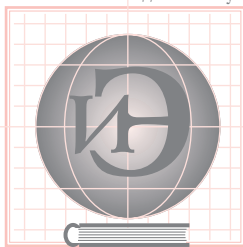


Российская академия наук



Институт экономики



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

РОССИЯ  
И ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА:  
ВЗАИМООТНОШЕНИЯ В 2008–2009 гг.

Москва  
2010

ISBN 978-5-9940-0261-2

ББК 65.7

Р76

Редколлегия:

*Бухарин Н.И., к.и.н., Глинкина С.П., д.э.н., проф., Куликова Н.В., к.г.н.*

Отв. редактор:

*Орлик И.И., д.и.н., проф.*

Научно-вспомогательную работу провели: *Васильченко И.Г., Перевезенцева Л.Е.*

**Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2008—2009 гг.** Ответственный редактор И.И.Орлик. — М.: ИЭ РАН, 2010. — 264 с.

В настоящей работе освещены главные направления политических и экономических отношений России с каждой из стран Центральной и Восточной Европы в 2008—2009 гг. Авторы продолжают разработку исследовательского проекта, посвященного анализу изменений во взаимоотношениях России и «постсоциалистических» государств на протяжении более пятнадцати лет. В этом отношении книга является продолжением большой серии публикаций, вышедших в 1992—2008 гг. Каждая из страновых глав содержит обширный информационно-аналитический материал, раскрывающий современное состояние и возможные перспективы отношений России со странами указанного региона.

The monograph highlights the main trends in political and economic relations between Russia and the Central and South-East European countries at 2008—2009. It sets forth the research project which purpose is to analyze shifts in Russia's relationships with «post-socialist» countries over more than fifteen-year. In this sense, the monograph is a continuation of the 1992—2008 publication series. All country chapters examine vast information and analytical data on today's state and eventual prospects of Russia's relationships with countries of the above region.

© Институт  
экономики РАН,  
2010

©

Коллектив авторов,  
2010

©

В. Е. Валериус,  
дизайн,  
2010

## Оглавление

Введение .....	6
ГЛАВА 1. Геополитические факторы взаимоотношений России и стран Центрально-Восточной Европы .....	9
ГЛАВА 2. Российско-болгарские отношения .....	24
ГЛАВА 3. Российско-венгерские отношения .....	53
ГЛАВА 4. Российско-македонские отношения .....	84
ГЛАВА 5. Российско-польские отношения .....	97
ГЛАВА 6. Российско-румынские отношения .....	129
ГЛАВА 7. Российско-сербские отношения .....	157
ГЛАВА 8. Российско-словацкие отношения .....	182
ГЛАВА 9. Российско-словенские отношения .....	206
ГЛАВА 10. Российско-хорватские отношения .....	222
ГЛАВА 11. Российско-чешские отношения .....	240

---

## ВВЕДЕНИЕ

В рамках исследовательского проекта «Россия и Центрально-Восточная Европа» (ЦВЕ) длительное время ведется анализ основных экономических и политических направлений отношений России с каждой из стран ЦВЕ. Результаты этого анализа отражены в ряде публикаций научного направления «Международные экономические и политические исследования» Института экономики РАН<sup>1</sup>.

Участники исследовательского проекта не только собрали и обобщили огромный фактический материал, но и провели глубокий анализ сложного процесса развития взаимоотношений России и Центрально-Восточной Европы в годы постсоциалистических трансформаций.

Предыдущие работы позволили сделать вывод об окончании переходного периода в становлении на новой основе экономических и политических связей государств бывшего «социалистического содружества». С середины 2000-х годов значительное расширение контактов на всех уровнях между Россией и странами ЦВЕ, а также динамика экономических отношений между ними позволили сделать вывод

---

1. Цит. по: Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы. М., 2007. С. 33.

о начале качественно нового этапа в их взаимоотношениях. Прагматическая база этих отношений открыла новые возможности для широкого политического диалога и сотрудничества со всеми государствами Центральной и Восточной Европы. Практически завершено обновление договорно-правовых основ отношений России со странами ЦВЕ. Стали регулярными встречи на президентском, правительственном и парламентском уровнях, возобновились культурные отношения, связи между институтами гражданского общества. Активизировались региональные связи.

Настоящая работа отражает характерные черты этих отношений в 2008–2009 гг. В четвертом квартале 2008 г. на поступательно развивающиеся с середины 2000-х годов торгово-экономические отношения негативно повлиял глобальный кризис. Несмотря на это, 2008 г. можно отнести к предыдущему периоду. Это был год, когда объем торговли России с большинством стран Центрально-Восточной Европы достиг самых высоких показателей за последние двадцать лет. Это касалось не только российского экспорта в эти страны (он рос с начала 2000-х годов из-за быстрого роста цен на российские энергоносители), но и российского импорта из стран ЦВЕ, что наблюдалось с середины 2000-х годов.

2009 г. стал из-за влияния последствий глобального кризиса годом резкого, на 40–50%, спада взаимного товарооборота России со странами Центрально-Восточной Европы. Характерно, что российский экспорт уменьшился меньше, чем импорт. Проанализированы изменения в структуре торговли, прежде всего импорта. Большое внимание уделено сокращению инвестиционного сотрудничества; приостановлены начатые и планируемые инвестиции. 2009 г. был годом, когда Россия вела активные и успешные переговоры прежде всего со странами Юго-Восточной Европы о заключении соглашений о строительстве в недалеком будущем Южного потока. В целом энергодиалог России со странами ЦВЕ и энергетическое сотрудничество находятся в центре внимания всех статей сборника. Дан прогноз восстановления объема

взаимного товарооборота и в целом экономических отношений на ближайшие годы.

Негативные последствия глобального кризиса для развития торгово-экономических отношений России со странами Центрально-Восточной Европы не повлияли отрицательно на взаимные политические отношения. Страны региона стали более бережно относиться к своим контактам с Россией как на высоком политическом, так и на региональном уровне.

Территориальная близость России и стран Центрально-Восточной Европы, исторические традиции связей, а главное интересы взаимовыгодного сотрудничества сегодня и завтра — большой российский рынок сбыта и потребность этих стран в относительно дешевых российских энергоносителях — все эти факторы способствуют развитию всесторонних отношений: и политических, и экономических, и научных, и культурных.

Однако дальнейшее развитие этих тенденций во многом зависит от общего международного положения, причем не только в Европе. Поэтому при определении перспективных направлений взаимоотношений России и стран ЦВЕ, конечно, нужно учитывать новую международную ситуацию, складывающуюся с начала XXI в., а также глобальный кризис, который может внести в нее серьезные коррективы.

Актуальность сборника определяется современными потребностями ряда правительственных и других ведомств в разработке перспективных направлений экономических и политических отношений России со странами ЦВЕ.

Научная значимость работы подтверждается введением в оборот новых статистических и других данных, позволяющих сделать серьезные обобщения и глубокие выводы.

*Авторский коллектив:*

Введение и гл. 5 — Н.И. Бухарин, к.и.н., гл. 1 — И.И. Орлик, д.и.н., проф., гл. 2 — Т.Э. Валева, к.г.н., гл. 3 — С.О. Вологов, к.э.н., гл. 4 и 9 — Ю.К. Князев, д.э.н., проф., гл. 5 — Н.И. Бухарин, к.и.н., гл. 6 — Н.В. Фейт, к.э.н., гл. 7 — Н.В. Куликова, к.г.н., Ю.Д. Трубайчук, гл. 8 и 11 — М.О. Копытина, гл. 10 — В.С. Милованов, к.э.н.



## Глава 1

# ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И СТРАН ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Отношения между Россией и странами Центрально-Восточной Европы (ЦВЕ) – важное условие стабильности на европейском пространстве. После распада «социалистического содружества», а затем и самого Советского Союза эти отношения длительное время оставляли желать много лучшего. И в XXI в., хотя Россия стала другой, а ее внешняя политика более четкой и определенной, взаимосвязи страны и государств ЦВЕ еще далеки от тех, какие существуют, например, между членами Евросоюза. Отчетливо проявляется воздействие на процессы в постсоциалистическом регионе внешних факторов, прежде всего стремление Запада «нейтрализовать» и ограничить Россию, в том числе и в ее связях с ЦВЕ.

Экономическая и политическая обстановка в странах ЦВЕ, их резко изменившаяся внешнеполитическая ориентация определяются новой геополитической ситуацией в Европе, да и во всем мире. Очень важно поэтому правильно оценить драматические события начала XXI в. с учетом важнейших направлений современной международной жизни.

С распадом Советского Союза и «уходом на Запад» Восточной Европы появились надежды, что в XXI в. настанет эпоха демократического мира. Однако реальность оказалась

совсем другой. Уже в первые годы нового века усилились борьба за геополитическое доминирование и стремление установить контроль над энергоресурсами и другими источниками стратегически важного сырья.

Мир переживает новый этап масштабной трансформации международной системы. «Этот процесс, — отмечает С. Караганов, — начался после распада биполярного мира, ликвидации мировой системы социализма и приобретения хозяйственными рыночными порядками универсального характера. Главными элементами трансформации стали глобализация хозяйственных и общественных отношений, активизация трансграничных процессов и усиление многослойной взаимозависимости в политике и экономике, нарастание гибкости, противоречивости и неустойчивости международной системы в целом»<sup>1</sup>.

Завершился «переходный период», и мир вступил в новую эру развития мировой экономики и политики. В начале 90-х годов прошлого века казалось, что «национальное» уходит, а приходит «интернациональное», т. е. глобализация. Но международная жизнь стала более сложной и непредсказуемой. Европейские страны, да и другие государства, столкнулись с новой, до конца не исследованной геополитической реальностью, новыми кризисами и конфликтами. «Иракская война показала, — пишет бывший министр иностранных дел Польши Б. Геремек, — что международные отношения нестабильны. Запад расколот, а Европа куда менее едина, чем казалось. Первые годы XXI в. породили серьезные сомнения». Вот мнение известного чешского дипломата И. Динстбира: «Новый мировой порядок так и не родился, а в последнее время ставится под вопрос и само евроатлантическое партнерство»<sup>2</sup>.

Можно согласиться и с Б. Геремekom, и с И. Динстбиром. Строя свои новые отношения, европейским странам нужно

- 
1. Мир вокруг России // Мир перемен. 2007. № 3. С. 9.
  2. Цит. по: Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы. М., 2007. С. 33.

понимать, какой осторожности требует этот процесс. После распада Советского Союза, как это ни покажется парадоксальным, вновь заявила о себе прежняя, времен еще XIX в., геополитическая константа. В политике Запада «проявилась старая цель — взять под контроль Восточную Европу вместе с выходом к Балтийскому морю на севере и к Средиземному и Черному морям на юге — и опять Восточный вопрос: контроль над Средиземноморьем, проливами, Черноморско-Каспийским регионом...»<sup>3</sup>.

Окончание «холодной войны» и крах Советского Союза не сделали мир более безопасным. Напротив, XXI в. начался с иракской войны и настораживавших событий в Корее. Установившийся «монополярный мир» не в состоянии обеспечить безопасность. Аналитики во многих странах до конца не осознали последствий распада Советского Союза, названного Президентом России В. Путиным «крупнейшей геополитической катастрофой XX столетия».

В первое десятилетие XXI в. еще более, чем ранее, проявляются, с одной стороны, тенденции глобализации и взаимозависимости, с другой — напротив, национализм и сепаратизм. Именно в этот период ощущается взлет человеческой свободы и беспрецедентное нарушение прав человека, увеличение численности населения в ранее невиданных размерах и уничтожение многих миллионов людей.

Новым, отнюдь не обнадеживающим фактором геополитической ситуации конца XX — начала XXI в. стало «выделение одной державы, претендующей на то, чтобы решать судьбы всего мира»<sup>4</sup>. При этом проявляются рецидивы прошлых подходов к определению этих судеб.

Идеология глобализации в ее американской интерпретации воспринимается и используется некоторыми политиками и учеными России и восточноевропейских стран. Хотя для многих очевидно, что постсоциалистическим странам «уго-

---

3. Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. М., 2005. С. 476.

4. Поляков Ю.А. Двадцатое столетие в череде веков // Новая и Новейшая история. 1999. №5. С. 38.

тована роль скорее объектов, чем субъектов глобализации», что «в американской политике просматривается стремление не только извлечь односторонние выгоды от международного экономического сотрудничества, но и навязать другим странам лишь один, неолибералистский вариант внутренней хозяйственной системы»<sup>5</sup>.

Сбылось мрачное пророчество одного из патриархов американской исторической науки Дж. Кеннана, который предупреждал, что найдутся те, которые «расценили конец «холодной войны» и распад Советского Союза как образование вакуума, который они, в соответствии со своими представлениями, должны теперь заполнить»<sup>6</sup>. США добились своей цели, довольно отчетливо сформулированной З. Бжезинским, считавшим, что только «Большая Европа» и «Большая НАТО» могут обеспечить руководство современным международным развитием<sup>7</sup>.

Попытки такого руководства практически с самого начала обернулись возвратом к старым силовым методам военного воздействия на международные отношения. Наглядным проявлением этих методов стали действия США на Балканах: сначала наносился бомбовый (ракетный) удар по «противнику» (которым были избраны сербы), затем под угрозой эскалации военных действий его принуждали пойти на политические уступки. Подобная нелегитимная практика подорвала авторитет ООН и ОБСЕ<sup>8</sup>.

Геополитическая трансформация все отчетливее приобретает антироссийскую направленность, ее последствия превратились в системный вызов России со стороны Запада. Именно это имел в виду Президент России В. Путин, когда, обращаясь к Федеральному собранию, сказал, что в начале

- 
5. *Князев Ю.К.* Об общей экономической теории (Попытка научного синтеза). М., 2007. С. 26; см. также: Постсоциалистические страны в условиях глобализации. М., 2001.
  6. *Kennan G.K.* At a Century's Ending: Reflections, 1982-1995. N. Y 1996. P. 332.
  7. *Brzezinski Zb.* Buch Must Give Europe a New Sense of Direction // The Wall Street Journal. 2002. July 16.
  8. См.: Юго-Восточная Европа в эпоху кардинальных перемен. М., 2007. С. 17.

XXI в. «Россия столкнулась с системным вызовом государственному суверенитету и территориальной целостности, оказалась лицом к лицу с силами, стремящимися к геополитической перекройке мира»<sup>9</sup>.

Изменение общей геополитической ситуации в мире, особенно в Европе, где даже после расширения НАТО так и не сформировалась общеевропейская система безопасности, продолжает оказывать влияние на отношения между Россией и странами ЦВЕ, которые и сейчас нельзя назвать нормальными и конструктивными. Для политических отношений характерны обоюдное недоверие и подозрительность. Со стороны государств ЦВЕ это обуславливается недавним историческим опытом, неопределенностью будущего России, подозрениями относительно наличия у нее неоимперских устремлений. С российской стороны – вступлением ряда стран ЦВЕ в НАТО, их зависимой от Запада политикой в отношении России.

Демократические революции конца 80-х годов XX в. в государствах ЦВЕ стали одним из крупнейших событий второй половины столетия. Они привели к кардинальным внутренним изменениям в этих странах, которые оказали воздействие на изменение геополитической ситуации. Более чем десятилетний период трансформаций дал в основном позитивные результаты, особенно в Польше, Венгрии, Чехии, прежде всего в сфере демократизации общественной жизни. Однако эта внутренняя демократизация не оказала какого-либо влияния (как ожидалось многими!) на демократизацию их внешней политики и международных отношений, хотя и изменила геополитическое положение стран ЦВЕ в Европе и мире. Бывшая зависимость от Советского Союза сменилась подчас еще более жесткой зависимостью от западных держав, особенно в связи с вступлением в НАТО и ЕС. Она проявилась довольно отчетливо в ходе широкомасштабной военной

---

9. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию. Путь к эффективному государству. М., 2000. С. 13.

акции НАТО против Югославии, а затем длительной войны в Ираке.

Это прямой результат изменения соотношения сил на мировой арене, попытки утверждения гегемонии одной державы — установления однополярного мира. Провозглашенный во времена горбачевской перестройки лозунг демократизации международных отношений фактически отброшен Соединенными Штатами Америки, которые приняли доктрину неограниченного вмешательства во внутренние дела суверенных государств. К началу XXI в. в Европе сложилась новая, но, как это ни парадоксально, знакомая уже геополитическая ситуация. В третий раз в течение одного столетия страны ЦВЕ не по собственной воле вынуждены играть одну и ту же роль — объекта манипулирования великих держав. После окончания Первой мировой войны от Прибалтики до Черного моря усилиями Антанты был создан «санитарный кордон» из государств ЦВЕ, направленный против Советского Союза, а в результате Второй мировой войны усилиями Советского Союза — такой же кордон и из тех же стран, но против Запада. По завершении «холодной войны» страны ЦВЕ оказались в сфере влияния западных держав, в структурах, направленных против России.

Место и роль стран ЦВЕ в современной международной жизни определяются в значительной степени состоянием российско-американских связей. Полностью перейдя в сферу влияния США, восточноевропейские государства ориентируются в основном на их политику в отношении России. После расширения НАТО за счет ряда из них планировалась «глобализация» этой организации. Соответствующий проект подготавливался американскими экспертами. Последствия реализации американского проекта глобализации НАТО могут привести к еще большему обострению геополитической ситуации в мире и никак не укрепят европейскую безопасность. Против этого проекта уже высказались многие авторитетные европейские политики и эксперты. Выступая в марте 2007 г. в Берлине на конференции Фонда Эберга, известный герман-

ский политик и дипломат Э. Бар заявил, что «европейские интересы требуют того, чтобы подобный проект был однозначно отклонен»<sup>10</sup>. И добавил: «Мир видит в НАТО только Америку с мультинациональным шлейфом»<sup>11</sup>.

Масштабная война против Ирака самым непосредственным образом задела ЦВЕ. В нее были вовлечены не только новые члены НАТО – Чехия, Венгрия и Польша, но и другие, приглашенные в альянс партнеры. Зависимость внешней политики стран ЦВЕ от Соединенных Штатов предопределяет «взлеты» и «спады» в отношениях между ними и Россией. Болгарский исследователь Е. Гиндев, характеризуя развитие российско-болгарских отношений, отмечает, что они «зависят от температуры отношений между Москвой и Вашингтоном»<sup>12</sup>. Эту зависимость можно распространить почти на все другие страны региона.

Разногласия между Россией и США, которые влияют на международные позиции стран ЦВЕ, касаются практически всех актуальных проблем мировой политики – от Косово до положения на Ближнем Востоке. Но в отличие от времен «холодной войны» нынешние противоречия между Россией и США кажутся многим аналитикам преодолимыми. В одной из своих статей Г. Киссинджер призвал правительства двух стран взяться за решение насущных проблем. «Конструктивные отношения между Америкой и Россией потребуют, чтобы американцы отказались от своей склонности всех поучать, а Россия – от стремления использовать грубое давление в дипломатии»<sup>13</sup>, – пишет он.

Многие аналитики считают, что в решении глобальных внутренних задач в XXI в. Америка и Россия нуждаются друг в друге. При этом выделяются три возможных варианта взаимоотношений двух держав:

- развитие двустороннего сотрудничества;

---

10. Internationale Politik. 2007. N 2. S. 67.

11. Ibid. S. 68.

12. Международные отношения. 2004. №2. С. 105.

13. Киссинджер Г. Икона и орел // Inopressa.ru. 21.03.2007.

- конфронтация по важнейшим международным проблемам;
- параллельное движение по избранным курсам.

Если Россия и США не наладят взаимного сотрудничества, они смогут двигаться параллельными курсами, не допуская острых столкновений. По всей вероятности, третий вариант и будет преобладать в отношениях сторон до середины текущего века. И, конечно, эта ситуация может повлиять на отношение к России всего региона ЦВЕ, а также его отдельных субрегионов или стран.

Особое место среди стран ЦВЕ занимают в политике Соединенных Штатов балканские государства или, как часто называют этот беспокойный регион, «балканский геополитический узел». Стабилизация Балкан имеет большое значение для международной безопасности. Рассматривая американские геостратегические интересы на Балканах, болгарский исследователь М. Миланов подчеркивает: «Их следует воспринимать в нескольких плоскостях: ограничение российского влияния; обеспечение свободного доступа к нефтяным залежам Кавказско-Каспийского региона; оказание помощи союзным или дружественным режимам»<sup>14</sup>. США и Россия выступают как геополитические конкуренты в борьбе за каспийские энергетические ресурсы и их транспортировку, в том числе на Балканы.

На внешней политике стран ЦВЕ и России отражаются, как это ни покажется странным, отношения между США и Евросоюзом. Геополитическое позиционирование ЕС и США превращается в один из основных факторов, определяющих мировой порядок в нынешнем столетии. Исследователи-политологи все чаще задают вопрос: как сложится новый мировой порядок — по-европейски или по-американски?<sup>15</sup> Суверенитет и национальная безопасность отдельных стран

14. Цит. по: Орлик И. Россия, США и Восточная Европа перед вызовами XXI века // Мир перемен. 2007. №3. С. 185.

15. Сивое В. Оп. ат. С. 15.



региона ЦВЕ, хотя бы они того или нет, зависят от ответа на этот вопрос, от ориентации на США или ЕС.

Известный своими прогнозами (не всегда оправдывающимися) американский политолог Ф. Фукуяма в одной из своих последних работ «Наше постчеловеческое будущее» предупреждает о новых расколах и противоречиях в мире в XXI в. Он предлагает установить «надзор и регулирование» возникающих проблем «сверху», путем создания глобальных инстанций — «новым агентством», которым управлять должны, конечно же, Соединенные Штаты. Что касается России, то американские интеллектуалы и, что особенно тревожно, видные политики, относятся к ней, как к Советскому Союзу во времена «холодной войны», хотя и считают ее гораздо более слабой, чем был в свое время СССР.

Спор о том, кому быть «ведущим» в мире, все больше разгорается и в Соединенных Штатах, и в Европе. Все тот же Ф. Фукуяма в книге «Управление государственным строительством и мировой порядок в XXI веке», с пренебрежением отзывающийся о «слабых и недееспособных государствах, которые отягощают развитие современного мира», видит рычаги «глобального управления» в руках американских властей.

Впрочем, видные европейские политики считают иначе. Э. Бар, например, подчеркивает, что «самоопределение Европы может быть достигнуто только посредством эмансипации от Америки»<sup>16</sup>. Считая, что идет формирование многополярного мирового порядка, куда в качестве полюсов входят США, Россия, Евросоюз, Китай и Индия, Э. Бар признает, что «США мало заинтересованы в том, чтобы Европа стала постоянным пятым полюсом мирового порядка»<sup>17</sup>.

Российский исследователь В. Иноземцев, отмечая глобальную «мироформирующую» роль Европы, пишет: «Ни в Вашингтоне, ни в Москве, ни в Пекине не придают значе-

---

16. Internationale Politik. 2007. N 2. S. 63.

17. Ibid. S. 65.

ния европейской модели развития, объективно играющей более важную миротворящую роль, чем ставка на силу или форсированный экономический рост... Предназначение Европы, миссия Европы – быть первой, в авангарде общественного развития»<sup>18</sup>.

Весьма сложное положение у стран ЦВЕ, ставших членами Евросоюза, который переживает длительный системный кризис. Таково мнение российских исследователей<sup>19</sup>. К тому склоняются и аналитики в самой ЦВЕ. Например, чешские и словацкие ученые пишут: «Европейский союз переживает кризис. Многие свидетельствуют о том, что современное поколение европейских политиков исчерпало свои новаторские способности. Разрабатывая политику углубления евроинтеграции, это поколение государственных деятелей сделало два весьма значительных шага вперед. Первым, несомненно, была разработка Лиссабонской стратегии. Этот документ соответствует идеалам европейского гуманизма, имеет социальную направленность и ищет решение проблем в области развития науки и применения ее достижений. Вторым шагом было создание проекта Договора о Конституции Европы. Основной проблемой является не содержание этого документа – можно представить и более совершенный текст. Задача политиков заключается не в литературной деятельности, а в практических действиях. Недостаточно разработать стратегию или подписать Договор о Конституции, необходимо их претворить в жизнь и отстаивать»<sup>20</sup>.

Но и другой «западный партнер», США, теряет свой неоспоримый престиж для стран ЦВЕ. «Влияние Соединенных Штатов продолжает слабеть, им грозит «постиракский синдром»<sup>21</sup>.

---

18. *Иноземцев В.А.* Книгочей. Библиотека современной обществоведческой литературы в рецензиях. М., 2005. С. XXIV.

19. Мир вокруг России. Указ. соч. С. 9.

20. *Конечна К., Мацталка Й., Крейчи О.* Чехия, Россия и Европейский союз // Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы. М., 2007. С. 12.

21. Мир вокруг России. Указ. соч. С. 17.

Разногласия в рамках Евросоюза довольно отчетливо проявились на встрече руководителей 27 стран–членов ЕС 14 декабря 2007 г. Внешне эти разногласия касались судьбы Косово, признания независимости этого сербского края. Но, по существу, проявились скрытые, подспудные противоречия, которые не помешали вступлению некоторых стран в ЕС. Против признания независимости Косово выступили Кипр и Греция, опасаясь за судьбу северной территории Кипра, занятой турками. Весьма сдержанную позицию заняли Румыния (из-за угрозы отделения Трансильвании), Словакия (где сильны сепаратистские тенденции венгерского населения), Испания (угроза со стороны басков и каталонцев).

А ведь за этими противоречиями «в тени» находятся «приглушенные» накануне вхождения в ЕС старые конфликты между Венгрией и Румынией, Словакией и Венгрией. Есть они и между другими странами ЦВЕ.

Как отмечает Б. Шмелев, особенность отношений России и стран ЦВЕ с Западом состоит в том, что в отличие от периода «холодной войны» они имеют дело с «раздваивающимся Западом» — США и Европой в лице ЕС, интересы которых не всегда и не во всем совпадают. «Сотрудничество и соперничество с каждым из них имеет свою динамику и свои конкретные формы проявления. В отношениях с США у России все-таки преобладает соперничество, хотя до открытой конфронтации дело и не доходит, в то время как с ЕС — сотрудничество, которое можно охарактеризовать как вполне успешное»<sup>22</sup>.

Страны Юго-Восточной Европы также ощущают на себе различные подходы к ним США и Евросоюза. Болгарский ученый М. Миланов справедливо утверждает, что «если американская политика не всегда основывается на подлинных потребностях Балканского региона — повышение благосостояния населения, конец военных действий, гарантирование прав человека, — то западноевропейские государства — участники

---

22. Шмелев Б.А. Россия и страны Центральной Европы в новых геополитических условиях // Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы. М., 2007. С. 110.

ЕС считают проблемы на Балканах рисками, которые могут отразиться на их собственной безопасности»<sup>23</sup>. Это, прежде всего, относится к ситуации в Косово.

События на Балканах важны для Европы, так как они, несомненно, окажут влияние и на ее будущее. В контексте современного глобализирующегося мира она не может позволить себе вести локальную политику в данном регионе, преследующую только национальные интересы западноевропейских государств (схема, применявшаяся многократно в прошлом). Настоящее Балкан определяет в значительной степени будущее всей Европы. Расширение ЕС за счет новых балканских стран — Болгарии и Румынии — однозначно свидетельствует о том, что Евросоюз осознает этот геостратегический вызов.

Одна из основных целей ЕС, считает М. Миланов, должна состоять в минимизации и, если возможно, в устранении кризисных очагов на Балканах. Ситуация в Косово доказывает, что из-за накопившегося недоверия и ненависти это отнюдь не легкая задача. Но Европа не имеет альтернативы для обеспечения собственной стабильности и безопасности<sup>24</sup>.

И все же, несмотря на явную зависимость внешней политики стран ЦВЕ и от США, и от Евросоюза, к концу первого десятилетия XXI в. ЦВЕ становится важным элементом новой геополитической системы, складывающейся не только в Европе, но и по ту сторону Атлантики. Это отмечают как западные, так и российские эксперты. По мнению Д. Сергеева, «в международных отношениях усиливается роль стран Центральной и Восточной Европы, политику которых можно охарактеризовать как особый «восточно-европейский фактор». Он все сильнее воздействует на принятие решений и по «внутренним» вопросам Европейского союза... и по проблемам взаимодействия ЕС с внешними партнерами и акторами — как восточными соседями, так и

---

23. Миланов М. Геостратегические интересы на Балканах. София, 2007. С. 4.

24. Миланов М. Указ. соч. С. 4.

США. Его «особость» все чаще вызывает недовольство стран «старой Европы»...»<sup>25</sup>.

Государства ЦВЕ стали влиять и на политику Евросоюза в отношении России. Наиболее активной была долгое время Польша, которая блокировала договоренности между Москвой и Брюсселем о взаимных связях.

Серьезным просчетом политики России на рубеже XX и XXI в. стало фактическое игнорирование стран ЦВЕ как партнеров в решении важных внутренних и международных проблем. Новое руководство России недооценивало значение для нее отношений с этим регионом, а государства ЦВЕ, в свою очередь, не видели в России выгодного и надежного партнера. Напротив, они демонстративно подчеркивали отчужденность от бывшего союзника. Осознание российским руководством необходимости проведения активной политики в отношении восточноевропейских государств, разработка специальной внешнеполитической концепции применительно к ним могли бы эффективно содействовать решению многих проблем трансформации и в России, и в ЦВЕ, а также способствовать снижению остроты геополитической ситуации.

Однако многие факторы препятствуют развитию этого процесса. Не в меньшей степени, чем вхождение в НАТО, на отношения России со странами ЦВЕ повлияло и их присоединение к Евросоюзу. Хотя экономические связи стали восстанавливаться, но гораздо медленнее, чем это могло быть.

Вступление стран ЦВЕ в ЕС создало серьезные проблемы между ними и Россией. Новые страны—члены ЕС, исходя из торгово-экономического и правового режима Сообщества, вынуждены были не заключать с Россией двусторонних договоров (в частности, долгосрочных контрактов по энергоносителям), а то и пересматривать ранее заключенные договоры в угоду нормам Евросоюза и требованиям Еврокомиссии.

---

25. Сергеев Д.В. Восточноевропейский фактор // МЭиМО. 2006. № 10. С. 96.

Накануне вступления в ЕС почти во всех странах ЦВЕ выражались опасения по поводу последствий этого шага для внутриэкономической ситуации и внешнеторговых связей, в том числе с Россией. Специалист по проблемам Евросоюза Ю. Борко подтверждает, что накануне расширения ЕС независимые эксперты — и российские, и европейские — были практически единодушны, во-первых, в том, что отношения между Россией и странами ЦВЕ и после их вступления в ЕС будут складываться непросто; во-вторых, в том, что расширенному Евросоюзу будет еще труднее, чем раньше, определять и проводить в жизнь общую политику относительно восточного «стратегического партнера». В целом, как показал опыт, считает Ю. Борко, эксперты оказались правы и в том, и в другом случае<sup>26</sup>.

Несмотря на неблагоприятную геополитическую ситуацию, жизнь заставляет и Россию, и страны ЦВЕ решать в общих интересах многие сложные проблемы. Здравый прагматизм побеждает прежде всего при подходе к экономическим связям.

В контексте новой геополитической ситуации для стран ЦВЕ чрезвычайно важно обеспечение их энергетической безопасности. И здесь отношения с Россией как поставщиком энергоресурсов становятся для них одним из главных направлений международного сотрудничества. Поэтому в США разрабатывается стратегия «евроатлантической энергетической безопасности» Европы с целью сократить «привязку», в том числе и стран ЦВЕ, к российским газо- и нефтепотокам.

К сожалению, и сейчас, спустя 20 лет после «развода» в конце 80-х годов прошлого века, ни у России, ни у стран ЦВЕ нет ни четкой концепции, ни даже прагматической стратегии строительства взаимоотношений на более отдаленную перспективу. Можно согласиться с мнением В. Иноземцева, что «российская внешняя политика является ныне «реактивной» (в том смысле, что это политика реакции на те или иные собы-

---

26. Борко Ю. Расширение ЕС и Россия: два года спустя // Экономическое и гуманитарное сотрудничество России и Чехии: новые перспективы. М., 2007. С. 54.

тия, а не политика их провоцирования и управления ходом их развития)»<sup>27</sup>. Прав В. Иноземцев и в том, что «в научном, политическом, дипломатическом сообществах России не выдвигаются и не используются новые концепции развития международных отношений, способные хорошо послужить интересам страны»<sup>28</sup>. Эти оценки вполне могут быть распространены и на политику России относительно стран ЦВЕ.

И все же первые годы нынешнего столетия привели к новой, важной особенности европейской геополитической ситуации — постепенной нормализации отношений между Россией и большинством стран ЦВЕ. Два обстоятельства определили такой сдвиг: ощущение частью общества этих стран более стабильной внутренней ситуации в России начала XXI в., чем это было в 90-е годы прошлого века, и не всегда стабильное, но все же определенное сближение России и Евросоюза, происходящее в течение последних трех-четырёх лет. На смену былой настороженности и недоверию постепенно приходят заинтересованность и надежда на развитие прагматических взаимовыгодных отношений.

Значительное расширение контактов на всех уровнях между Россией и странами ЦВЕ, а также позитивная динамика экономических связей между ними позволяют сделать вывод о завершении былого этапа «отчуждения» и начале качественного нового этапа во взаимоотношениях. Их стабильная прагматическая база открывает новые возможности для широкого политического диалога и сотрудничества. Практически завершено обновление договорно-правовых основ взаимодействия. Становятся более регулярными встречи на правительственном и парламентском уровнях, расширяются связи между общественными организациями, возобновляются культурные контакты. Первое десятилетие XXI в. может открыть длительный период широкого сотрудничества между Россией и ЦВЕ.

---

27. Иноземцев В. Россия в мировой политике XXI века // Россия и современный мир. 2006. №3. С. 18.

28. Там же. С. 22.

## Глава 2

# РОССИЙСКО-БОЛГАРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

2008–2009 гг. характеризовались активным политическим диалогом и развитием двусторонних экономических российско-болгарских связей на фоне: во-первых, расширения полноправного членства Болгарии в ЕС, во-вторых, начала и углубления мирового финансово-экономического кризиса, в-третьих, выборов нового президента России в марте 2008 г. и, в-четвертых, парламентских выборов в Болгарии в начале июля 2009 г. со сменой премьер-министра и правительства страны.

На протяжении двух лет визитами обменялись президенты двух стран, неоднократно проводились встречи между премьер-министрами и министрами правительств России и Болгарии, мэрами Москвы и Софии, парламентскими делегациями, руководителями регионов России и областей Болгарии; были проведены два очередных XII и XIII заседания Межправительственной Российско-Болгарской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК) в ноябре 2008 г. и декабре 2009 г. в Софии.

Начало взаимным контактам на высшем уровне было положено визитом в Софию экс-президента России В. Путина в середине января 2008 г. Во главе правительственной деле-



газии он участвовал в открытии года России в Болгарии, о чем были ранее достигнуты договоренности между президентами двух стран. К этому визиту было приурочено подписание пакета из восьми значимых для двустороннего сотрудничества договоров и соглашений: контрактное соглашение на строительство АЭС «Белене» и межправительственное соглашение о ввозе в Россию отработанного ядерного топлива болгарского исследовательского реактора; соглашение об организации прямого международного железнодорожно-паромного сообщения через порты Кавказ и Варна; план совместных действий на 2008–2009 гг. по реализации соглашения о сотрудничестве в области туризма; программа сотрудничества в области культуры, образования и науки на 2008–2010 гг.; соглашение трех (Россия, Болгария, Греция) акционеров проекта нефтепровода «Бургас–Александруполис».

Наибольшим успехом переговоров стало подписание межправительственного соглашения о создании нового маршрута поставок российского природного газа в Европе (газопровод «Южный поток»). Он был окончательно подготовлен и одобрен сторонами в день, когда под ним были поставлены подписи российского министра энергетики и болгарского министра экономики и энергетики<sup>1</sup>.

В начале марта в рамках года России в Болгарии и в связи с Национальным праздником Болгарии Софию посетила парламентская делегация во главе с председателем Совета Федерации С. Мироновым, прошедшим переговоры с первыми лицами Болгарии по актуальным вопросам экономического и межпарламентского сотрудничества. Во время этих встреч было выражено взаимное удовлетворение энергетическим сотрудничеством и подчеркивались в то же время нереализованные возможности взаимодействия, соответствующие потенциалу развития двусторонних экономических отношений. В частности, обе стороны указали на возможность более

---

1. Визит Путина в ... // [www.vesti.ru](http://www.vesti.ru). 2008, 18 янв.

широкого вовлечения в процесс сотрудничества регионов России и областей Болгарии<sup>2</sup>.

В конце мая 2008 г. состоялся визит в Болгарию делегации мэрии Москвы во главе с Ю. Лужковым. Он был принят президентом и премьер-министром страны и провел переговоры с экс-мэром (а ныне — премьер-министром) Б. Борисовым о расширении сотрудничества между двумя столицами. В рамках Года России в Болгарии и в связи с началом Дней Москвы в Софии он открыл выставку: «Россия и Болгария в конце XIX в.». Мэр Москвы во время встреч с болгарскими руководителями неоднократно подчеркивал заинтересованность Москвы в развитии сотрудничества с их страной, в первую очередь в увеличении поставок на московский рынок продуктов питания и лекарственных препаратов. Для этого экс-премьер С. Станишев, встречаясь с Ю. Лужковым, предложил, в частности, построить в Подмосковье логистический центр для болгарских компаний, которые хотят поставлять свою продукцию в Москву. На встрече стороны договорились о создании рабочей группы, которая выявила бы возможности строительства санаториев, домов отдыха в Болгарии для жителей российской столицы<sup>3</sup>.

В середине июля в Варне прошел болгаро-российский экономический форум «Болгария и Россия — новые перспективы развития» и Дни Сибири в Болгарии. На форуме члены сибирской делегации представили экономический, инвестиционный, туристско-рекреационный и культурный потенциал региона<sup>4</sup>.

В начале сентября в Москве с официальным визитом находилась министр труда и социальной политики в кабинете Станишева Э. Масларова, приглашенная в столицу РФ ее мэром. На встречах с руководителями столицы обсуждались

2. Делегация Совета Федераций // [www.garant.ru/news](http://www.garant.ru/news). 2008, 3 март.

3. Лужков открыл дни... [www.moskvamir.mos.ru/press](http://www.moskvamir.mos.ru/press)

4. Информационный обзор основных... за 1–13 июля 2008 г. // [www.bulgaria.rustrade.org/media](http://www.bulgaria.rustrade.org/media)

вопросы социальной политики, профессионального образования молодежи, демографические проблемы.

В сентябре приступил к своим обязанностям новый посол России в Болгарии Ю. Исаков. В качестве основных приоритетов своей деятельности он обозначил продвижение крупнейших совместных энергетических проектов, имеющих важное значение как для Болгарии, так и для России.

В сентябре 2008 г. для участия в VII международном инвестиционном форуме «Сочи-2008» с рабочим визитом Россию посетил С. Станишев, который провел переговоры с В. Путиным – впервые как с премьер-министром России – об участии болгарских компаний в строительстве олимпийских объектов и о ходе реализации совместных энергетических проектов<sup>5</sup>.

В начале октября в Софии в рамках Года России в Болгарии открылась Национальная выставка России «Россия и Болгария – новые перспективы сотрудничества», на которой были представлены 100 предприятий и организаций из 13 регионов РФ. Такой масштабной российской выставки не было в Болгарии последние 20 лет, отметил открывший ее вице-премьер С. Собянин. Он определил ее как символичное возвращение российских инвестиций и товаров в Болгарию. В своем приветствии В. Путин отметил как важный факт, что накануне открытия выставки отмечалось 100-летие объявления Независимости Болгарии. В этом значительном событии, которое символизирует освобождение Болгарии от чужеземного владычества, велика лепта и русского народа<sup>6</sup>.

В период с 8 по 9 октября в Софии прошло XII заседание МПК (сопредседатели С. Собянин и П. Димитров), на котором были рассмотрены следующие вопросы: состояние российско-болгарского торгово-экономического, инвестиционного и межрегионального сотрудничества; сотрудничество в области энергетики, туризма, транспорта, строительства и регио-

---

5. О российско-болгарских отношениях. [www.mid.ru](http://www.mid.ru). 2009, 29 янв.

6. Российская национальная выставка ... // [www.national-expo.ru](http://www.national-expo.ru). 2008, 8–12 окт.

нального развития, агропромышленного комплекса, информационных и коммуникационных технологий. Также было достигнуто согласие по вопросам лицензирования в военно-промышленном комплексе и принято решение оформить его в виде межправительственного соглашения. Российский вице-премьер подчеркнул, что министерство финансов России готово путем однократных денежных выплат покрыть оставшуюся часть российского государственного долга Болгарии в размере более 30 млн долл.<sup>7</sup>

6 декабря состоялось официальное закрытие Года России в Болгарии.

Несмотря на довольно активные выступления оппозиции, использовавшей не только парламентскую трибуну и средства массовой информации, но и элементы «уличной демократии» (а их целью была дискредитация деятельности болгарского правительства и президента страны, активизировавших в последние годы сотрудничество с Россией в энергетической сфере и стремящихся динамизировать с ней экономические связи), болгарское общество, пережив и не такие русофобские выступления не только со стороны оппозиции, но и некогда правящих кругов, осталось наиболее русофильским в Европе. Об этом свидетельствуют результаты международного исследования «Трансатлантические тенденции 2008 г.». Среди опрошенных болгар 66% по тем или иным причинам испытывают симпатии к России, к США — 51%. И первый показатель и разрыв между первым и вторым в Болгарии максимален среди европейских стран. «Речь идет не только о симпатиях к России; болгарское общественное мнение не видит опасности в энергозависимости от Москвы, от ее поведения по отношению к соседним странам и ослаблении там демократии», — таковы комментарии И. Крыстева из Центра либеральных стратегий<sup>8</sup>. Думается, в том, что население Болгарии не видит опасности со стороны России,

7. В София се проведе... // [www.bnr.bg](http://www.bnr.bg), 2008, 9 окт.

8. Българи – най сериозни ... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg), 2008, 16 септ.

и кроются глубинные основы взаимных экономических и культурных связей между двумя народами, которые прошли испытания даже событиями такого рода, как российско-украинский газовый кризис января 2009 г.

Болгария оказалась наиболее пострадавшей стороной в этом кризисе, так как 100% своих импортных потребностей удовлетворяла за счет газовых поставок из России. Своя же добыча газа ничтожно мала, а единственное в стране газохранилище «Чирен» оказалось не полностью заполненным (отметим, что полная его загрузка при уровне потребления газа в кризисном 2009 г. могла бы обеспечить пятимесячные потребности в нем<sup>9</sup>). Находясь 15 дней без поставок газа, Болгария вынуждена была сократить его потребление в промышленности, в том числе в производстве электро- и теплоэнергии, в бытовом секторе. Сложившаяся ситуация повлекла за собой попытки болгарской стороны получить у России компенсацию по сути за нарушение договора о поставках газа между двумя странами, а также акцентировать вопрос о диверсификации не только поставщиков, но и трасс для поставок столь необходимого Болгарии топлива. В конце января министр экономики и энергетики Болгарии П. Димитров вручил официальное письмо зампреду «Газпрома» А. Медведеву, в котором были предложены три способа выплаты компенсаций «Газпромом», в денежном выражении составивших, по расчетам болгарской стороны, 250 млн евро. Убытки можно было бы покрыть за счет прямых платежей, путем поставок газа по льготной цене до покрытия размера ущерба, обеспечения доступа к транзитной инфраструктуре России для транспортировки газа, выкупленного Болгарией у третьих стран. Кроме того, Болгария высказала пожелание об изъятии из схемы российских газовых поставок в страну фирм-посредников, полагая, что гораздо успешнее процесс продажи газа Болгарии пойдет при прямых договорах между «Газпромэкспортом» и «Булгаргазом». «Газпром», однако, не выразил пока согла-

---

9. Трябва да намерим... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg), 2009, 24 ян.

сия отказаться от услуг «Овергаза» и «Винтерсхала» — его дочерних фирм, как минимум, до конца 2010 г., тем более что именно «Овергаз» отвечает за 70% поставляемого в Болгарию российского газа<sup>10</sup>.

Более активные действия Болгарии по диверсификации газовых поставок после кризиса увязывались не только с газопроводом «Набукко», который бы поставлял по территории Болгарии в Европу газ из азиатско-африканского региона в обход России и Украины, но и с сооружением региональных связей с газораспределительными сетями Греции, Турции и Румынии. Начало деятельности в этом направлении было положено в середине июля 2009 г., когда БЕХ («Болгарский энергетический холдинг») подписал договор с греческой компанией ДЕПА и итальянской «Эдисон» о строительстве новой трубопроводной связки Комотины — Димитровград — Стара Загора, а также меморандум с греческим газовым оператором ДЕСФА об обеспечении доступа к терминалу сжиженного газа «Ревитуса», на который он поступает из Алжира и Египта. Трубопровод для прокачки регазифицированного газа оттуда в Болгарию необходимо начать строить до конца 2010 г. (это условие отпуска безвозмездных средств ЕС), а ввести в эксплуатацию — в конце 2012 г. Он рассчитан на транспортировку 3–5 млрд куб. м в год, но первоначально планируется поставлять в Болгарию 1 млрд куб. м. Однако уже к 2013 г. по этому газопроводу через южную соседку страна сможет получать около 30% своих ежегодных потребностей при их росте на 2–5% ежегодно к этому периоду (по нему могут быть импортированы договоренные объемы азербайджанского газа и, возможно, увеличенное количество регазифицированного сжиженного газа, которое Греция будет специально покупать для Болгарии на третьих рынках)<sup>11</sup>.

На фоне завершившегося газового кризиса и серьезных намерений Болгарии постепенно уменьшать зависимость

---

10. Първанов в Москва // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2009, 4 фев.

11. Зависимостта ни от руски // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2009, 14 юли.

страны от российского газа в начале февраля состоялся официальный визит в Москву Президента РБ Г. Пырванова, который открыл Год Болгарии в России с желанием, по его словам, «наверстать упущенное в общении между нашими государствами и народами»<sup>12</sup>. Президент представил изданную на русском языке свою книгу «Болгария в глобальном мире». Г. Пырванов и мэр Москвы Ю. Лужков открыли российско-болгарский бизнес-форум «Болгария сегодня. Недвижимость. Туризм. Вино». Кроме общественно-культурного аспекта, во время визита состоялись переговоры с первыми лицами России, были подписаны документы, которые внесли новые моменты в двусторонние отношения. Президент получил папку с архивными документами, вывезенными из Болгарии Советской армией в конце Второй мировой войны. Это стало знаком доброй воли, что требования Болгарии о возвращении ей всех конфискованных архивов будут удовлетворены. Было подписано соглашение об окончательном урегулировании задолженности бывшего СССР Болгарии в размере оставшихся 38 млн долл. в денежной форме (должна была по соглашению быть выплачена еще до 2004 г.). Желание Болгарии получить компенсацию за ущерб от прекращения поставок российского газа из-за двустороннего спора между Россией и Украиной не получило удовлетворительного ответа на политическом уровне, и Д. Медведев рекомендовал потребовать ее от Украины, перекрывшей транзит. Не был пока дан ответ и на требование удаления посредников из схемы газовых поставок. Не получив позитивной реакции на свои претензии, болгарская сторона предположила, что ответы на поставленные ею вопросы, имеющие скорее не двусторонний, а международный характер, можно ожидать на Международной конференции по энергетической безопасности, которая должна была состояться в конце апреля в Софии<sup>13</sup>.

---

12. Мы должны наверстать... // Российская газета. 2009, 4 фев.

13. В России наступил... // Российская газета/ 2009, 6 фев.

В начале марта состоялся первый пробный рейс парома «Авангард» на железнодорожно-паромной переправе «Кавказ—Варна», в начале июля — первый торговый рейс. Тем самым был реализован международный проект, который позволит осуществлять ежегодные прямые перевозки товаров в объеме 500 тыс. т (в 2009 г. — 150 тыс. т). Правительством РФ было принято решение о включении порта «Кавказ» в перечень портов России, в которых разрешается таможенная обработка акцизных грузов. Учитывая, что Болгария обладает потенциалом экспорта алкогольной и табачной продукции, у ее компаний появляется хорошая возможность экспортировать эти товары в Россию напрямую. Переправа может стать логистической основой для поставок оборудования и материалов при строительстве и трех совместных энергетических объектов<sup>14</sup>.

Год Болгарии в России имел и выраженный региональный аспект. В 2009 г. по линии ТПП двух стран состоялись визиты болгарских деловых кругов в Екатеринбург, Тюменскую, Самарскую области, Краснодарский край, по итогам которых были подписаны соглашения о сотрудничестве ТПП этих российских регионов с Болгаро-Российской ТПП. В середине марта делегация, возглавляемая экс-замминистра иностранных дел РБ М. Керемедчиевым, посетила Новосибирск, где получила предложение рассмотреть возможность совместного с новосибирскими предприятиями производства медикаментов. Глава делегации открыл в Новосибирске выставку «Кириллица», представляющую работы болгарских живописцев.

Серьезный интерес к работе на болгарском рынке был проявлен российской компанией ОАО «Зарубежводстрой», которая занимается строительством гидротехнических сооружений и участвует в тендерах на строительство плотин, мини-ГЭС и пр. Продолжалась реализация таких проектов двустороннего сотрудничества, как: строительство между-

---

14. Тръгна първият ферибот... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2010. 28 фев.



народного детского санаторно-оздоровительного комплекса «Камчия» на Черноморском побережье Болгарии; создание в Подольском районе дистрибьютерского центра для поставок болгарской сельскохозяйственной продукции в российские регионы; строительство в Ульяновской области завода по розливу болгарских вин. В настоящее время Правительство Москвы прорабатывает возможность создания на базе Дома Москвы в Софии информационно-технологического центра по трансферу и внедрению на болгарском рынке научно-технических разработок московских предприятий, а болгарской стороне предложено с целью продвижения болгарской продукции и услуг на российский рынок организовать постоянно действующую выставку болгарских производителей на территории ВВЦ в Москве<sup>15</sup>.

В середине марта и начале апреля рабочие встречи по отдельным аспектам двусторонних экономических отношений провел в Москве экс-министр экономики и энергетики болгарского правительства П. Димитров. В первое посещение начались переговоры о российском кредитовании строительства АЭС «Белене», второе, согласно официальным сообщениям, было связано с подготовкой предстоящего заседания МПК. В Москве П. Димитров на переговорах с сопредседателем МПК с российской стороны С. Собяниным уточнял некоторые вопросы, представляющие взаимный интерес, и обсуждал общие проблемы двустороннего сотрудничества, в частности нормативную базу в области энергетики, военно-промышленный комплекс и лицензионный оружейный режим — вопросы, по которым София и Москва имеют многолетние споры и неудаченные отношения. До сих пор в подготовке заседаний МПК не участвовали руководители такого высокого уровня.

В последний раз в качестве мэра Софии в начале апреля Москву посетил будущий премьер-министр Болгарии Б. Борисов. Во главе официальной делегации, основу кото-

---

15. В России растет... // [www.biznes-kontakti.com](http://www.biznes-kontakti.com) 2010, 1 фев.

рой составляли представители фармацевтической промышленности, банков и строительного бизнеса, он открыл Дни Софии в российской столице. На встрече с Б. Борисовым Ю. Лужков подчеркнул, что дружеские отношения между двумя городами позволяют в условиях кризиса искать новые возможности для торгового обмена и инвестиций. Оба мэра подтвердили желание сторон создать детские базы отдыха на Черноморском побережье Болгарии. Кроме того, во время посещения российской столицы Б. Борисовым были открыты выставки «Диалоги со временем» и «Старинная София в фотографиях»<sup>16</sup>.

В последних числах апреля под патронажем президента в Болгарии состоялся энергетический саммит на тему «Природный газ для Европы: безопасность и партнерство», имевший экспертный статус конференции, на котором Россию представлял министр энергетики С. Шматко. По итогам конференции была подписана декларация, включающая новые принципы политики в области энергетической безопасности и партнерства в Европе. В своем выступлении и в ответах на вопросы после него, а также на итоговой пресс-конференции Г. Пырванов поставил вопрос о пересмотре договора с «Газпромом» о поставках газа в Болгарию. После январского газового кризиса болгарская сторона решительно выступает за выход из схемы поставок контролируемых «Газпромом» посреднических структур. Болгарский президент дал понять, что склонен увязывать подписание соглашения по «Южному потоку» с новым соглашением о прямых поставках российского газа в страну (как известно из дальнейших событий, решение этих двух вопросов удалось разделить).

Вместе с тем в выступлении президента был сделан акцент на поддержку «Южного потока». Он отметил, что для ЕС наступил крайний срок для понимания, что газопровод должен занять подобающее ему место. «Мы не можем закрывать глаза на то, что его поддерживает все большее число

---

16. Справка о муниципальных... // [www.moskvaimir.mos.ru/country/5733.html](http://www.moskvaimir.mos.ru/country/5733.html)

стран ЕС, что он будет сооружаться с участием европейских фирм, а потребителями будут граждане Европы», — сказал он. Что касается альтернативного проекта «Набукко», президент отметил, что для Болгарии важно, чтобы по территории страны проходило как можно больше трубопроводов<sup>17</sup>. В своем выступлении на конференции С. Станишев заявил, что основными целями Болгарии являются «диверсификация источников, маршрутов и поставок, позиционирование БЕХ как одной из ведущих компаний в регионе [балканском. — *Авт.*] и интеграция с панъевропейской газотранспортной сетью»<sup>18</sup>.

В конце апреля сразу после софийского энергетического саммита с официальным визитом Россию посетил экс-премьер Болгарии С. Станишев. Открывая переговоры со своим болгарским коллегой, В.Путин отметил, что российско-болгарские отношения развиваются в последние годы «поступательно и весьма эффективно». Он предложил «проанализировать все, что сделано за последнее время, и наметить перспективы»<sup>19</sup>. Основными вопросами, которые приехал решать с российской стороны С. Станишев, были вполне конкретные договоренности в энергетической сфере. Результатом двухдневных нелегких переговоров стали: парафирование документов по газопроводу «Южный поток» с внесенными болгарской стороной поправками по сооружению трубы на территории Болгарии; включение в будущий договор (он был подписан двумя неделями позже), а также гарантирование размера транзитных пошлин от перекачки 17,5 млрд куб м газа в случае переориентации поставок с украинского направления на «Южный поток». Таким образом, Болгария гарантировала бы себе запланированную от транзита прибыль в размере около 1 млрд долл.<sup>20</sup>

На переговорах болгарским премьером вновь был поднят вопрос об устранении посредников в расчетах за полу-

---

17. Първанов: «Газпром» да зачита... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2009, 25 апр.

18. България — център на... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2009, 24 апр.

19. Путин считае Българияю... // РИА Новости. 2009, 28 апр.

20. България и Русия парфираха... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2009, 28 апр.

чаемый газ от «Газпрома». Путин в своем ответе сослался на подписанный контракт и определил этот вопрос как правовой, а не политический, добавив, что всякое расторжение существующих договоров может привести к юридическим проблемам. Российский и болгарский премьер-министры обсудили возможность кредитования российской стороной строительства АЭС «Белене», которая была заявлена в начале прошлого года при подписании основного договора между НЕК и «Атомстройэкспортом». Тогда В. Путин объявил, что в российский бюджет заложены 3,8 млрд евро для АЭС, однако поскольку болгарская сторона не захотела воспользоваться этой суммой, эти средства были переориентированы на другие нужды. Теперь, по просьбе Болгарии, Россия готова вернуться к вопросу выделения кредита для «Белене»<sup>21</sup>. Болгарский президент так прокомментировал попытки кабинета министров обеспечить российское финансирование сооружения «Белене»: «Особенно в кризисных условиях деньги, образно говоря, не пахнут. Поэтому каждый миллиард или каждый доллар или евро, который попадет в Болгарию в инвестиционных целях, будет полезен, и меня вообще не интересует, будут ли это средства из России, из российского банка, французского, китайского или не знаю из какого банка». Болгарская сторона, однако, в лице экс-министра экономики и энергетики П. Димитрова публично признала, что российское финансирование может осуществиться не в виде займа, а быть чисто акционерным, т.е. за долю собственности во второй болгарской АЭС<sup>22</sup>.

Воспользовавшись предоставленной ему трибуной на пресс-конференции по итогам переговоров с болгарским премьером, российский премьер-министр заявил, что Россия более не видит никакого смысла в сохранении ее подписи

---

21. Владимир Путин смешал... // Коммерсантъ, 2009, 29 апр.

22. Миришат ли пари... // www.banker.bg. 2009, 9 май.

под Энергетической европейской хартией, которая, по его мнению, своей роли не сыграла<sup>23</sup>.

В середине мая в Сочи было подписано соглашение, парафированное во время визита в Москву С. Станишева. С целью реализации наземной части трассы проекта «Южный поток» вне территории России «Газпром» подписал соглашения о создании совместных предприятий с ЕАД «БЕХ», с греческим АО «ДЭСФА» на паритетной основе, с сербским «Сербиягаз» (51 и 49% соответственно). С Венгрией паритетное соглашение было подписано еще в марте 2009 г. Соглашения регламентируют сроки создания СП, разработку ТЭО, на основе которых принималось бы окончательное инвестиционное решение по реализации проекта «Южный поток»<sup>24</sup>.

Одновременно, с основным партнером «Газпрома» по газопроводу итальянской компанией ENI был подписан документ иного рода — «Второе дополнение к меморандуму о взаимопонимании», согласно которому пропускную способность «Южного потока» было предусмотрено увеличить с 31 млрд куб м газа в год, как это озвучивалось ранее, до 64 млрд куб м. Предполагалось, что по нему будет прокачиваться почти половина газа, который идет сейчас из России в Европу через Украину, так что проблем с его востребованностью на европейском конце трубопровода не должно было бы возникнуть. При этом была зафиксирована и новая стоимость газопровода в 8,6 млрд долл. и на год отодвинут срок ввода его в эксплуатацию — до 31 декабря 2016 г.<sup>25</sup> Поставки по нему обеспечивала бы как российская сторона, так и, согласно достигнутым договоренностям, Туркменистан, к которому мог бы присоединиться и Азербайджан.

Исполнительный директор ENI П. Скароне отметил, что подписанный документ — это «очередное подтверждение твердого намерения компаний продолжать развитие проекта

---

23. Русия склонила да се... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2009, 28 апр.

24. «Южен поток» планиран за... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2009, 15 май.

25. Взаимоподнимание // Коммерсантъ. 2009, 16 мая.

«Южный поток», имея в виду его стратегическое значение и важнейший взнос в обеспечение надежности поставок газа в Европу». «Думаю, что мы можем считать себя очень удачливой страной, получающей энергоресурсы от дружественной страны – России, которая никогда не нарушала своих обязательств», – присоединился к этим словам премьер-министр Италии С. Берлускони, присутствовавший в Сочи (достаточно поучительное высказывание для нынешних болгарских управленцев). В свою очередь В. Путин подчеркнул, имея в виду лоббируемый ЕС газопровод «Набукко», что «это не мешает Европе расширять географию своих поставщиков, а нам не мешает расширять географию партнеров, которым мы могли бы поставлять наши энергетические ресурсы... и лучше не политизировать эти вопросы, а лучше считать экономическую целесообразность, а она очевидна»<sup>26</sup>.

В июне население страны и ведущие политические партии готовились к очередным парламентским выборам, которые состоялись 5 июля. А 7 июля практически незамеченной осталась довольно значимая для двух народов дата – 130-летие установления дипломатических отношений между Россией и Болгарией: состоялся лишь обмен поздравительными телеграммами между министрами иностранных дел С. Лавровым и И. Калфиним, дослуживавшим в своем министерском кресле последние дни. 22 июля Посольством России совместно с Российским культурно-информационным центром был дан торжественный прием, на котором присутствовали представители болгарской общественности и российские соотечественники.

Пришедшее в результате выборов к власти однопартийное правительство, которое возглавил лидер победившей ГЕРБ («Граждане за европейское развитие Болгарии») Б. Борисов, взяло курс на снижение уровня взаимодействия с Россией по всем направлениям, и в первую очередь в области энергетики. Первыми «жертвами» стали совместные проекты:

---

26. Южен потоп // www.mediapool.bg. 2009, 18 мая.

АЭС «Белене», газопровод «Южный поток», нефтепровод «Бургас — Александруполис». Работы по ним были заморожены до выяснения их параметров, прежде всего финансовых, необходимости и рентабельности их строительства для Болгарии. В начале августа новый министр финансов правительства Борисова С. Данков и вовсе заявил об «отсутствии возможностей» для реализации совместных с Россией инфраструктурных проектов и о реальном пересмотре соглашений по ним. Если София до конца стала бы придерживаться такой позиции, то страну «покинули» бы «Атомстройэкспорт», «Газпром» и «Транснефть». Суммарные потери от этого оцениваются в 12 млрд долл., плюс ежегодные упущенные выплаты в 100 млн долл. за транзит по существующим трубопроводам<sup>27</sup>.

Иной позиции по взаимодействию Болгарии с Россией в энергетической сфере придерживался президент страны Г. Пырванов. Выступая 8 августа в г. Пловдив на открытии международной олимпиады по информатике, он заявил, что подписанное Россией и Турцией соглашение о прохождении трассы «Южного потока» по турецким территориальным водам Черного моря способно облегчить строительство газопровода. «Но не надо исключать опасности, что при одном только колебании с нашей стороны этот проект просто пройдет мимо нас». «В случае, если в Южную Италию газопровод из Турции будет проложен через Грецию, мы останемся в стороне от этого проекта, который мог бы нам принести и безопасность, и ресурсы, и гарантии снабжения газом в общенергетическом смысле», — добавил он.

На вопрос о его позиции по поводу замораживания проекта сооружения АЭС «Белене», в котором участвует Россия, Пырванов ответил, что уже говорил, что не должно быть никаких колебаний относительно его реализации. По его мнению, необходимо искать дополнительные механизмы по его ускорению. Он припомнил старую идею о включении

---

27. Братская заморозка // Российская газета. 2009, 4 авг.

соседних государств, а именно Сербии и Македонии, в финансирование проекта, о чем высказывали готовность его коллеги в двух странах. Президент выразил надежду, что новое правительство, которое пересматривает договоры по АЭС «Белене», благосклонно отнесется к такому варианту. «По вопросу о «Белене» необходимо быть готовыми к новым проблемам в снабжении природным газом, о чем нас предупредили и из Брюсселя», — подчеркнул президент. Он также считал, что Болгарии необходимо гарантировать и участие в нефтепроводе «Бургас — Александруполис»<sup>28</sup>.

Несколько подробнее следует остановиться на упомянутых Президентом Болгарии российско-турецких договоренностях, которые могут существенно изменить конфигурацию взаимодействия России и Болгарии в энергетической сфере.

В начале августа 2009 г. во время визита в Турцию премьер-министра России В. Путина был подписан пакет соглашений, состоящих из 20 документов, значительная часть которых связана с взаимодействием в области сооружения элементов транспортно-энергетической инфраструктуры. Эти соглашения напрямую касались не только участвовавших в переговорах российской, турецкой и итальянской сторон, но и Болгарии, новое правительство которой приступило к активной фазе развала договорной базы российско-болгарских энергетических проектов. Одобрение Турции на прохождение по ее территориальным черноморским водам «Южного потока» Россия получила фактически в обмен на свое согласие участвовать (предоставляя нефтепроводы для транзита и порт Новороссийск для загрузки танкеров) в турецко-итальянском проекте нефтепровода Самсун — Джейхан. По нему будет транспортироваться нефть, добываемая итальянской ENI на казахстанском месторождении «Кашаган» на Каспийском шельфе, и часть коммерческих объемов российской нефти (пропускная способность трубопровода — 50–70 млн т). Скорее всего, В. Путин договаривался с Реджепом Тайип

---

28. Първанов: «Южен поток» може... // www.mediapool.bg. 2009, 9 авг.



Эрдоганом не только о доступе «Южного потока» в турецкие территориальные воды, но и о возможности, в случае отказа Болгарии от участия в нем, прохождения южной части сухопутного маршрута трубы из Турции прямо через Грецию, минуя Болгарию, по дну залива Отранто в южную Италию<sup>29</sup>. При решении этих двух вопросов в «одном пакете» Болгария реально может быть выведена за скобки как «Южного потока», так и «Бургаса – Александруполиса» (сооружение последнего будет просто лишено всякого смысла, так как Россия не располагает достаточными для двух нефтепроводов объемами коммерческой нефти).

Россия и Турция договорились также о строительстве газопровода «Голубой поток-2» параллельно существующему «Голубому потоку-1». По нему российский газ транзитом через Турцию предполагается перекачивать как в европейские страны, так и в Сирию и Израиль. Во время августовского визита В. Путина Анкара и Москва договорились о начале работы по проекту сооружения в Турции АЭС мощностью 4,6 кВт<sup>30</sup>, что может в случае длительных колебаний со стороны болгарских властей склонить Россию к разработке турецкого проекта. В этом случае Болгария за пределами 2015 г. будет вынуждена импортировать электроэнергию для потребления своим хозяйственным комплексом и полностью потерять свои региональные энергетические позиции.

Первые контакты нового председателя правительства Болгарии состоялись с российской стороной в лице В. Путина по инициативе Б. Борисова по телефону в конце августа. Затронув ситуацию вокруг совместных энергетических проектов, премьер-министры договорились провести рабочую встречу в Гданьске во время мероприятий, посвященных началу Второй мировой войны.

2 сентября такая встреча состоялась. На ней премьер-министры двух стран обменялись мнениями по вопросам про-

---

29. Путин притисна София от... // www.mediapool.bg. 2009, 7 авг.

30. «Южный поток» отольется Турции // Коммерсантъ. 2009, 6 авг.

движения совместных энергетических проектов. Болгарский глава правительства сослался на необходимость ознакомиться со всеми документами по проектам, которые, по неизвестным причинам, пока недоступны новому руководству. Этим он несказанно удивил В. Путина, который не понял, как можно не найти в канцелярии подписанных государственных соглашений. Он уточнил, что все эти документы открытые и возможность ознакомиться с ними может предоставить, если нужно, российская сторона. Борисов испросил время для определения четкой выверенной позиции по всем проектам до очередного декабрьского заседания МПК.

По «Южному потоку», по словам Б. Борисова, «у нас, я считаю, проблем нет», а по нефтепроводу «Бургас – Александрополис» «болгарскую общественность [спустя 15 лет от первого меморандума о его сооружении. – *Авт.*] следует попытаться убедить в том, что этот проект полезен для Болгарии». На встрече поднимался вопрос и о «Белене», по поводу сооружения которой В. Путин снова предложил профинансировать ее строительство при акционерном российском участии. При этом Б. Борисов отметил, что «в чисто политическом плане наше правительство – ярый сторонник активного сотрудничества с Россией». Реакция В. Путина была вполне предсказуемой, особенно после визита в Турцию и подписания там пакета энергетических соглашений. Он отметил, что «те проекты, которые мы разрабатывали до сих пор, направлены, в том числе, на то, чтобы поднять статус Болгарии как крупного энергетического центра в Европе, как крупного транзитера – по сути на то, чтобы изменить геополитический статус Болгарии. А если же в силу каких-то причин ваши аналитики считают, что тот или иной проект не отвечает интересам вашей страны, уверяю вас, не будет никаких проблем в наших государственных взаимоотношениях. Мы не будем осуществлять тот проект, который вас не устроит... Россия решит эту проблему, только другим способом. А мы с вами найдем другие возможности для сотрудничества, безо всяких проблем, без обид, исходя из интересов друг друга...

Единственное, о чем мы просим, — определиться как можно скорее». В отношении проекта «Бургас — Александруполис» российский премьер-министр выразил позицию руководства страны еще конкретнее: «Скажите нам просто: «Нет — и все!» — и закроем тему!»<sup>31</sup>

Представляется, что шанс стать не просто периферийной страной Евросоюза с самыми низкими показателями жизненного уровня населения, с ежегодным снижением рождаемости среди коренных болгар и высоким уровнем естественного прироста национальных меньшинств, прежде всего турок-мусульман, может быть упущен новым амбициозным болгарским руководством, противовесом которому, правда, выступает президент страны, переживший на своем посту не одно правительство.

В своей статье, опубликованной на президентском сайте в Интернете, он подверг резкой критике позицию правительства Борисова и по поводу каждого из проектов высказал свое, противоположное правительственному, мнение. Так, в отношении газопровода он отметил, что «и «Набукко», и «Южный поток» необходимы для европейской энергетической безопасности и болгарских национальных интересов. Важно, чтобы Болгария утвердила себя в качестве основы транзитной системы по снабжению газом южного европейского направления». Особое значение президент придает сооружению АЭС «Белене», считая, что «кризис является не аргументом «против», а в «пользу» строительства станции, так как именно такие крупные проекты могут быть необходимыми «локомотивами», которые не только дают шанс выйти из кризиса, но и открывают широкие возможности перед страной в период посткризисного развития... Для Болгарии необходима политика, которая сохранит место ядерной энергетики в качестве ключевого фактора в энергетическом балансе страны». О нефтепроводе «Бургас—Александруполис» Г. Пырванов отметил, что требуется достичь максимальных

---

31. Владимир Путин дал... // Коммерсантъ. 2009, 3 сент.

гарантий чистоты окружающей среды не только ради убеждения населения, а разъяснительная компания необходима именно для того, чтобы жители бургасской области могли ознакомиться с опытом других стран, в которых технологии, предлагаемые для нефтепровода, используются массово, без каких-либо сбоев. Президент не отрицает наличия двусторонних проблем, связанных с сооружением трех проектов, и считает, что необходимо приложить максимум усилий, чтобы добиться от российской стороны оптимальных для Болгарии технологических, финансовых и экологических параметров по всем проектам<sup>32</sup>.

Для сверки позиций двух стран по совместным проектам в середине сентября по приглашению болгарского правительства страну посетили министр энергетики России С. Шматко, руководитель госкорпорации «Росатом» С. Кириенко, представители российских энергетических компаний. После переговоров с Б. Борисовым и министром экономики, энергетики и туризма Т. Трайковым С. Шматко заявил, что со стороны болгарского правительства имеется понимание относительно продолжения сотрудничества с Россией по трем энергетическим проектам. «Мы не обсуждали «будет или не будет», а была выражена готовность о сотрудничестве в каждом из них и желание как можно быстрее двигаться к реализации «Южного потока» и скорейшему решению проблем с финансированием «Белене», – сказал он. Интерес к участию в инвестировании строительства «Белене» демонстрирует не только Россия, готовая выкупить 25–30% болгарской государственной доли в ней и около половины доли немецкой RWE, которая уже с начала года ищет партнера, с кем бы она могла разделить риски по финансированию проекта. С. Шматко выразил понимание недовольством населения Болгарии экологическими аспектами нефтепровода «Бургас–Александруполис» и заявил, что российская сторона готова предоставить всю необходимую информацию, чтобы убедить

---

32. Георги Първанов: В енергийната... // [www.president.bg/news](http://www.president.bg/news) 08-09-2009, 13:30

общество в безопасности проекта. Скорее всего, как и предусматривалось болгарским правительством, на проработку возникших проблем и нахождению их решения понадобится как раз не меньший период времени, чем до очередного заседания МПК в декабре 2009 г.<sup>33</sup>

10–11 декабря в Софии (по просьбе болгарской стороны) состоялось очередное XIII заседание МПК. Был подробно обсужден ход реализации стратегических для России и Болгарии энергетических проектов. Россия подтвердила свою готовность обеспечить проектное финансирование на корпоративном уровне без предоставления Болгарией государственных гарантий строительства «Белене», а также осуществить платежи фирмам, задействованным в доставке оборудования для нее. Российский министр энергетики сообщил, что российские фирмы продолжают исполнять заказы на оборудования для второй болгарской АЭС, независимо от того, что болгарское правительство заморозило всякое финансирование проекта. Выход осенью 2009 г. из состава соинвесторов под угрозой остановки реализации проекта немецкой RWE стал дополнительной причиной прекращения выделения средств Болгарией на сооружение «Белене». С. Шматко выразил мнение о том, что немецкая фирма уже сожалеет и, тем более, будет сожалеть об этом, так как Россия никогда не предполагала прекращать работы по проекту. По «Южному потоку» болгарская сторона получила необходимые уточнения по договоренному с итальянцами увеличению его пропускной способности вдвое, а также документацию по созданию смешенного общества по предпроектным работам. Одобрение или неприятие экологической оценки третьего проекта – трехстороннего нефтепровода, должна быть дана болгарской стороной в мае 2010 г.

Кроме этого, был рассмотрен широкий круг вопросов российско-болгарского торгово-экономического сотрудничества, в том числе в области взаимной торговли, инвестиционно-

---

33. Продължаваме проектите с Русия... // www.mediapool.bg. 2009, 18 септ.

го и межрегионального сотрудничества, в сфере транспорта, сельского хозяйства, строительства, информационных технологий, военно-технического и научно-технического сотрудничества. Были также обсуждены перспективы расширения договорно-правовой базы двустороннего сотрудничества.

На итоговой пресс-конференции министр энергетики России отметил, что «многие скептики говорили, что с приходом к власти в Болгарии нового правительства — налицо охлаждение двусторонних отношений, но сегодня этим заседанием мы это опровергли». Его болгарский коллега Т. Трайков указал, что «встреча стала ясным сигналом значения, которое мы придаем отношениям с Россией»<sup>34</sup>.

Десятью днями позже в Москве состоялся новый раунд энергетических переговоров между двумя министрами, на котором стороны договорились продолжить работу по проекту «Белене» для достижения целевой акционерной структуры без дополнительных финансовых обязательств Болгарии<sup>35</sup>.

Ситуация на конец марта 2010 г. по совместным энергетическим проектам такова. В конце февраля болгарская сторона была уже готова дать согласие на использование для проведения работ на АЭС «Белене» предложенного Россией кредита в 2 млрд евро (см. выше). Стороны согласились, что работы будут продолжаться. Одновременно болгарская сторона до середины июня должна выбрать консультанта, который займется переструктурированием проекта и будет искать соинвесторов для участия на акционерной основе в кредитовании АЭС. Россия же получит тот объем акций, который будет в конечном счете соответствовать ее инвестиционному участию. Болгарская сторона признает, что на сегодняшнем этапе остановить работы на «Белене» — значит потерять уже вложенные средства и уплатить неустойку по невыполненному договору «Атомстройэкспорту», что в сумме

---

34. Русия настоя да строи... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2009, 11 дек.

35. Москва преговаря със София... // [www.dnevnik.bg](http://www.dnevnik.bg). 2009, 27 дек.

составит почти 2 млрд евро<sup>36</sup>. В то же время после переговоров в начале марта с еврокомиссаром по энергетике, который дал понять болгарскому премьеру, что необходимо в большей степени согласовывать болгарскую энергетическую политику с таковой Евросоюза, Борисов заявил, что Болгария будет совместно с ЕК искать европейское финансирование «Белене», и дополнил, что с этого момента и далее его страна будет координировать все свои энергетические проекты с евроатлантическими партнерами. На вопрос болгарских СМИ, примет ли правительство российское предложение о кредите, болгарский премьер ответил: «Нет, только с русскими деньгами мы не можем продолжать»<sup>37</sup>.

Не менее запутана ситуация с участием Болгарии в «Южном потоке». Председатель правления «Газпрома» А. Миллер, посетивший в середине февраля 2010 г. Софию, чтобы возобновить конструктивный диалог о создании совместного предприятия по строительству болгарского участка газопровода на корпоративном уровне, о чем было принято решение на заседании МПК, получил список конкретных условий с болгарской стороны, касающихся пересмотра условий двустороннего договора о поставках газа в Болгарию. Болгары предложили такую формулу: «Когда мы обсуждаем «Южный поток», мы должны посмотреть, что происходит с транзитом» (17 млрд куб. м в 2008 г. и 12 млрд — в 2009 г.); кроме того, в пакете требований был в очередной раз поставлен вопрос о ликвидации посредников при поставках газа в Болгарию<sup>38</sup>.

Болгарская позиция по нефтепроводу «Бургас—Александруполис» и вовсе оказалась тупиковой. Затягивание его реализации болгарской стороной под любым предлогом побудило российские компании, участвовавшие в этом проекте, подписать с целью обхода проливов Босфор и Дарданеллы

---

36. Трайков за бъдещето на... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg), 2010, 26 фев.

37. Ще строим «Белене», ако... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg), 2010, 2 март.

38. Болгария торгуется по-украински // *Время новостей*, 2010, 17 февр.

меморандум о включении в проект «Самсун–Джейхан», продвигаемый до этого итальянской ЕНИ и турецкой «Чалик Енерджи». В создавшейся ситуации либо российско-болгаро-греческий проект будет объединен с российско-итало-турецким, либо, к разочарованию греческой стороны, будет свернут, не без санкций против страны, нарушившей условия договора<sup>39</sup>.

Определенную роль в меняющейся позиции болгарского руководства сыграли высказывания посла США в Болгарии Д. Уорлика, сделанные дважды за две последние недели февраля, в которых он призывал Болгарию к прозрачности ее энергетики и преодолению энергетической зависимости от России. «Энергетические проекты должны быть оценены на основании экономической пользы и не должны — на основе политики и давления», — уточнил он<sup>40</sup>. Регулярность встреч болгарского руководства с американским послом (а в середине марта состоялась третья по счету, получившая отражение в болгарских СМИ за два месяца) дает основания предполагать о сильном давлении на премьера по поводу развития энергетического сотрудничества с Россией. Однако пока неясно, что же этому руководству предлагается взамен энергообеспеченности, которая гарантируется Болгарии в случае участия в реализации российско-болгарских проектов на десятилетия вперед. Впрочем, со стороны США уже не первый год поступает предложение о возможном участии их компаний в сооружении двух новых энергоблоков вместо выведенных четырех на АЭС «Козлодуй». В связи с этим становится понятным высказывание министра экономики, энергетики и туризма Болгарии Т. Трайкова о том, что проект расширения «Козлодуя» и строительство «Белене» могут развиваться одновременно и независимо друг от друга. И это при том, что болгарская сторона еще не так давно утверждала, что в перспективе Болгарии не потребуется объем электроэнергии,

---

39. Эксперт: Транснефть хочет... // Взгляд. 2010, 19 янв.

40. САЩ: България да не се поддава... // www.banker.bg. 2010, 25 февр.



предусмотренный к выработке на новой АЭС, аргументируя свои колебания по поводу сооружения «Белене».

В середине апреля был обнаружен проект новой энергетической стратегии Болгарии. Комментируя его, Т. Трайков обозначил, что в энергетике будут продолжать доминировать ядерные и угольные мощности плюс «немного ветра». В качестве цели стратегии он заявил сохранение, а затем и увеличение доли атомной энергии, которая на сегодняшний день составляет 33%, но увеличится с сооружением АЭС «Белене» и планируемого строительства новых реакторов на АЭС «Козлодуй»<sup>41</sup>.

*Внешняя торговля*, являясь основой внешнеэкономических отношений между нашими странами, росла в 2000-е годы высокими темпами. Не было исключением в этом плане и 2008 г. И в этот год, как и в предыдущие, при перекосах в структуре взаимного товарообмена и темпах его прироста в 17% наблюдалось дальнейшее нарастание отрицательного для Болгарии сальдо торгового баланса. Российский экспорт увеличился на 15,2 %, болгарский — на 20,8 %. Россия вывезла в Болгарию товаров на сумму 4,43 млрд евро, получив из Болгарии лишь на 0,41 млрд. Сальдо в 4,02 млрд евро составило 47,7% суммарного отрицательного сальдо внешнеторгового оборота Болгарии в 2008 г.<sup>42</sup> Рост дисбаланса был связан в первую очередь с существенно выросшими в первом полугодии мировыми ценами на нефть, а во втором, при их резком падении, — с лаговым увеличением мировых цен на природный газ. К разочарованию обеих сторон, доля углеводородного сырья в стоимостном объеме российского экспорта в 2008 г. еще более выросла, чем годом раньше, достигнув 93% его суммарной величины. Структура болгарского экспорта, как и в предыдущие годы, отличалась большей диверсификацией: в ней преобладали поставки машин и оборудования (около 1/3), по 15–17% занимали фармацевтические товары и алкогольные и безалкогольные напитки.

---

41. Новата енергийна стратегия... // [www.mediapool.bg](http://www.mediapool.bg). 2010, 13 апр.

42. Външна търговия. Платежен баланс 2010, 23 март // [www.bnb.bg](http://www.bnb.bg)

Кризисные явления мирового масштаба не могли не сказаться на взаимной российско-болгарской торговле. Первые признаки снижения объемов экспорта и импорта стали наблюдаться уже в IV квартале 2008 г., однако наибольший спад затронул их в январе 2009 г., после которого наметился медленный рост. Он, однако, не повлек за собой существенного оживления товарооборота. По сравнению с первым полугодием 2008 г. в первые полгода 2009 г. стоимостной объем болгарского экспорта уменьшился на 38,9% и составил 0,13 млрд евро, а российского – на 44,8%, упав до 1,32 млрд евро.

Таблица 1. Основные показатели внешней торговли Болгарии в 2008–2009 гг.

Показатели	2008	2009
Экспорт, млрд евро	15,21	11,79
Темп прироста, %	12,5	–22,5
Импорт, млрд евро	23,79	15,89
Темп прироста, %	14,7	–33,2
Сальдо, млрд евро	–8,6	–4,1
Экспорт в Россию, млрд евро	0,41	0,30
Темп прироста, %	20,8	–27,0
Импорт из России, млрд евро	4,33	2,42
Темп прироста, %	15,7	–44,1
Сальдо, млрд евро	–4,02	–2,12

Составлено по: Външна търговия. Платежен баланс. 2010, 23 март // [www.bnb.bg](http://www.bnb.bg)

В целом по 2009 г. показатели взаимной торговли оказались несколько лучше, чем в первом полугодии, но, как видно из таблицы, темпы падения экспорта и особенно импорта существенно превышали суммарные значения внешней торговли Болгарии. Снижение потребления энергоносителей болгарским хозяйственным комплексом, связанное с кризисными явлениями в экономике, относительно невысокое, особенно в первом полугодии 2009 г. Цены на нефть и газ определили столь существенное падение российского экспорта в Болгарию; упала и доля углеводородного сырья в его структуре. В результате доля России в болгарском импорте

сократилась с 18,2% до 15,2%, но она по-прежнему осталась ведущим болгарским импортером.

Уменьшились поставки таких болгарских товаров на российский рынок, как лекарственные препараты, виноградные вина, табачные изделия, металлоконструкции из черных металлов, текстильные изделия<sup>43</sup>. Удельный вес отрицательного сальдо взаимной торговли в суммарном отрицательном сальдо товарооборота Болгарии составил уже более его половины – 51,7%. В первые два месяца 2010 г. стоимостной объем российского экспорта в Болгарию возрос на 44%, демонстрируя в абсолютных цифрах лидирующие позиции среди основных болгарских импортеров<sup>44</sup>.

Россия по-прежнему остается нетто-поставщиком в Болгарию топливно-энергетических ресурсов, которые составляют абсолютно преобладающую группу товаров в российском экспорте. Реализация совместных энергетических проектов, особенно сооружение АЭС «Белене», способна увеличить в нем удельный вес группы инвестиционных товаров, а продвижение на российский рынок, в том числе рынок российских регионов, болгарского продовольствия, косметических и фармацевтических товаров, некоторых видов машиностроительной продукции позволило бы нарастить объемы болгарских поставок. Это могло бы положительно повлиять на уменьшение для Болгарии отрицательного сальдо взаимной торговли. Тем более что теперь между двумя странами существует прямое транспортное сообщение.

Россия, занимая четвертое место среди основных туристических партнеров Болгарии, демонстрировала в 2009 г. небольшой (на 1,5%) спад посещений российскими гражданами РБ в туристических целях<sup>45</sup>. При этом в 2009 г., в отличие от ведущих стран–инвесторов в туристическую недвижимость, со стороны российских инвесторов наблюдался лишь небольшой

---

43. В России растет спрос... // [www.biznes-kontakti.com](http://www.biznes-kontakti.com). 2010, 1 фев.

44. [www.nsi.bg](http://www.nsi.bg). 2010, 8 апр.

45. Дирекция «Маркетинг, реклама и информация в туризме». 2010, 23 март // [www.mec.gov.bg](http://www.mec.gov.bg)

отток с этого сегмента болгарского рынка. В сфере туризма у двух стран имеется взаимная заинтересованность, что делает эту отрасль весьма перспективной для сотрудничества.

Как представляется, 2010–2011 гг. могут стать определяющими для перспектив развития внешнеэкономических отношений между Россией и Болгарией. При позитивном решении вопросов по реализации энергетических проектов двусторонние связи будут развиваться весьма динамично, в том числе в направлении улучшения товарной структуры взаимного товарооборота и увеличения его объемов, что не в последнюю очередь может сказаться на скорости посткризисного восстановления болгарской экономики. В случае отказа болгарской стороны от этих проектов рассчитывать на изменения сложившейся структуры взаимной торговли и продвижения вперед других форм двусторонних экономических связей, видимо, не придется. На поиски иных проектов взаимодействия уйдут годы, а структурный перекос во взаимной торговле будет «тянуть» вниз дефицит ее суммарного отрицательного торгового сальдо и ухудшит отрицательные значения текущих платежей, что особенно неблагоприятно для Болгарии в связи с необходимостью выполнения ею обязательств перед Евросоюзом.

## Глава 3

# РОССИЙСКО-ВЕНГЕРСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

7 декабря 2007 г. в Будапеште впервые в истории российско-венгерских отношений состоялись *межправительственные консультации* под председательством глав правительств, в ходе которых был рассмотрен и одобрен План совместных действий правительств России и Венгрии на 2008–2009 гг. Из 10 укрупненных направлений, предусмотренных сторонами в этом Плане для углубленного взаимодействия, 8 – самым непосредственным образом затрагивают сферу экономического сотрудничества, а 2 – сотрудничество в области образования, науки, культуры, общественных организаций, а также здравоохранения и социальной политики.

Инициатором разработки такого Плана совместных действий на 2008–2009 гг. явилась венгерская сторона, что свидетельствует о ее высокой заинтересованности в дальнейшем расширении и углублении сотрудничества с Россией. Как подчеркнул тогдашний премьер-министр Венгрии Ференц Дюрчань, Венгрия допустила большую ошибку, когда после 1990 г. – по политическим мотивам – ушла с российского рынка. Сейчас в отношениях между нашими странами нужно меньше идеологии и больше сделок, меньше разговоров и больше дела<sup>1</sup>.

---

1. Népszava. 2006. 1 március.

Как следует из Плана совместных действий на 2008—2009 гг., важнейшим направлением нашего сотрудничества по-прежнему является энергетика. Для правовой поддержки сотрудничества в этой области правительства наших стран наметили разработать и заключить отраслевое Соглашение о сотрудничестве, которое призвано затронуть все сектора энергетики, включая предложения по энергосбережению, продолжить практику взаимных консультаций по вопросам строительства магистрального газопровода, являющегося продолжением газопровода «Голубой поток», и присоединяемого к нему подземного газохранилища (впоследствии российская сторона предложила другой проект — по сооружению газопровода «Южный поток»), сохранить на высоком уровне сотрудничество в области атомной энергетики, перевести на качественно более высокий уровень сотрудничество в области электроэнергетики вплоть до разработки проектов по перспективному соединению электроэнергетических сетей.

Стороны наметили наполнить новым содержанием также взаимное сотрудничество в области агропромышленного комплекса и развития регионов. Акцент намечается поставить на продвижении на российский рынок венгерских технологических систем и создании в России таких объектов, как малые перерабатывающие заводы, сахарные заводы под ключ, птицеводческие и свиноводческие фермы.

Более пристальное внимание предполагается уделить и развитию взаимодействия в области транспорта и туризма. Здесь надо отметить, прежде всего, развитие и использование усилиями трех стран: России, Венгрии и Украины, — Захоньского логистического центра, намечаемую модификацию российско-венгерского Соглашения о воздушном сообщении, а также развитие между нашими странами туристических отношений.

Большое значение стороны придают развитию сотрудничества в инновационной сфере. В области нанотехнологий, например, стороны выразили намерение сотрудничать в разработке новых материалов, развитии и использования био-

технологий, а также создании в Венгрии технопарков и нанотехнологических центров. Российская сторона в рамках этого сотрудничества предложила поставлять производимое в РФ нанотехнологическое оборудование, осуществлять трансферт российских технологий, формировать группы российских ученых для проведения совместных научных исследований и внедрения их результатов в производство.

Российско-венгерское сотрудничество в области телемедицины и эпидемиологической безопасности, в частности, предусматривает разработку программы по адаптации и внедрению в «третьих странах» телемедицинских систем мониторинга инфекционных заболеваний на базе мобильных телемедицинских лабораторий и венгерских вакцин. Эти инновационные направления одинаково важны как для России, так и для Венгрии, которая стремится к развитию производств с высокой долей добавленной стоимости.

Необходимо подчеркнуть, что именно Венгрия в последние годы активнее других стран подключилась к реализации трех из четырех российских приоритетных национальных проектов: по развитию агропромышленного комплекса, системы здравоохранения, а также жилищного строительства (в области образования пока делаются лишь первые шаги). В Плате предусматривается более широкое применение финансовых инструментов для поддержки российских национальных проектов.

В области образования, науки, культуры и общественных организаций стороны наметили, в частности, создание постоянно действующего российско-венгерского Форума (Шарошпатакская инициатива<sup>2</sup>), на котором предполагается обсуждать комплекс культурных, научных, экономических и политических вопросов, обмениваться объективной информацией об актуальных проблемах России и Венгрии.

---

2. Термин «Шарошпатакский диалог» (или инициатива, форум, процесс) получил в Венгрии хождение после возвращения Россией Венгрии в 2006 г. Шарошпатакской библиотеки, что явилось жестом доброй воли со стороны РФ, давшим импульс к восстановлению культурного диалога между нашими странами.

Предусматривается также разработать программу, охватывающую сотрудничество по преподаванию русского языка в Венгрии, налаживание обмена между общественными организациями, а также университетами и другими высшими учебными заведениями, формирование института почетных консулов.

В ходе рабочего визита министра культуры России А.А. Авдеева в Будапешт 18–20 ноября 2008 г. для участия в двусторонних переговорах с министром культуры Венгрии И. Хиллером по вопросам дальнейшего сотрудничества в области культуры была достигнута договоренность о проведении в обеих странах серии культурных мероприятий, а также отмечено обоюдное стремление продолжать «Шарошпатакский диалог».

21 декабря 2009 г. в Будапеште специальный представитель Президента РФ по международному культурному сотрудничеству М.Е. Швыдкой и генеральный директор Венгерской государственной оперы Лайош Ваш подписали документ об учреждении российско-венгерского Форума, в рамках которого стороны, опираясь на контакты между представителями творческой интеллигенции наших стран, попытаются активизировать взаимное сотрудничество в области образования и культуры.

В области здравоохранения и социальной политики Планом совместных действий намечается подготовка нового межгосударственного Соглашения в области социальной защиты, налаживание профессиональных связей в области здравоохранения и социальной политики как на уровне профильных министерств, так и местных органов власти, обмен опытом в реформировании системы здравоохранения, в вопросах снабжения лекарствами и его социально-страховой поддержки, а также организация совместных культурных и спортивных детских лагерей.

Российские приоритетные национальные проекты связаны в первую очередь с развитием межрегионального сотрудничества. В Плане совместных действий на 2008–2009 гг.



развитие сотрудничества на региональном уровне рассматривается в качестве приоритетной задачи. Здесь, наряду с наращиванием поставок традиционных товаров, таких как изделия промышленной и бытовой электротехники и электроники, продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности, лекарственные препараты, венгерские компании предполагают форсировать свое участие в строительстве доступного жилья, объектов АПК, здравоохранения и реализации других проектов на территории российских регионов.

Вместе с тем межрегиональное сотрудничество, к сожалению, пока не стало действенным инструментом для увеличения объемов российского экспорта в Венгерскую Республику, «облагораживания» его структуры. Львиную долю венгерского импорта из Российской Федерации по-прежнему составляют энергоносители и сырьевые товары. Российские регионы все еще слабо используют предоставляемые подписанными с Венгрией региональными соглашениями и другими документами возможности для продвижения трудоемкой и наукоемкой продукции, а также услуг на венгерский рынок. В силу этого именно это направление, как следует из Плана совместных действий на 2008–2009 гг., должно стать преобладающим в деятельности российских предприятий и организаций в рамках развития региональных связей с Венгрией в ближайшие годы.

Возрастает роль инвестиционного сотрудничества, которое становится все более прозрачным и принимает характер «улицы с двусторонним движением»: в последние годы наблюдается рост как российских инвестиций в венгерскую экономику, так и венгерских инвестиций – в российскую экономику. В плане совместных действий в этой связи предусматривается оказание содействия налаживанию двусторонней кооперации в области производства грузовых автомобилей, автобусов и других транспортных средств с целью содействия развитию системы общественного транспорта в России.

Российская сторона, в свою очередь, пригласила венгерских инвесторов принять активное участие в тендерах на

сооружение объектов инфраструктуры в рамках подготовки к проведению Зимних Олимпийских игр 2014 г. в г. Сочи.

В рассматриваемый период стороны продолжили работу по дальнейшему развитию и совершенствованию имеющейся *договорно-правовой базы* взаимного экономического сотрудничества. В настоящее время она включает в себя более 60 международных договоров и соглашений и более 40 межрегиональных соглашений о развитии торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества<sup>3</sup>.

В ходе межправительственных консультаций под председательством глав правительств, состоявшихся в Будапеште 7 декабря 2007 г., были подписаны следующие документы:

- Соглашение между Правительством Республики Башкортостан и Министерством экономики и транспорта Венгерской Республики о развитии экономического сотрудничества;
- Соглашение между Правительством Ленинградской области и Министерством экономики и транспорта Венгерской Республики о развитии экономического сотрудничества;
- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгерской Республики об открытии Генерального консульства Венгерской Республики в Екатеринбурге Свердловской области Российской Федерации;
- Соглашение о взаимодействии и сотрудничестве между Правительством Санкт-Петербурга и Акционерным обществом «Тригранит Девелопмент Корпорейшн».

В 2008 г. стороны продолжали работу по согласованию и подготовке к подписанию следующих двусторонних соглашений:

- о взаимной охране прав на результаты интеллектуальной деятельности, используемые и полученные в

---

3. Венгрия – Россия: перспективы экономического сотрудничества // Российский курьер Центральной Европы. Специальный выпуск. 2009. 16–31 октября. С. 5.

ходе двустороннего военно-технического сотрудничества;

- о сотрудничестве по ввозу в РФ облученного ядерного топлива с венгерского исследовательского реактора;
- трехстороннего межправительственного соглашения о перевозке ядерных материалов через территорию Украины.

28 февраля 2008 г. в Москве было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгерской Республики о сотрудничестве при создании газопровода для транзита природного газа через территорию Венгерской Республики («Южный поток»).

По линии межрегионального сотрудничества в 2008 г. было подписано Соглашение между Правительством Омской области и Министерством экономики и транспорта Венгерской Республики о развитии экономического сотрудничества. Кроме того, подготавливались к подписанию аналогичные межрегиональные соглашения об экономическом сотрудничестве между Министерством экономики и транспорта Венгерской Республики и правительствами Волгоградской и Московской областей.

В ходе 2-го раунда российско-венгерских межправительственных консультаций, состоявшегося 10 марта 2009 г. в Москве, были подписаны следующие документы:

- Протокол о намерениях между Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Министерством здравоохранения Венгерской Республики о сотрудничестве в области борьбы против фальсификации лекарственных препаратов;
- Договор о научно-техническом сотрудничестве между Федеральным государственным учреждением науки «Центральный НИИ эпидемиологии» Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Национальной службой по здравоохранению населения и службой главного государственного санитарного врача Венгерской Республики;

- Базовое соглашение о сотрудничестве между ОАО «Газпром» и ЗАО «Венгерский банк развития»;
- Соглашение между ОАО «Газпром» и ОАО «МОЛ» о подземном газохранилище;
- Декларация о намерениях между Российской Федерацией и Венгерской Республикой о сотрудничестве в рамках Объединенного института ядерных исследований в Дубне;
- План мероприятий между Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Министерством охраны окружающей среды и водного хозяйства Венгерской Республики по исполнению Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Венгерской Республики о сотрудничестве в области охраны окружающей среды от 10 марта 2009 г.

Стороны проводили также работу по согласованию и подготовке к подписанию следующих документов:

- трехстороннего межправительственного соглашения о перевозке ядерных материалов через территорию Украины;
- Договора между Российской Федерацией и Венгерской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и торговым делам;
- Соглашения между Российской Федерацией и Венгерской Республикой о социальном обеспечении.

Продолжалась работа по дальнейшему формированию договорно-правовой базы российско-венгерского межрегионального сотрудничества. Так, во время визита в Будапешт делегации Правительства Москвы во главе с министром Правительства Москвы, председателем московской части Совместной рабочей группы Е.А. Пантелеевым был подписан Протокол 3-го заседания Совместной рабочей группы по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству между Правительством Москвы

и Министерством национального развития и экономики Венгерской Республики от 8 апреля 2009 г.

Готовы к подписанию межрегиональные соглашения об экономическом сотрудничестве между Министерством национального развития и экономики Венгерской Республики с правительствами Московской области, Санкт-Петербурга, Республики Карелия и Калужской области.

Кроме того, на стадии подготовки находятся соглашения об экономическом сотрудничестве Министерства национального развития и экономики Венгерской Республики с администрациями Оренбургской и Самарской областей, а также с Республикой Коми. В дальнейшем планируется подготовить соглашения об экономическом сотрудничестве с рядом других областей.

В интересах совершенствования договорно-правовой базы российско-венгерского сотрудничества продолжается работа над проектами Договора о правовой помощи и межведомственного Протокола о сотрудничестве в области образования на 2009–2011 гг.

Стороны приступили также к согласованию проекта Плана совместных действий Правительства Российской Федерации и Правительства Венгерской Республики на период 2010–2011 гг.

30 сентября 2008 г. в Москве состоялось 4 заседание российско-венгерской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, которое констатировало дальнейшее интенсивное развитие *взаимной торговли*.

Действительно, несмотря на разразившийся осенью 2008 г. мировой финансово-экономический кризис, торговля России с Венгрией, судя по данным и Центрального статистического управления (ЦСУ) ВР, и Федеральной таможенной службы России (ФТС), по итогам 2008 г. продолжала весьма динамично и стабильно развиваться. По данным ЦСУ ВР, объем взаимного товарооборота по сравнению с 2007 г. в текущих ценах возрос почти в 1,5 раза и достиг рекордного показателя за всю историю двусторонних отношений, пре-

высив 14 млрд долл. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС) России, он составил 12,9 млрд долл.

В 2009 г. вследствие глобального финансово-экономического кризиса, ощутимого замедления темпов экономического развития в наших странах, падения мировых цен на нефть и другие сырьевые товары взаимный товарооборот впервые за последние годы существенно сократился. Согласно статистическим данным ФТС России, объем взаимного товарооборота в текущих ценах сократился наполовину и составил 6,46 млрд долл. При этом российский экспорт уменьшился на 58,4% и составил 3,83 млрд долл., а встречный импорт снизился на 28,7% до 2,63 млрд долл.

Поскольку российский экспорт в Венгрию уменьшился в гораздо большей степени, чем встречный венгерский экспорт в Россию, это обусловило весьма ощутимое сокращение (в 4,6 раза) традиционно отрицательного для Венгрии сальдо двустороннего товарооборота — до 1,2 млрд долл. против 5,5 млрд долл. по итогам 2008 г. Следовательно, наши взаимные торговые отношения в 2009 г. стали более сбалансированными.

Формирование взаимной торговли в 2008–2009 гг., согласно данным ФТС России, характеризуется следующими показателями:

Показатели	2008 г. млн долл.	2009 г.	
		млн долл.	в % к 2008 г.
Оборот	12905,0	6459,9	50,1
Экспорт РФ в ВР	9219,7	3831,0	41,6
Импорт РФ из ВР	3685,3	2628,9	71,3
Сальдо (для РФ)	+5534,4	+1202,1	21,7

Источник: <http://www.customs.ru>. 2010, 17 февраля.

Особенно сильно в условиях кризиса пострадал российский экспорт в Венгрию, почти на 90% состоящий из топливно-энергетических товаров. Кроме понижения мировых цен на энергоносители, здесь надо отметить ощутимое снижение энергопотребления в Венгрии (на 7,7%), обусловленное сокра-

щением ВВП (на 6,3%), промышленного производства (на 17,7%) и капвложений (на 8,6%).

Обращает на себя внимание и то, что наиболее значительное сокращение произошло, прежде всего, по тем товарным позициям, которые имеют наибольший вес в наших взаимных поставках, а именно: энергоносителей — в российском экспорте в Венгрию (снижение на 59,0%) и машин и оборудования — в венгерском экспорте в Россию (на 39,0%). В результате удельный вес энергоносителей в российском экспорте в Венгрию понизился с 88,7% в 2008 г. до 87,6% в 2009 г., а машин и оборудования в венгерском экспорте в Россию соответственно с 66,8 до 60,3%.

В то же время следует отметить, что России в 2009 г. удалось немного расширить поставки машин и оборудования в Венгрию (на 1,4%), их удельный вес в российском экспорте в ВР повысился с 1,4% в 2008 г. до 3,5%, что — на фоне общего ощутимого падения российского экспорта в ВР — позволило несколько диверсифицировать его структуру.

Главной экономической темой российско-венгерских переговоров на высшем уровне в последнее время неизменно является *сотрудничество в области энергетики*. 25 февраля 2008 г. состоялся рабочий визит в Будапешт Д.А. Медведева в качестве первого заместителя Председателя Правительства России. В ходе визита Д.А. Медведев был принят тогдашним премьер-министром Венгрии Ференцем Дюрчанем. Центральной темой визита стало согласование межправительственного соглашения о создании совместного предприятия для сооружения и последующей эксплуатации венгерского участка газопровода «Южный поток», а также примыкающего к нему газохранилища.

Многие спорные вопросы в ходе визита Д.А. Медведева удалось снять: российская сторона согласилась на 50%-ное участие в создаваемом совместном предприятии (ранее она настаивала на 51%-ной доле), в то же время ей удалось настоять на раздельном подходе к этим двум объектам: подготовить отдельное соглашение по газопроводу и отдельное — по

газохранилищу, предназначенному для транзитных поставок природного газа в третьи страны. С венгерской стороны в этих проектах вместо МОЛ участвовал Венгерский банк развития, на 100% находящийся в собственности венгерского государства, а с российской стороны – «Газпром»<sup>4</sup>.

Было решено также, что совместное предприятие будет учреждено на территории Венгрии в соответствии с ее законодательством. «Газпром» настаивал на получении от венгерского правительства гарантий того, что в будущем нормативно-правовые условия функционирования создаваемого совместного предприятия кардинальным образом изменены не будут. Однако венгерская сторона в такой форме подобные гарантии отказалась предоставить.

Впоследствии стороны договорились, что мощность венгерского ответвления газопровода «Южный поток» должна составить не менее 10 млрд куб. м в год, а объем примыкающего газохранилища – не менее 1 млрд куб. м (первоначально речь шла о газохранилище объемом 10 млрд куб. м). Венгерские инвестиции в этот проект оцениваются порядка 1 млрд евро<sup>5</sup>.

28 февраля 2008 г. в Москве межправительственное соглашение о сотрудничестве при строительстве газопровода «Южный поток» мощностью не менее 10 млрд кубометров газа в год было подписано.

23–24 января 2009 г. состоялся рабочий визит Первого заместителя Председателя правительства РФ В.А. Зубкова в Будапешт, в ходе которого он провел переговоры с тогдашним сопредседателем российско-венгерской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству Яношем Верешем, а также был принят тогдашним премьер-министром ВР Дюрчанем. Были обсуждены два наиболее актуальных на тот момент вопроса российско-венгерского сотрудничества: ситуация вокруг авиакомпании «Малев» и

4. Világgazdaság. 2008. 26 február; Népszabadság. 2008. 26 február.

5. Népszabadság. 2009. 10 március.



последствия газового кризиса, спровоцированного Украиной в начале 2009 г.

О газовом кризисе Зубков очень много говорил и с Верешем, и с Дюрчанем. Как отметил Зубков, Россия на протяжении многих десятилетий была самым надежным поставщиком природного газа в Венгрию и в другие европейские государства, никогда не нарушая свои контрактные обязательства. Представители Украины под новый 2009 г. в 9 часов вечера без объяснения причин прекратили переговоры с Москвой, хотя договор о поставках газа Украине, по сути, был уже готов. Вопрос о транзите газа в Европу через территорию Украины до тех пор даже и не вставал — согласно ранее заключенному соглашению, Киев без каких бы то ни было условий должен был его обеспечивать.

Тем не менее, на рассвете с 4 на 5 января Киев стал закрывать один за другим транзитные краны. К 6 января он этот процесс завершил, а параллельно начал использовать российский газ, предназначенный для европейских потребителей, исключительно на цели собственного потребления. В результате 7 января Россия была вынуждена прекратить дальнейшее наполнение газовых трубопроводов.

В.А. Зубков неоднократно подчеркнул, что ответственность за газовый кризис на все 100% лежит на Украине и российская сторона может это документально доказать. Москва еще письмом от 17 декабря 2008 г. предостерегла европейские государства, поскольку становилось очевидным, что украинцы готовятся перекрыть газовые краны, следовательно, необходимо создавать мощные резервы газа в газохранилищах. Венгрия, видимо, потому сравнительно хорошо вышла из этого газового кризиса, что, как можно понять, в декабре 2008 г. серьезно отнеслась к тревожным сигналам из Москвы о саботаже Украиной российских предложений и пополнила запасы газа в своих подземных газохранилищах.

Зубков предостерег венгерскую сторону, что январский газовый кризис может повториться и в будущем: Украина находится в монопольном положении относительно транзита

российского газа в Европу. Следовательно, она в состоянии нанести ущерб другим странам. Особенно если европейские страны не дадут должную оценку действиям Киева, не дадут ему понять, что он стал ненадежным транзитером газа. Европе надо, наконец, определиться в том, что же на самом деле произошло в начале 2009 г.<sup>6</sup>

Европейская энергетическая хартия, к сожалению, не содержит такого механизма, который позволил бы в подобных случаях результативно воздействовать на тех, кто ее нарушает. Евросоюзу – вместе с Россией – необходимо разработать такой механизм, который позволит быстро и эффективно реагировать на подобные ситуации, даст возможность призывать к ответу страны, не выполняющие взятые на себя обязательства, как это допустила Украина.

С другой стороны, стало очевидно, что для надежного снабжения Европы газом необходимы альтернативные пути его доставки. Такую надежность создают газопроводы «Северный поток» и «Южный поток». По мнению российской стороны, газопровод «Набукко» для России не является альтернативным проектом, но если заинтересованным странам он так нравится, – пусть будет. Что касается газопроводов «Северный поток» и «Южный поток», то их реализация хорошо продвигается: со многими заинтересованными странами уже заключены соответствующие межгосударственные соглашения.

Как отмечалось выше, 10 марта 2009 г. в Москве в ходе 2 раунда межправительственных консультаций под председательством глав правительств были подписаны два крупных соглашения в области энергетического сотрудничества. Первое – Базовое соглашение об учреждении совместного предприятия для сооружения участка газопровода «Южный поток», проходящего по территории Венгрии. Базовое соглашение устанавливает принципы сотрудничества сторон на всех стадиях проекта. В частности, в нем определяются усло-

---

6. Népszabadság. 2009. 26 január.

вия, порядок создания и механизмы деятельности совместного предприятия по подготовке проекта по строительству венгерского участка газопровода «Южный поток».

Одновременно ОАО «Газпром» и ОАО «МОЛ» подписали Соглашение о сотрудничестве при создании совместного предприятия для проектирования, строительства, финансирования и эксплуатации подземного газохранилища на территории Венгрии. Совместное предприятие будет создано на паритетных началах. Предполагаемый объем подземного газохранилища – 1,3 млрд куб. м. Под подземное газохранилище намечается переоборудовать выработанное газовое месторождение компании «МОЛ» в районе Пустафельдвар-Душ. Завершить работы планируется к 2012–2013 гг. Этому газохранилищу стороны придают большое значение в деле обеспечения надежной работы газопровода «Южный поток»<sup>7</sup>.

Стоит упомянуть, что на территории Венгрии имеется немало подобных подземных полостей, пригодных для переоборудования под хранилища газа. Как сообщил официальный представитель «Газпрома» С. Куприянов, в этом плане у «Газпрома» с компанией «МОЛ» есть понимание того, что в будущем подземные газохранилища станут играть ключевую роль в обеспечении энергетической безопасности Европы<sup>8</sup>.

В последние годы между Россией и Венгрией довольно динамично развивается и инвестиционное сотрудничество. В настоящее время объем российских инвестиций, накопленных в экономике Венгрии, оценивается на уровне около 3 млрд долл., а венгерских инвестиций на территории России – свыше 2 млрд долл.<sup>9</sup>

Среди крупнейших венгерских инвесторов в российскую экономику следует отметить нефтегазовую компанию «МОЛ», вложившую в разработку нефтяного месторождения «Западный Малобалык» около 200 млн долл., а также банк

---

7. Világgazdaság. 2009. 11 március.

8. Венгрия – Россия: перспективы экономического сотрудничества. С. 9.

9. Там же. С. 6.

«ОТП», инвестировавший свыше полумиллиарда долларов в счет оплаты 96,4%-ной доли в российском «Инвестсбербанке». Кроме того, в 2007 г. банк «ОТП» приобрел за 40,95 млн долл. в свою 100%-ную собственность российский «Донской Народный банк»<sup>10</sup>.

Венгерские компании принимают активное участие в реализации российских приоритетных национальных проектов: в области жилищного строительства, сельского хозяйства и здравоохранения. Так, в области жилищного строительства стороны детально отработали организационно-финансовый и правовой механизм реализации инвестиционно-строительных ипотечных проектов с привлечением кредитных линий венгерских банков.

Российский «Газпромбанк-Инвест» (дочерняя фирма «Газпромбанка») и венгерская финансово-промышленная группа «TriGranit» 22 января 2007 г. в Москве подписали соглашение о создании совместного предприятия по строительству объектов недвижимости в России (торгово-развлекательных центров, социального жилья в российских регионах, а также квартир категории «люкс» в Москве). Российско-венгерское предприятие планировало построить по всей России 30 городских центров. Суммарная стоимость инвестиций оценивалась в 9 млрд долл. Каждая из сторон внесла в уставный капитал совместного предприятия по 1 млрд долл. Недостающую часть финансирования (7 млрд долл.) стороны намеревались обеспечить за счет заимствований на международных финансовых рынках<sup>11</sup>. Мировой экономический кризис, однако, внес существенные коррективы в планы совместного предприятия: от некоторых проектов пришлось временно отказаться.

Тем не менее, появился и стал реализовываться такой крупный новый проект, как организация всероссийской государственной лотереи. Основатель группы компа-

---

10. Там же; Népszabadság. 2007. 13 november.

11. Népszabadság. 2007. 23 január.

ний «TriGranit» Ш. Демьян в октябре 2008 г. выкупил у «Газпромбанка» 51% акций российской компании «Орглот», стоимость которой оценивается порядка 1,5 млрд евро<sup>12</sup>. Остальная часть акций данной компании находится в собственности российской фирмы «Конверз-Спорт».

Компания «Орглот», учрежденная «Газпромбанком» в 2006 г., выиграла конкурс на проведение всероссийской государственной лотереи. Ш. Демьян уже имеет опыт организации лотерей в разных странах, в частности в Израиле и Венгрии.

Как отмечает венгерский еженедельный журнал «Фиделе», российское государство в течение ближайших пяти лет рассчитывает получить в качестве налогов с компании «Орглот» не менее 30 млрд руб., которые планирует направить на строительство 1500 спортивных залов, более 700 бассейнов, 100 спортивных центров, а также на подготовку к Зимним Олимпийским играм 2014 г. в Сочи<sup>13</sup>.

В последние годы значительно возрос интерес и со стороны российского бизнеса к инвестициям на территории Венгрии. Так, крупнейшая российская нефтяная компания АО «Лукойл», зарегистрировав в 2003 г. в Венгрии свою дочернюю фирму ООО «Лукойл Даунстрим Маджарорсаг», посредством покупки, строительства и реконструкции создала и продолжает развертывать обширную сеть автозаправочных станций на территории Венгрии, направив на эти цели свыше 100 млн долл. корпоративных инвестиций. Общее число АЗС российской компании на территории Венгрии к октябрю 2009 г. достигло 76, а ее доля в объеме розничных продаж нефтепродуктов на рынке Венгрии возросла до 5–7%, что обеспечило ей пятое место. Всего же Лукойл планирует инвестировать в создание сети из 120 бензоколонок на территории Венгрии 150 млн долл.<sup>14</sup>

---

12. Figyelő. 2008. 22–29 október. O. 7; Népszabadság. 2009. 26 március.

13. Figyelő. 2008. 22–29 október. O. 7.

14. Венгрия – Россия: перспективы экономического сотрудничества. С. 8; Világgazdaság. 2008. 26 november.

В конце марта 2009 г. российский Сургутнефтегаз выкупил у австрийской компании «OMV» принадлежавший ей пакет из 21,2% акций в венгерской нефтегазовой компании «МОЛ». Сумма сделки составляет 1,4 млрд евро. Как подчеркнул генеральный директор Сургутнефтегаза Владимир Богданов, покупка акций венгерской компании является шагом в направлении развития долгосрочного сотрудничества, а также укрепления европейской энергобезопасности. Сделка является частью стратегии компании «Сургутнефтегаз», имеющей целью приближение к конечному потребителю<sup>15</sup>.

Большой интерес представляет совместная реализация инвестиционных проектов в атомной энергетике. Российские организации готовы принять участие как в продлении сроков эксплуатации, так и в сооружении новых блоков венгерской атомной электростанции «Пакш». Учитывая значительный опыт взаимного сотрудничества в этих областях, российские предприятия вправе рассчитывать на успешное участие в соответствующих тендерах.

Успешно осуществляется совместный проект по строительству тепловой электростанции в Вашарошнамене (Венгрия) мощностью 230 МВт группой российских энергетических компаний во главе с ОАО «Силовые машины». Общая стоимость объекта составит 140–150 млн долл., в том числе обязательства российской стороны – около 82 млн долл., включая поставку оборудования и шефмонтажные работы<sup>16</sup>.

Отмечая необходимость активизации инвестиционного сотрудничества, являющегося важнейшим резервом расширения объемов и повышения эффективности двусторонних связей, улучшения структуры взаимного товарооборота, необходимо отметить и ряд серьезных препятствий, с которыми российские инвесторы в последние годы столкнулись в Венгрии. Прежде всего, следует упомянуть весьма напряженную ситуацию, сложившуюся вокруг участия российс-

---

15. Népszabadság. 2009. 31 március.

16. Российский курьер Центральной Европы. 2009. 1–15 марта. С. 3.

кой компании «Сургутнефтегаз» в венгерской нефтегазовой компании «МОЛ», есть проблемы относительно дальнейшей судьбы авиакомпании «Малев», а также с поставками российского природного газа через компанию «Эмфес».

Перспективным представляется расширение и углубление сотрудничества в области *машиностроения*. Российские фирмы готовы участвовать в переоснащении вагонного парка будапештского метрополитена за счет поставок современных моделей метровагонов, обеспечить дополнительный экспорт автомотрис для доукомплектования ранее поставленных Венгрии российских дизель-поездов, расширять сотрудничество в поставках энергетического оборудования и сооружении традиционных энергетических мощностей на венгерской территории, модернизации подвижного состава, эксплуатируемого венгерскими железными дорогами.

Российская фирма «Метровагонмаш», например, передала мэрии Будапешта предложения по капитальному ремонту с модернизацией более чем 220 метровагонов на 3-й линии будапештского метро. Стоимость работ может составлять от 250 до 300 млн долл.

В счет российского долга в Венгрию несколько лет назад были поставлены 20 рельсовых дизельных поездов (сдвоенных автобусов — автомотрис) на сумму около 100 млн долл. Фирма-поставщик — ЗАО «Метровагонмаш». В июле 2009 г. между ЗАО «Венгерские государственные железные дороги» и ЗАО «Метровагонмаш» был подписан протокол о намерениях.

Руководство российского завода «Тролза» (г. Энгельс) продолжает работать над возможностью поставки троллейбусов нового поколения на венгерский рынок, в частности, рассматриваются возможности участия в планируемых на 2010 г. тендерах на закупку троллейбусов для городов Будапешт и Сегед.

Продолжается работа по продвижению продукции АО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» (Ростов-на-Дону) на рынок Венгрии. Завод выходит на венгерский рынок с новой моделью «Асгос» в модификациях 530 и 540. Комбайн был разработан заводским КБ, силовой агрегат, мосты и другие

важные агрегаты поставляются известными западными производителями. Около 800 аналогичных комбайнов в течение последних двух лет завод уже поставил в страны Балтии, Молдавию, Украину, Казахстан, Чехию и Болгарию. Завод располагает собственным складом запасных частей, расположенным в Болгарии<sup>17</sup>.

Необходимо иметь в виду, что экстенсивные резервы дальнейшего роста взаимной торговли постепенно себя исчерпывают, следовательно, надо более решительно переходить к интенсивным формам сотрудничества. Прежде всего, это относится к аграрному сектору: значительный дальнейший рост *венгерского аграрного экспорта* в Россию возможен лишь при условии его коренной структурной перестройки, поскольку традиционный экспорт уже приближается к своему пределу.

Рамочное российско-венгерское соглашение в области сельского хозяйства и пищевой промышленности было подписано 18 сентября 2006 г. в ходе рабочего визита Ф. Дюрчяня в Сочи. Министр земледелия и развития регионов Венгрии Й. Граф, комментируя это соглашение, отметил, что благодаря нему наше сотрудничество в аграрной сфере можно будет перевести на качественно более высокий уровень, когда Венгрия будет поставлять в Россию не только продовольствие, но и технологии, производственные системы, создавать на территории России совместные предприятия, осуществлять крупные капитальные вложения<sup>18</sup>.

Одним из таких проектов является проект по созданию в России Венгерским птицеводческим советом птицеферм, работающих по венгерской технологии, начальной мощностью 60 тыс. т бройлерных цыплят в год. Планируется также сооружение при венгерском участии свиноводческих комплексов на территории России начальной мощностью 300–500 тыс. голов. Если эти мощности за короткое время

---

17. Венгрия – Россия: перспективы экономического сотрудничества. С. 5.

18. Magyar Nemzet. 2006. 19 szeptember.



удастся довести до 1 млн голов, то венгерская агропромышленная группа «Pick» построит в России бойню и мясокомбинат, сделав производственную цепочку полной.

22 марта 2007 г. в Москве прошло заседание российско-венгерской рабочей аграрной группы, в ходе которого были обсуждены такие крупные проекты, как сооружение венгерской компанией «TriGranit» в Рязани сахарного завода стоимостью 200 млн евро (аналогичные проекты «TriGranit» планирует осуществить в Воронеже и Ростове). В Московской области венгерская финансово-промышленная группа «ОТР» (силами принадлежащих ей мясокомбината «Pick» и молокозавода «Sole-MiZo») планирует соорудить логистический центр стоимостью 200 млн евро на площади 20 тыс. кв. метров, что позволит венгерскому инвестору существенно расширить свой экспорт продовольствия в Россию<sup>19</sup>.

В Омской области в рамках проекта «Калачинский» венгерская фирма «Aton Invest» при активном содействии венгерского «Эксимбанка» участвует в создании крупной агрофирмы стоимостью 200 млн евро (включающей птицефабрику мощностью 12 тыс. т мяса птицы в год, молочную ферму на 4 тыс. голов, комбикормовой завод, цеха по переработке мяса и молока, а также завод по производству детского питания). В настоящее время осуществляется первая часть проекта: строительство хранилища для пшеницы, а также поставка линии для производства овсяных хлопьев<sup>20</sup>.

Венгерский Научно-исследовательский институт по разведению скота и кормам при финансировании венгерского Эксимбанка в Пензенской области осуществляет в настоящее время два крупных проекта. Первый – по строительству двух свиноферм на 1000 свиноматок каждая. В рамках этого проекта дополнительно будет сооружено предприятие по изготовлению кормов мощностью 100–200 т в день, а также бойня и цех по первичной переработке мяса.

---

19. Népszabadság. 2007. 23 március.

20. Венгрия – Россия: перспективы экономического сотрудничества. С. 4.

Второй проект касается улучшения поголовья молочных коров с увеличением надоя молока на 2000 л, обеспечением хозяйства племенным стадом (50 племенных быков и 50 племенных коров) и передачей современных венгерских технологий. Суммарная стоимость этих двух проектов составит 35–40 млн евро<sup>21</sup>.

Весьма перспективным направлением является сотрудничество в селекционной работе по гибридным сортам пшеницы, кукурузы, подсолнечника и других растительных культур, а также обновлению генофонда в животноводстве. На основе прямых связей венгерские хозяйства в последние годы поставляют семена, саженцы и племенных животных в Ставропольский край, Московскую, Воронежскую, Ульяновскую, Челябинскую, Рязанскую, Самарскую, Нижегородскую, Пермскую области, а также в Удмуртию.

Российская сторона весьма заинтересована в дальнейшем развитии взаимных торгово-экономических связей не только по традиционным, но и по новым направлениям, среди которых необходимо особо выделить сотрудничество в области *современных технологий и инноваций*, включая информационные технологии, связь, нанотехнологии и телемедицину.

В июле 2007 г. в Мишкольце, как известно, были подписаны учредительные документы о создании на паритетных началах совместной российско-венгерской фирмы «Nanovo Kft.», занимающейся развитием *нанотехнологий*. С российской стороны учредителями выступили фирмы «НТ-МДТ» и «Ангстрем-Т», с венгерской — АО «Мишкольц-холдинг» (с мая 2009 г. — компания «Lenbiz Kft.»).

15 июля 2009 г. в Ходмезевашархее состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве между российско-венгерским совместным предприятием «Nanovo Kft.» и венгерской фирмой «Eurotex Kft.», в соответствии с которым в интересах практического использования результатов нанотехнологичес-

---

21. Там же; Világgazdaság. 2009. 21 október.

ких исследований стороны намерены сотрудничать в производстве и реализации текстильных изделий, обработанных раствором коллоидного серебра.

2 сентября 2009 г. было подписано рамочное соглашение между российско-венгерским совместным предприятием «Nanovo Kft.» и венгерскими предприятиями «ERFO» и «Eurotex Kft.» о переходе к промышленному освоению производства текстильных изделий с применением наносеребра.

Первые образцы новой продукции были продемонстрированы на проходившей в сентябре 2009 г. в Москве международной выставке изделий легкой промышленности.

Российско-венгерское сотрудничество в области телемедицины и эпидемической безопасности осуществляется в рамках реализации двустороннего Соглашения о сотрудничестве в области здравоохранения и медицинской науки от 20 сентября 2005 г. Российскую сторону представляют ЗАО «Национальное телемедицинское агентство» и ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора РФ, венгерскую – Министерство обороны и Министерство здравоохранения ВР, компании «EI», «Серволаб Лтд.», которые прорабатывают перспективный проект в области телемедицины и эпидемической безопасности.

Данный проект предполагает совместное создание специализированных систем мониторинга инфекционных заболеваний на базе российских телемедицинских лабораторий (ТМЛ) и венгерских вакцин.

Российская фирма НПО «ЛИТ» (Москва) специализируется на разработке, производстве и внедрении систем *обеззараживания воды*, воздуха и поверхностей ультрафиолетовым (УФ) излучением, ведет научные разработки в указанной области.

Компания начала работу в Венгрии в 2005 г. При содействии Торгпредства РФ в ВР тогда были сделаны первые шаги. В дальнейшем НПО «ЛИТ» создало здесь дочернюю фирму и прямое представительство. С конца 2005 г. начались поставки оборудования в Венгрию. За прошедшее время российская компания зарекомендовала себя на рынке страны как высо-

котехнологичный, динамично развивающийся и надежный партнер.

Продукция НПО «ЛИТ» является конкурентоспособной. С учетом ее высокого технологического уровня, наукоемкости (разработки защищены международными патентами), высокого качества, можно говорить о реальных перспективах НПО по успешному участию в тендерах в Венгрии по данной тематике.

Весьма перспективным представляется сотрудничество российских предприятий с венгерской фирмой «BudaSolar Technologies Co. Ltd.» в создании на территории наших стран производственных мощностей по изготовлению современных *солнечных батарей* по технологии, предлагаемой венгерской компанией. В настоящее время достигнута принципиальная договоренность о строительстве завода по производству тонкопленочных фотоэлектрических солнечных модулей на основе аморфного кремния производительностью 6 МВт в год на площадке российского предприятия ОАО «Центр инновационных технологий» в Белгородской области.

Аналогичный завод планирует построить российская инвестиционно-строительная компания ООО СК «Стройтек» в Московской области. В феврале 2009 г. этой структурой заключен контракт с венгерской компанией «BudaSolar Technologies Co. Ltd.» на изготовление, поставку и установку «под ключ» технологической линии по производству тонкопленочных солнечных модулей мощностью 6 МВт в год с дальнейшим расширением до 78 МВт в год.

Одновременно ООО СК «Стройтек» выступает основным участником (70% в уставном капитале) в венгерском предприятии «Harta Solar», созданном в целях строительства на территории Венгрии завода по выпуску тонкопленочных солнечных модулей по технологии фирмы «BudaSolar Technologies Co. Ltd.». Начальная проектная мощность завода 6 МВт в год с дальнейшим расширением до 36 МВт в год<sup>22</sup>.

---

22. Венгрия – Россия: перспективы экономического сотрудничества. С. 11.

Венгерская сторона придает большое значение развитию сотрудничества с Россией в области *туризма*, рассматривая Россию как крупного партнера, обладающего значительным потенциалом в этой области.

В соответствии с Планом совместных действий на 2008–2009 гг., принятым правительствами двух стран, на постоянной основе осуществляется содействие в подготовке кадров для индустрии туризма и организации ознакомительных поездок для представителей СМИ, специализирующихся в вопросах туризма. Проводятся мероприятия по взаимному продвижению туристического продукта. На постоянной основе осуществляется содействие через государственные органы управления туризмом участию российских и венгерских туристических организаций в международных туристических выставках.

Большое внимание уделяется вопросам развития сотрудничества в области туризма в рамках межрегионального российско-венгерского сотрудничества. Так, в апреле 2008 г. на международной выставке «Туризм 2008», проходившей в Мишкольце, приняла участие делегация Вологодской области.

В январе 2008 г. была организована поездка венгерской делегации в Россию с целью ознакомления с туристическими возможностями Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской республик. В марте 2008 г. в ходе выставки «Интурмаркет» в Москве были проведены «Дни Венгрии» и первое заседание совместной российско-венгерской Рабочей группы по туризму в рамках Российско-Венгерской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству.

В стратегическом плане Венгрии по развитию туризма на 2007–2013 гг. важное место занимает развитие оздоровительного туризма, а также реконструкция венгерских городов, пользующихся наибольшим интересом у иностранных туристов.

В последние годы все больше российских туристов отдыхает, лечится или проходит курс оздоровления в венгерских гостиницах, расположенных вблизи термальных источников. Более 1/4 российских туристов, приезжающих в Венгрию,

отдают предпочтение именно таким гостиницам. Благодаря этому Россия оказалась в числе значимых зарубежных рынков для венгерских термальных здравниц<sup>23</sup>.

В период с 21 по 23 апреля 2009 г. в Будапеште состоялось второе заседание совместной российско-венгерской Рабочей группы по туризму в рамках российско-венгерской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству. В ходе заседания стороны обменялись статистическими данными и информацией о маркетинге в сфере туризма, обсудили влияние мирового финансово-экономического кризиса на развитие индустрии туризма, рассмотрели наиболее актуальные вопросы и перспективы российско-венгерского сотрудничества в области туризма.

В условиях мирового экономического кризиса повышается роль созданных в предыдущие годы форм *межрегионального сотрудничества*. В этой области сформировалась так называемая система диагональных соглашений, когда Министерство национального развития и экономики Венгрии подписывает соглашения с правительствами российских регионов. В настоящее время действует более 40 двусторонних соглашений и протоколов о сотрудничестве между российскими регионами и Венгрией, определяющих направления взаимодействия в торгово-экономической, научно-технической, культурной и гуманитарной областях. Контакты с Венгрией с различной степенью интенсивности поддерживают более 50 российских регионов. Тем не менее резервы для дальнейшего расширения и углубления связей между российскими регионами и Венгрией имеются.

Традиционно устойчивые связи Венгрия поддерживает с республиками Коми, Удмуртия, Мордовия, Марий Эл, Ханты-Мансийским автономным округом, коренное население которых составляют народы финно-угорской языковой группы. Кроме того, Венгрия проявляет интерес к развитию связей с теми субъектами Российской Федерации, которые располагают

---

23. Венгрия – Россия: перспективы экономического сотрудничества. С. 5.

значительными финансовыми ресурсами и экономическим потенциалом, в частности, Москвой и Московской областью, Санкт-Петербургом, Ленинградской областью, Татарстаном, Самарской, Ульяновской, Свердловской, Вологодской областью. В 2007 г. Министерством экономики и транспорта Венгрии были подписаны соглашения о сотрудничестве с администрациями Вологодской и Ленинградской областей, а также с Башкортостаном, в начале 2008 г. — с администрацией Омской области. В стадии подготовки находятся аналогичные соглашения и с другими регионами РФ.

В ходе состоявшихся в 2007–2008 гг. визитов в Венгрию делегаций Свердловской, Ленинградской, Челябинской, Вологодской, Пензенской, Калужской областей, Москвы, Республики Коми достигнуты договоренности о сотрудничестве в строительстве жилья, объектов АПК, транспортной инфраструктуры, здравоохранения, туризма. Обсуждались проекты по созданию совместных предприятий по производству строительных материалов, развитию деревообработки, подключения венгерских фирм к модернизации транспортных предприятий.

В период с 7 по 9 апреля 2009 г. в Будапеште состоялось 3-е заседание Совместной рабочей группы по экономическому, промышленному и научно-техническому сотрудничеству между Правительством Москвы и Министерством национального развития и экономики Венгрии. В заседании приняли участие около 150 представителей предприятий, организаций и компаний Москвы и Венгрии.

Итоги проведенной сторонами работы по развитию межрегиональных связей в 2008–2009 гг. говорят о стремлении предприятий наших стран закрепить достигнутые ранее успехи в развитии сотрудничества в таких направлениях, как обмен современными технологиями и ноу-хау; совершенствование инструментов финансирования строительства; участие в реализации российских национальных проектов, прежде всего в области сельского хозяйства, строительства доступного жилья и здравоохранения.

\* \* \*

Развитие экономических связей с Россией в настоящих условиях является для Венгрии объективной необходимостью. Поэтому венгерская оппозиция, которая победила на парламентских выборах в апреле 2010 г., будет вынуждена поддерживать более или менее нормальные отношения с РФ. Вместе с тем следует быть готовыми к тому, что победа Союза молодых демократов — Венгерской гражданской партии (Фидеса) может привести к серьезным осложнениям в наших как политических, так и торгово-экономических отношениях.

Достаточно сказать, что Фидес в 2007 г. развернул анти-российскую кампанию под лозунгом «Не хотим быть самым веселым баракком Газпрома!» (по аналогии с временами СЭВ и ОВД, когда Венгрию называли «самым веселым баракком в социалистическом лагере»)<sup>24</sup>. Лидер партии Виктор Орбан, критикуя «пророссийскую», на его взгляд, политику ВСП, утверждал, что Венгрии угрожает опасность вернуться в сферу влияния России, причем теперь это означает уже не военную оккупацию, а попадание в сферу ее экономических интересов. Между тем «двойственная и прогазпромовская» политика ВСП подвергает опасности основывающуюся на европейской солидарности энергетическую сплоченность Евросоюза, включая, в частности, и сооружение газопровода «Набукко». Следуя логике Фидеса, Венгрии необходимо свести к минимуму российско-венгерское энергетическое сотрудничество<sup>25</sup>.

Оппозиционная венгерская пресса, например, с известной долей скепсиса прокомментировала визит В.А. Зубкова в январе 2009 г. в Будапешт. Так, газета «Мадяр Хирлап», находящаяся в собственности крупного венгерского предпринимателя Г. Селеша, свою информацию о визите озаглавила следующим образом: «Теперь пришли не на танке, а с банком»<sup>26</sup>.

---

24. Népszabadság. 2007. 23 január.

25. Hlavay Richard. A Gazprom szelleme. Figyelő. 2007. 22–28 március. Oo. 31–32.

26. Magyar Hírlap. 2009. 26 január.



Весьма болезненно было воспринято оппозицией и участие Венгрии в проекте по сооружению газопровода «Южный поток», поскольку, как полагает руководство Фидеса и Христианско-демократической народной партии (ХДНП), это может сделать ненужным строительство газопровода «Набукко». Исходя из того, что участие Венгрии в проекте «Южный поток» на десятилетия определит направление ее развития, причем не только в области энергетической политики, но и внешней политики и политики безопасности, Фидес потребовал экстренно созвать чрезвычайное заседание парламента страны, на котором правительство отчиталось бы о «замалчиваемых» деталях участия Венгрии в проекте «Южный поток»<sup>27</sup>.

Эта попытка Фидеса, однако, не увенчалась успехом: вопрос участия Венгрии в проекте «Южный поток» 27 февраля 2008 г. был обсужден на совместном заседании трех компетентных парламентских комитетов. И хотя депутаты парламента от Фидеса призывали не подписывать данное соглашение с Россией, большинство депутатов (представители не только правившей тогда коалиции Венгерской социалистической партии и Союза свободных демократов, но и оппозиционного Венгерского демократического форума) в принципе поддержали участие Венгрии в проекте «Южный поток». Таким образом, правительство получило необходимые полномочия для подписания соглашения с Россией об участии Венгрии в этом проекте.

Весьма негативно было воспринято и сообщение 30 марта 2009 г. о появлении среди собственников венгерской нефтегазовой компании «МОЛ» российского «Сургутнефтегаза». Венгерский кабинет министров в связи с информацией о состоявшейся сделке заявил, что в ходе проводившихся когда-либо переговоров с российской стороной возможность вхождения российской компании в число собственников «МОЛ» никогда не обсуждалась. Правительство Венгрии и в дальней-

---

27. Magyar Hírlap. 2008. 26 február; Magyar Nemzet. 2008. 27 február.

шем не будет поддерживать чьи-либо попытки приобрести влияние на стратегические отрасли страны, поскольку сохранение независимости национальной нефтяной компании является коренным интересом Венгерской Республики<sup>28</sup>.

Надо отметить, что и в Европейском союзе сообщение о приобретении «Сургутнефтегазом» пакета акций венгерской национальной компании «МОЛ» вызвало настороженность и озабоченность. Так, в Брюсселе, например, заявили, что эта сделка подрывает усилия стран Евросоюза по формированию единой энергетической политики ЕС<sup>29</sup>.

Руководство Фидеса выступило с заявлением, что вхождение российской компании в «МОЛ» однозначно противоречит национальным и европейским интересам. Фракция Фидеса в парламенте страны созвала чрезвычайное заседание Комитета по иностранным делам, поскольку руководство Фидеса предполагает, что лишь при активной и скрытной роли венгерского правительства имеющее стратегическое значение венгерское предприятие могло перейти в руки россиян<sup>30</sup>.

Даже Президент Венгерской Республики Л. Шойом, по Конституции страны наделенный исключительно представительскими полномочиями, посчитал своим долгом выразить озабоченность по поводу появления среди акционеров «МОЛа» российского инвестора и просить правительство Венгрии принять во внимание возможные последствия этой сделки в отношении энергетической безопасности страны<sup>31</sup>.

Более того, 7 апреля 2009 г. посол России в Венгрии был приглашен в МИД страны, где ему было сообщено, что венгерское правительство до последней возможности будет выступать за сохранение независимости «МОЛ». Венгерская сторона полагает, что российскому инвестору следовало пред-

---

28. Világgazdaság. 2009. 9 április.

29. Népszabadság. 2009. 1 április.

30. Ibidem.

31. Népszabadság. 2009. 9 április.

варительно поставить ее в известность относительно своих намерений в отношении компании «МОЛ»<sup>32</sup>.

Очевидно, что подобная истерия, которая сопровождает практически каждое крупное российское капитальное вложение на территории Венгрии, вносит элемент неопределенности и не способствует дальнейшему развитию инвестиционного сотрудничества между нашими странами.

После прошедших 7 июня 2009 г. выборов в Европейский парламент, окончившихся победой оппозиционного блока Фидес — ХДНП, В. Орбан направил открытое письмо к руководству ВСП, в котором призвал социалистов немедленно остановить сотрудничество с Россией в области сооружения газопровода «Южный поток». «Если же социалисты не согласятся, то Фидес, придя к власти, все равно все переделает по-своему, — заявил Орбан. — Нам надо готовиться к очень трудным переговорам как с Западом, ЕС и МВФ, так и с Россией»<sup>33</sup>.

Однако перед парламентскими выборами тон высказываний лидеров оппозиции по вопросу российско-венгерских экономических связей начал постепенно меняться. Так, после встречи с В.В. Путиным на съезде партии «Единая Россия» в Санкт-Петербурге (в ноябре 2009 г.) В. Орбан заявил, что все же рассчитывает на помощь и России.

---

32. Népszabadság. 2009. 8 április.

33. Népszabadság. 2009. 11 június.

## Глава 4

### РОССИЙСКО-МАКЕДОНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

В двусторонних экономических связях между Россией и Македонией преобладает классический товарообмен. Для него характерна сильная несбалансированность между обширными по стоимости российскими поставками и сравнительно небольшим объемом македонского экспорта. Увеличению македонских поставок в Россию мешает слишком узкая гамма экспортных товаров. Российский экспорт состоит в основном из энергоносителей, доля которых превышает 90% его объема.

Анализ результатов торговли между Россией и Македонией серьезно затруднен тем обстоятельством, что данные российской и македонской статистики значительно отличаются друг от друга. Это объясняется не только разницей в методологиях, но главным образом тем, что российская таможенная статистика не учитывает поставок в Македонию природного газа и нефти по трубопроводам. Если македонская статистика дает более полную картину взаимного товарообмена, то российские статистические данные позволяют составить более правильное представление о динамике торговли товарами, цены на которые меняются из года в год в гораздо меньшей степени, чем на энергоносители. О том, насколько мало сопос-

таковыми сообщения двух статистиков, говорит, в частности, тот факт, что, по российским подсчетам, небольшой торговый дефицит имеет Россия, а по македонским сведениям, огромный дефицит в торговле на стороне Македонии.

До 2008 г. включительно торговля между Россией и Македонией развивалась по восходящей линии. По данным российской таможенной статистики, из года в год (за исключением 2003 г., когда произошел некоторый спад) взаимный товарооборот неуклонно увеличивался высокими темпами, превосходившими в 2006 и 2007 г. 20%, а в 2005 и 2008 г. — 40% ежегодно. В 2008 г. объем торговли между двумя странами превысил уровень 2002 г. более чем в три раза. Если в 2002 г. сложилось позитивное сальдо в пользу России в размере 3,1 млн долл., то в последующие годы имел место российский дефицит в среднем по 10 млн долл. в год. В 2007–2008 гг. дефицит по сравнению с предыдущими годами сокращался ежегодно вдвое и составил в 2008 г. 7,1 млн долл. (табл. 1).

Таблица 1. Объем и динамика торговли России с Македонией в 2002–2008 гг.  
(в млн долл. и в % к предыдущему году)

Показатели	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Объем	32,7	37,7	53,5	65,5	80,9	118,8	72,8
Динамика	90,8	115,4	141,8	122,6	123,4	146,9	61,3
Экспорт	13,8	11,8	20,1	24,1	36,0	55,8	29,1
Динамика	70,6	85,6	170,1	119,8	149,8	154,9	52,1
Импорт	18,9	25,9	33,4	41,5	44,8	63,0	43,7
Динамика	114,7	137,1	128,9	124,2	108,1	140,4	69,5
Сальдо	-5,1	-14,1	-13,3	-17,4	-8,8	-7,1	-14,6

Источник: Данные российской таможенной статистики.

В 2008 г., несмотря на разразившийся в середине года мировой финансово-экономический кризис, объем российско-македонской торговли заметно увеличился по сравнению с предыдущим годом. По темпам прироста товарооборота 2008 г. стал самым успешным за последние годы: объем торговли увеличился по сравнению с предыдущим годом на 46,9%, составив 118,8 млн долл. Российский экспорт, достигший 55,8

млн долл., вырос на 54,9%, а импорт из Македонии — на 40,4% (увеличился до 63 млн долл.)<sup>1</sup>.

Результаты внешней торговли за 2009 г. свидетельствуют о значительном сокращении торговли в сравнении с 2008 г. Товарооборот уменьшился до 72,8 млн долл. и составил 61,3% от уровня предыдущего года. Экспорт России снизился с 55,8 млн долл. в 2007 г. до 29,1 млн долл., достигнув лишь 52,1% от объема 2008 г. Импорт из Македонии также уменьшился с 63 млн до 43,7 млн долл., составив 69,5% от уровня предыдущего года.

Если обратиться к македонской статистике, которая дает целостную картину торговли между двумя странами, то ее данные сильно отличаются от приведенных выше сведений российских таможенных органов (табл. 2). Российский экспорт составил за 2008 г. рекордную сумму — 930,9 млн долл. против 215,5 млн в 2007 г., т. е. увеличился сразу в 4,3 раза. Такой небывалый рост объясняется в основном повышением мировых цен на нефть и газ, являющихся главными статьями македонского импорта из России. Закупки македонских товаров также увеличились, однако в значительно меньшей мере — на 38,6%. Импорт из Македонии достиг 32,7 млн долл. против 23,6 млн в 2007 г., однако он почти в 30 раз был меньше объема российского экспорта. Результатом этого стал рост македонского дефицита с 92,1 млн долл. в 2007 г. до 898,2 млн долл. в 2008 г.

Таблица 2. Внешняя торговля России с Македонией в 2006–2009 гг. (объемы в млн долл. США и годовая динамика в %)

Показатели	2006	2006/ 2005	2007	2007/ 2006	2008	2008/ 2007	2009	2009/ 2008
Объем	595,1	136	666,8	112	964,6	144,5	517,6	53,7
Экспорт России	569,6	140	643,3	113	930,9	144,7	495,0	53,2
Импорт России	25,5	76	23,5	92	32,7	138,7	22,6	69,1
Сальдо	+544,1		+619,8		+898,2		+472,4	

Источник: Державен завод за статистика на Република Македонија.

1. Данные российской таможенной статистики.

В 2009 г. объем российско-македонского товарооборота сократился под влиянием наступившего в обеих странах кризиса на 46,3% против уровня 2008 г. и составил 517,5 млн долл. Македонский экспорт снизился на 31,1% до 22,5 млн долл. Импорт из России уменьшился на 46,8% до 495 млн долл. Его сокращение почти в 2 раза объясняется не столько снижением физического объема, сколько резким падением мировых цен на энергоносители.

Сальдо торгового баланса в пользу России составило по итогам 2009 г. 472,5 млн долл. против 898,2 млн в 2008 г. Степень покрытия македонского импорта экспортом в Россию увеличилась с 3,5 до 4,5%. Доля России в общем товарообороте Македонии снизилась за год с 8,9 до 6,7%. Среди стран – торговых партнеров Македонии Россия переместилась с 4 на 5 место<sup>2</sup>.

В 2008 г. по сравнению с предыдущим годом ухудшилась структура российского экспорта в Македонию. Продажа минерального сырья, нефти и нефтепродуктов, другого топлива (за исключением природного газа) выросла на 84,9% и достигла 94% всего экспорта против 85,3% в 2007 г. И хотя экспорт химической продукции и каучука тоже увеличился на 21,5%, древесины и целлюлозно-бумажных изделий – на 38,1%, а машин и оборудования на целых 77%, общая доля этих групп товаров снизилась с 13,9 до 5,5%.

В 2009 г. Россия, кроме энергоносителей, поставляла сырье для производства подсолнечного масла, удобрения, пассажирские автомобили, каменный уголь, металлы. Российская доля в македонском импорте составляла в 2008 г. 13,6%, а в 2009 г. она снизилась до 9,8%. В результате этого Россия впервые уступила ведущую позицию Германии, удельный вес которой в македонском импорте составил 10,3%, и перешла на второе место. Третье место занимает Греция (8,7%), четвертое – Сербия (7,9%).

---

2. Данные македонской статистики.

В импорте из Македонии в 2008 г. по сравнению с предыдущим годом больше всего выросли закупки текстильных изделий и обуви (на 232,2%), металла и изделий из него (на 125,1%), продукции химической промышленности (на 88,7%), а их доли в совокупном российском импорте из Македонии увеличились соответственно до 7,9, 1,8 и 17,4%. Удельный вес основной группы – продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – сократился с 45,3 до 37,8% несмотря на прирост их закупок на 17%. Уменьшилась доля машин и оборудования с 28,7 до 18,6 %<sup>3</sup>.

В 2009 г. в структуре российского импорта из Македонии ведущее место продолжали занимать лекарственные препараты. Почти в 3,5 раза снизились македонские поставки поясов безопасности для ОАО «АвтоВАЗ». На низком уровне оставались закупки Россией македонской овощной продукции, фруктов и вина. Доля Македонии в российском импорте за год практически не изменилась, оставшись на уровне 0,8% совокупного объема российских закупок за границей.

*Поставка российского природного газа в Македонию* имеет большое значение для взаимного товарообмена и для македонской энергетики и снабжения этим топливом населенных пунктов. Потребности страны в газе полностью удовлетворяются за счет его импорта из России на основе ежегодных контрактов. Магистральный газопровод на территории Македонии был построен ОАО «Газпром» и пущен в эксплуатацию в 1997 г. Стоимость затрат на его строительство составила 60 млн долл. Рассчитан он был на прокачку 800 млн куб. м газа в год, однако фактически используется лишь 10–15% его мощности. В 2008 г. поставки газа составили 120 млн куб. м на сумму 51 млн долл. В 2009 г. объем поставок сократился до 80 млн куб. м, а его стоимость снизилась до 30 млн долл. В январе–феврале 2010 г. поставки газа резко возросли, составив 35 млн куб. м.

---

3. Државен завод за статистика на Република Македонија.



Основными потребителями газа являются ТЭЦ, цементный завод и металлургический комбинат в г. Скопье, а также ряд других предприятий (кожевенная и бумажная фабрики, пивоваренный завод). Реальную возможность для увеличения поставок газа в Македонию может предоставить реализация крупного проекта строительства в г. Скопье электростанции с парогазовым циклом электрической мощностью 160–180 МВт и тепловой мощностью 150 МВт. Это позволило бы увеличить потребление газа на 400 млн куб. м в год. В мае 2007 г. был подписан контракт между российской компанией «Синтез» и македонским АО «Топлификация» на строительство в г. Скопье теплоэлектростанции с парогазовым циклом (ПГУ) стоимостью 136 млн евро. В настоящее время идут строительные работы, завезено энергетическое оборудование на сумму около 50 млн евро. Завершение строительства станции намечено на середину 2010 г. Пуск в эксплуатацию этой ТЭЦ увеличит производство электроэнергии в стране на 30% и позволит на 60% сократить ее импорт, на который ежегодно расходуется более 150 млн евро.

Поставки в Македонию российской нефти и нефтепродуктов также имеют большое значение для обеих стран. Экспорт нефти осуществляется на основе межправительственного соглашения от 21 октября 1997 г., которым предусматривается поставка этого сырья в объеме 1 млн т. в год для переработки на НПЗ «ОКТА» в г. Скопье (мощность переработки составляет 2,5 млн т), построенного при техническом содействии бывшего СССР. НПЗ приватизирован греческой компанией «Хелленик-Петролеум». В 2008 г. в Македонию поставлено нефти и нефтепродуктов на сумму 843 млн долл.

В последнее время между двумя странами начало развиваться *инвестиционное сотрудничество*. Македонская сторона стала проявлять заинтересованность в российских инвестициях в развитие энергетики, черной и цветной металлургии, агропромышленного комплекса, в реконструкцию и модернизацию объектов, построенных при техническом и экономическом содействии бывшего СССР, а также в

участии российских компаний в македонских приватизационных программах. В самой успешной, топливно-энергетической, сфере сотрудничества помимо регулярных поставок в Македонию российского природного газа и нефти активную работу на македонском рынке проводит ОАО «ЛУКОЙЛ» через созданное в 2005 г. дочернее предприятие ООО «ЛУКОЙЛ-Македония». Это предприятие занимается оптовыми продажами нефтепродуктов на нефтебазе в г. Штипе, которая сначала арендовалась, а затем была приобретена в собственность. В 2006–2009 гг. основное внимание было сосредоточено на развитии инфраструктуры рознично-оптовых продаж в Македонии. Было инвестировано более 32 млн долл., из которых только в 2008 г. было вложено 11 млн долл. До настоящего времени сданы в эксплуатацию 11 АЗС, число которых в 2009 г. должно было увеличиться до 15. ОАО «ЛУКОЙЛ» постепенно расширяет ассортимент продаж продуктов нефтехимии и сжиженного газа. Доля компании на македонском оптовом рынке светлых нефтепродуктов превысила к настоящему времени 15%. Она намерена и дальше увеличивать свое присутствие в Македонии, планируя построить здесь до 50 АЗС. Для этого необходимо содействие македонских властей в решении вопросов, связанных с выделением соответствующих земельных участков. Кроме собственных автозаправочных станций, ОАО «ЛУКОЙЛ-Македония» обеспечивает топливом еще 40 АЗС на всей территории Македонии.

Российские организации оказывают экономическое и техническое содействие развитию газотранспортных и газораспределительных сетей в городах Республики Македонии. ОАО «Газпром» заинтересован в реализации проектов строительства газопроводов — отводов до ТЭС «Битола», «Неготино» и «Ослемей» протяженностью не менее 70 км до каждой из них с целью перевода их работы с угля и мазута на газ.

Инвестиционное сотрудничество осуществляется помимо энергетической сферы также в черной и цветной металлургии Македонии. Российская фирма «Солвей» при-

ватизировала медный рудник «Бучим» (г. Радовиш) и свинцово-цинковый рудник «Саса» (г. Македонска Каменица) и в настоящее время успешно осуществляет их эксплуатацию. Объем прямых инвестиций составил уже 30 млн евро, из которых 10 млн вложено в 2008 г.

Важной инвестиционной сделкой является приобретение Московской телекоммуникационной компанией «Система» 51% акций ООО «Интраком», являющегося дочерним предприятием греческого АО «Интраком-Космофон».

Неплохие перспективы имеет *сотрудничество в области электроэнергетики*<sup>4</sup>. Компании из России заинтересованы в реконструкции и модернизации теплоэлектростанций, построенных в Македонии при техническом и экономическом содействии СССР. ВО «Технопромэкспорт» совместно с другими российскими компаниями принимала участие в международном тендере по обновлению ТЭС «Битола». Стоимость возможного контракта оценивалась в несколько десятков миллионов долларов. В октябре 2009 г. тендер выиграла компания «Силовые машины», и уже в декабре того же года был подписан контракт на реконструкцию ТЭС на сумму 56 млн долл. со сроком его реализации в 3 года. Российские энергетические компании хотели бы также участвовать в приватизации государственного предприятия «Электрохозяйство Македонии». Это открыло бы доступ к реконструкции объектов электроэнергетики, построенных по российским технологиям, и дало бы нашим компаниям существенные преимущества перед иностранными конкурентами.

Интерес представляют также возможности инвестирования российских средств в развитие высоковольтных линий электропередачи на территории Македонии. Российская сторона готова обсудить условия финансирования и непосредственного участия в строительстве ЛЭП, связывающих энергосистему Македонии с Грецией и Албанией. Такие

---

4. Протокол третьего заседания Межправительственной российско-македонской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Скопье. 28-29 марта 2005 г. С. 5.

межгосударственные линии электропередачи расширили бы транзитный потенциал страны и открыли бы дополнительные возможности для экспорта электроэнергии в соседние государства. Столь же интересной для российских компаний является правительственная программа строительства в Македонии гидроэлектростанций («Чебрэн», «Галиште» и ряда малых ГЭС). Эта программа является частью стратегии развития македонской энергетики, которая находится в стадии разработки. Правительство Македонии пока еще не приняло окончательных решений по строительству конкретных энергетических объектов.

Дополнительным стимулом для инвестиционного и производственного сотрудничества могло бы стать *урегулирование вопроса о российской клиринговой задолженности* по расчетам между бывшими СССР и СФРЮ. Доля Республики Македонии в общей задолженности России по клиринговому салдо составляет 7,5%, или 96896387,9 клиринговых рублей. В пересчете по коэффициенту 0,625 доллара за один рубль сумма долга выражается в 60560242,44 долл. США. Погашение этого долга намечено осуществить в течение 4 лет с даты подписания двустороннего соглашения об урегулировании задолженности поставками российских товаров и услуг на основании контрактов, заключенных российскими поставщиками и македонскими покупателями.

Проект соглашения был одобрен Правительством Российской Федерации 7 мая 2006 г. Минфину России с участием МИД, Минэкономразвития и Внешэкономбанка поручено провести переговоры с македонской стороной и по достижении договоренности подписать его. Подписание было намечено на апрель 2007 г. в ходе 4 заседания Межправительственной российско-македонской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Но несмотря на проведенное согласование текста проекта македонская сторона отказалась подписать Соглашение, высказав несогласие с заложенными в нем параметрами в официальном письме на имя председателя Российского Правительства от 24 апреля 2007 г.

Основной причиной отказа македонской стороны явилось ее желание пересмотреть положение проекта Соглашения, предусматривающее применение повышающего коэффициента 1,25 при проведении операций по списанию российской задолженности, что означает предоставление скидки России, фактически означающей уменьшение суммы российских поставок в счет долга с 60,56 млн до 48,45 млн долларов США. Из-за неурегулированности этого вопроса 4 заседание МПК было отложено и не состоялось до настоящего времени.

6–7 ноября 2007 г. Минфин России провел в Москве переговоры с Минфином Македонии о согласовании новых условий проекта Соглашения. Учитывая традиционно дружеский характер российско-македонских отношений и согласие македонской стороны сохранить без изменения большинство параметров урегулирования российского долга, российская сторона согласилась не уменьшать сумму долга (60,65 млн долл.), однако в качестве компенсации предложила, чтобы Македония дополнительно закупила в России товаров или осуществила местные расходы в рамках финансирования «долговых» проектов на сумму, эквивалентную 25% объема российского долга. После рассмотрения позиции Македонии по предложенной Россией новой схеме погашения долга Минфин Российской Федерации продолжил консультации с македонской стороной относительно дальнейшей процедуры подготовки к подписанию межправительственного Соглашения. Было предложено осуществить поставки согласованной продукции из России в 2008–2013 гг.

Македонская сторона письмом от 5.11.2008 г. проинформировала Министерство финансов РФ о том, что согласно законодательству Республики Македонии использование средств из бюджета РМ потребует процедуры государственных закупок через объявление международных тендеров. В ноябре 2009 г. на встрече в Москве заместителя председателя правительства, министра финансов РФ А.Л. Кудрина с вице-премьером, министром финансов РМ З. Ставрески были согласованы условия Межправительственного соглашения

по клирингу. Правительство Македонии одобрило в феврале 2010 г. текст проекта Соглашения и уполномочило Ставрески его подписать. После межведомственного согласования проект будет представлен для одобрения в правительство РФ. Подписание Соглашения возможно во время проведения 4 заседания российско-македонской Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству, которое планировалось провести 21–22 апреля 2010 г. в Москве.

С учетом важности решения актуальных вопросов в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов и накопившегося опыта международного сотрудничества в последнее время начало развиваться *сотрудничество двух стран по экологическим проблемам*, а именно в области промышленной экологии и охраны природных ресурсов, применения новых технико-технологических решений, в частности, в металлургии, охраны земель и геологической среды от вредного воздействия, рекультивации земель и их контролируемом использовании. Правовой базой такого взаимодействия служит подписанное еще в 1998 г. межправительственное соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды и природных ресурсов. С целью налаживания контактов с российской стороной по этим вопросам македонское Министерство охраны окружающей среды и пространственного планирования сформировало рабочую группу координаторов, которая приступила к активной деятельности.

*Сотрудничество в области сельского хозяйства* осуществляется на основе межправительственных соглашений по вопросам ветеринарии, карантина и защиты растений, а также соглашения между соответствующими министерствами двух стран. Специально созданная недавно рабочая группа по сельскому хозяйству сосредоточила свои усилия на содействии конкретным проектам в области растениеводства и животноводства, производства семян и посадочного материала, обмена семенным фондом и племенного скота,

механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, обмена научными достижениями, орошения и мелиорации земель, научно-технического сотрудничества в водном хозяйстве<sup>5</sup>.

*Региональное сотрудничество* предоставляет дополнительные возможности для расширения и укрепления российско-македонских торгово-экономических связей. В мае 2009 г. состоялось посещение Македонии представителями бизнеса Самарской области в составе 4 человек. На бизнес-форумах по случаю пребывания российской делегации в РМ присутствовало более 60 представителей македонского бизнеса. В ходе взаимных встреч были достигнуты договоренности о сотрудничестве в пищевой промышленности, сельском хозяйстве, фармацевтике и туризме. С российской стороны была выражена заинтересованность в закупках из Македонии ранних овощей и фруктов, вина, продуктов питания, в развитии туризма. Делегация Самарской области провела переговоры на предприятии «АМАК» в г. Охриде по вопросу налаживания поставки этим предприятием ремней безопасности для ОАО «АвтоВАЗ» в г. Тольятти.

В июне 2009 г. Македонию посетила делегация Ростовской области в составе 9 человек. Она проделала аналогичную работу, что и представители Самарской области. В рамках подписанного тогда соглашения о сотрудничестве между торгово-промышленной палатой Ростовской области и македонско-российской ТПП в октябре 2009 г. представители бизнес-кругов Македонии (10 человек) посетили Ростовскую область. Там были организованы бизнес-форумы с участием 30 представителей малого и среднего бизнеса. В ходе двусторонних встреч были достигнуты конкретные договоренности о сотрудничестве в области пищевой промышленности, сельского хозяйства, виноделия, фармацевтики. В марте 2010 г. Македонию посетила группа туроператоров (7 чело-

---

5. Протокол третьего заседания Межправительственной российско-македонской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Скопье. 28–29 марта 2005 г. С. 9.

век) из Ростовской области. Приняты конкретные решения о сотрудничестве в области туризма. Имеются предварительные договоренности о проведении деловых встреч представителей Македонии и Тамбовской, Липецкой, Свердловской, Нижегородской и Воронежской областей.

Как неоднократно отмечалось на заседаниях МПК, в субъектах РФ имеется спрос на дешевую продукцию македонской промышленности и сельского хозяйства (вино, табак, фрукты, овощи, текстиль, кожгалантерея и др.). Регионы России располагают местной сырьевой базой для производства на основе кооперации с македонскими предприятиями различных видов продукции, пользующейся спросом как в российской глубинке, так и в Македонии<sup>6</sup>.

После состоявшегося в Скопье в марте 2005 г. 3-го заседания российско-македонской Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству прошло более пяти лет и назрела необходимость в активизации ее работы. Председателем российской части МПК с ноября 2005 г. стал заместитель министра регионального развития Российской Федерации С.И. Круглик. Новым председателем македонской части Комиссии в сентябре 2006 г. утвержден заместитель председателя правительства Македонии Зоран Ставрески. Четвертое заседание российско-македонской Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству предположительно может состояться в течение 2010 г. Можно надеяться, что стороны сумеют найти пути активизации торговых и производственных связей, которые помогут двум странам преодолеть нынешний кризис и продолжить всестороннее сотрудничество в посткризисный период.

---

6. Протокол третьего заседания Межправительственной российско-македонской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Скопье. 28–29 марта 2005 г. С. 6–7.



## Глава 5

# РОССИЙСКО-ПОЛЬСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

После смены власти в Польше в результате досрочных парламентских выборов в октябре 2007 г. создались условия для начала процесса нормализации российско-польских политических отношений. 23 ноября 2007 г. в своем программном выступлении в Сейме новый премьер-министр РП Д. Туск заявил: «Мы хотим диалога с Россией, такой, какая она есть. Отсутствие диалога не служит ни Польше, ни России»<sup>1</sup>. Это заявление означало, что Польша готова вновь вести диалог с Российской Федерацией, что развитие процесса демократизации — это внутреннее дело самой России. Тем самым российская политика Польши стала приобретать черты прагматизма.

### Политические отношения

2008—2009 гг. стали годами постепенной и трудной нормализации российско-польских политических отношений. Однако о полностью нормальных отношениях пока еще говорить рано.

---

1. Expose Premiera Donalda Tuska. 23.11.2007 // [www.premier.gov.pl](http://www.premier.gov.pl)

2008 г. — это был год, когда в российско-польских отношениях преобладали противоречивые тенденции. С одной стороны, российские власти и правительство Д. Туска пытались вывести российско-польские отношения из ситуации пата. Был возобновлен политический диалог: в феврале 2008 г. прошел визит в Россию премьер-министра РП Д. Туска. Он состоялся по приглашению Президента РФ В.В. Путина и был жестом доброй воли со стороны польского премьера. В ходе этого визита было согласовано, что Россия и Польша будут наращивать прагматическое двустороннее сотрудничество в интересах обеих стран и продолжать сотрудничество по европейским, международным делам с учетом тех различий, порой довольно серьезных, которые в позициях двух стран существуют<sup>2</sup>. Д. Туск искренне демонстрировал стремление Польши улучшить отношения с Россией. В.В. Путин так оценил визит польского премьера: «Наш диалог с господином Туском был очень конструктивным, предметным. И я очень рассчитываю на то, что так и будет в будущем»<sup>3</sup>.

С другой стороны, в 2008–2009 гг. Президент РП Л. Качиньский продолжал жесткую бескомпромиссную политику правительства Я. Качиньского в отношении РФ. Как считает главный редактор «Газеты выборчей» А. Михник, «окружение президента и партия «Закон и справедливость» Россию не знают, не понимают, и она им не интересна. Им вполне хватает исторического стереотипа: «Как свет стоит, поляк москалю братом не будет»<sup>4</sup>. С момента вступления польского президента в должность так и не состоялись ни одна его встреча, ни хоть бы один телефонный разговор с российским президентом.

Резкие высказывания в августе–сентябре 2008 г. в адрес России Президента РП Л. Качиньского в связи с вооруженным

- 
2. Стенограмма выступлений и ответов на вопросы СМИ министра иностранных дел России С.В. Лаврова на совместной пресс-конференции с министром иностранных дел Польши Р. Сикорским, Варшава, 11 сентября 2008 г. // [www.mid.ru](http://www.mid.ru) (2008, 12 сентября).
  3. Ежегодная большая пресс-конференция // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (2008, 14 февраля).
  4. Михник А. Сдала ли Польша грузинский экзамен // Новая Польша. 2008, № 10. С. 17.

конфликтом в Южной Осетии и заключение правительством Д. Туска в августе 2008 г. польско-американского Соглашения об условиях размещения элементов американской системы ПРО на польской территории не способствовали улучшению взаимных политических отношений. Несовпадение геополитических и энергетических интересов, интересов в области безопасности между Россией и Польшей продолжало сохраняться.

Несмотря на это, в сентябре 2008 г. состоялся визит в Польшу министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова. Он продемонстрировал стремление России развивать отношения с Польшей независимо от международной конъюнктуры.

Расхождения во взглядах и интересах между странами обусловили внесение корректив в польскую политику России. Во-первых, как подчеркнул официальный представитель МИД РФ А.А. Нестеренко, «в русле двусторонних отношений мы готовы к движению навстречу так и настолько, насколько польская сторона будет на деле учитывать интересы России»<sup>5</sup>. Это означает, что РФ готова выстраивать свои отношения с Польшей зеркально. Это сразу же обусловило конкретный и деловой подход к взаимным отношениям. Во-вторых, расхождения во взглядах и интересах не должны препятствовать развитию российско-польского политического диалога. Такой диалог помогает разобраться в проблемах, понять мотивы поведения каждой из сторон. В-третьих, Россия нацелена на взаимоуважительный диалог с умеренными, прагматическими политическими силами в Польше. В 2007–2009 гг. эти силы олицетворяло правительство Д. Туска. В декабре 2008 г. С. Лавров еще раз подтвердил этот подход РФ, выступая перед представителями Ассоциации европейского бизнеса. «Россия смотрит с оптимизмом на развитие отношений с правительством Дональда Туска... Все, что зависит от нас, мы делаем. Мы ценим все, что предпринимает правительство Туска»<sup>6</sup>.

---

5. Интервью официального представителя МИД России А.А. Нестеренко РИА «Новости» в связи с предстоящим визитом министра иностранных дел России С.В. Лаврова в Польшу // [www.mid.ru](http://www.mid.ru) (2008, 9 сентября).

6. Москва готова развивать отношения с Варшавой. С.В. Лавров // РИА Новости. 2008, 10 декабря.

Правительство Туска заявляет, что оно стремится к гибкой политике в отношении России: «В отношениях с Россией у нас не должно быть конфронтации во всех сферах, что для многих означает единственную возможную патриотическую политическую линию, — заявил Р. Сикорский. — Польша должна демонстрировать многогранный подход, в зависимости от наших интересов»<sup>7</sup>.

В 2008 г. Польша перестала препятствовать диалогу России с НАТО, а также переговорам о новом стратегическом соглашении между ЕС и РФ. В январе 2009 г. во время газового конфликта между Киевом и Москвой правительство Туска заняло нейтральную позицию, чем удивило многих в Украине.

В 2008 г. началось восстановление деятельности институционального механизма российско-польских отношений. В феврале 2008 г. во время визита Туска в Москву была достигнута договоренность о возобновлении деятельности Комитета по вопросам стратегии российско-польского сотрудничества. В сентябре 2008 г. во время визита С. Лаврова в Варшаву прошло третье заседание Российско-польского форума общественности, который является неформальной дискуссионной «площадкой» представителей гражданских обществ двух стран и который возобновил свою работу после четырехлетнего перерыва.

2009 г. оказался насыщенным в российско-польских политических отношениях.

29 января 2009 г. в Давосе состоялась встреча между В. Путиным и Д. Туском. На ней российский премьер, обращаясь к собеседнику, заявил: «Мы высоко ценим ваш настрой на развитие добрососедских, дружеских и взаимовыгодных отношений с Россией»<sup>8</sup>.

---

7. МИД Польши: геополитическое значение России преувеличивалось // [www.rosbalt.ru](http://www.rosbalt.ru) (2008, 8 декабря).

8. Председатель Правительства Российской Федерации провел встречу с Премьер-министром Республики Польша Д. Туском // [www.premier.gov.ru](http://www.premier.gov.ru) (2009, 29 января).

6 мая 2009 г. в Москве с рабочим визитом побывал министр иностранных дел РП Р. Сикорский. Под председательством руководителей внешнеполитических ведомств двух стран состоялось заседание межведомственного Комитета по вопросам стратегии российско-польского сотрудничества, который тем самым возобновил свою работу после длительного перерыва. Повестка дня заседания была посвящена отношениям между Россией и Польшей в европейском контексте. При активном участии представителей министерств и ведомств, региональных администраций был проведен заинтересованный, с прицелом на конкретные договоренности анализ состояния и перспектив двусторонних взаимоотношений с акцентом на такие сферы, как энергобезопасность, борьба с организованной преступностью, экология, обмены в области науки, культуры, по молодежной линии и пр. В соответствии со сложившейся практикой министры иностранных дел России и Польши приняли решение о награждении в 2009 г. известной польской киноактрисы Б. Брыльской и российского писателя В.В. Ерофеева совместными дипломами за заслуги в деле укрепления взаимопонимания и сближения российского и польского обществ.

12–14 мая 2009 г. в Москве состоялся Российско-Польский форум общественности, работа которого прошла в рамках четырех круглых столов (политика, журналистика, культура и экономика).

В июне 2008 г. в новом деполитизированном формате была возобновлена работа Группы по сложным вопросам, вытекающим из истории российско-польских отношений. Сопредседателем группы с российской стороны является академик, ректор МГИМО А.В. Торкунов, с польской — бывший министр иностранных дел РП А. Ротфельд. В октябре 2008 г. в Москве прошло второе заседание Группы по сложным вопросам в новом формате, в мае 2009 г. — третье заседание в Кракове, а в ноябре 2009 г. — четвертое в Москве. Летом 2009 г. сопредседатели группы направили совместное послание руководителям двух стран с конкретными предложениями выхода

из тупика по историческим вопросам. Результатом работы этой группы станет книга, в которой российские и польские историки параллельно представят, сопоставят и проанализируют логику и позиции обеих сторон с момента становления Советской России и независимого Польского государства. Благодаря усилиям сопредседателей группы Русская православная церковь и Польская католическая церковь вовлечены в процесс нормализации российско-польских отношений. В ходе визита В. Путина в Польшу 1 сентября 2009 г. Д. Туск заявил: «Мы договорились, что группа по сложным вопросам, вытекающим из совместной истории... в наименьшей степени будет находиться под давлением политики». «Надо, действительно, скоординировать усилия, деполитизировать это», — добавил В. Путин<sup>9</sup>.

1 сентября 2009 г. состоялся визит главы российского правительства В.В. Путина в Польшу, который был приурочен к 70-й годовщине со дня начала Второй мировой войны. Это был третий спустя четыре года визит Путина в страну. В предыдущий раз он был в Польше в январе 2005 г. Одновременно — это была третья за последние полтора года встреча В. Путина и Д. Туска.

В связи с 70-й годовщиной подписания Договора между Советским Союзом и Германией о ненападении (23 августа 1939 г.) и началом Второй мировой войны в России и Польше летом—осенью 2009 г. развернулась дискуссия о причинах и уроках этой войны, которая временами приобретала форму острой полемики. К тому же поляки немало постарались, чтобы Европарламент и Парламентская ассамблея ОБСЕ объявили 23 августа Днем памяти жертв тоталитарных режимов. Все это могло нарушить позитивный тренд в российско-польских отношениях.

Среди участников российской дискуссии преобладали защитники советской (сталинской) политики в период,

---

9. По итогам переговоров В.В. Путин и Председатель Совета Министров Республики Польша Д. Туск провели совместную пресс-конференцию // [www.premier.gov.ru](http://www.premier.gov.ru) (2009, 1 сентября).

предшествовавший началу Второй мировой войны, прежде всего пакта Риббентропа—Молотова. За таким подходом скрывалось оправдание Сталина. Подогревали ситуацию государственный телеканал «Вести», показавший весьма спорный фильм о причинах начала Второй мировой войны, и близкие к Кремлю фонды «Историческая память» и «Историческая перспектива», которые провозгласили Вторую Речь Посполитую союзником рейха, вынашивавшими планы совместного раздела СССР, что является явным упрощением.

Участники польской дискуссии стремились поставить знак равенства между Советским Союзом и нацистской Германией, возложить равную их ответственность за начало Второй мировой войны, трактовать советско-германский договор 17 сентября 1939 г. как спусковой крючок войны, как четвертый раздел Польши и нарушение международного права. Поляки в очередной раз пытались предъявить России старые счета. Вместе с тем часть польской элиты начинает понимать, что предъявлять их до бесконечности — это неконструктивная позиция. Надо искать пути примирения и сотрудничества.

Стремление части польских политиков, журналистов и историков представить, что Советский Союз был моральным эквивалентом нацистской Германии оскорбительно для всех россиян, не только для ветеранов, но и особенно для тех, чьи семьи страдали при Сталине. Официальная Россия никогда не согласится с польской точкой зрения, возлагающей на СССР равную с нацистской Германией ответственность за начало Второй мировой войны. Такие подходы могут только усиливать враждебность между россиянами и поляками.

В. Путин в своей статье, опубликованной в «Газете выборчей», и во время выступления на церемонии на Вестерплатте заявил, что Россия давно осудила пакт Риббентропа—Молотова (сам российский премьер-министр назвал его аморальным) и ожидает от других стран принятия решений о признании ошибочными сделок с нацистами в преддверии Второй мировой войны. Российский премьер назвал аморальными

все принимавшиеся с 1934 по 1939 г. попытки умиротворить нацистов и отметил, что именно совокупность всех этих действий и привела к началу Второй мировой войны. Путин образно сказал: «Если кто-то ставит перед собой цель выискивать «из этой старой и уже заплесневелой булки» какие-то «изюминки» для себя, а всю плесень оставлять одной из участниц процесса, то ничего хорошего из этого не получится... Это не создаст условий для взаимопонимания и доверия!»<sup>10</sup> Премьеру удалось найти ту грань, когда моральное осуждение пакта Молотова—Риббентропа и катынского преступления не означает, что ответственность за них возлагается на нынешнюю Россию.

Дискуссия о причинах Второй мировой войны не сблизилась и не могла сблизить точки зрения российской и польской стороны, ярые споры будут сохраняться до тех пор, пока эта проблема не утратит свою актуальность и отойдет в далекое прошлое.

Путин и Туск в ходе переговоров сошлись на том, что причины Второй мировой войны должны выяснить историки, а государственные отношения должны продвигаться вперед. Путин заявил, что Россия и Польша должны, «не навязывая друг другу своих точек зрения, подняться над проблемами прошлого и вместе идти вперед»<sup>11</sup>. Идея необходимости деполитизации истории прозвучала в высказываниях как российского, так и польского премьеров. Было принято решение о создании в России и Польше институтов по изучению истории российско-польских отношений, прежде всего катынского преступления. В результате, несмотря на разные оценки двумя сторонами причин Второй мировой войны, позитивный тренд во взаимном диалоге удалось сохранить.

---

10. «Страницы истории – повод для взаимных претензий или основа для примирения и партнерства?» Статья В.В. Путина в «Газета Выборча» (Польша) // [www.premier.gov.ru](http://www.premier.gov.ru) (2009, 31 августа); В.В. Путин выступил на состоявшейся в Гданьске церемонии, посвященной 70-й годовщине начала Второй мировой войны // [www.premier.gov.ru](http://www.premier.gov.ru) (2009, 1 сентября).

11. Там же.



Визит способствовал поиску решений проблем, возникших во взаимных отношениях в последнее время, и приданию новых стимулов дальнейшему развитию российско-польских отношений. В ходе его были подписаны три документа: Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша о судоходстве в Калининградском (Вислинском) заливе, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Польша о сотрудничестве по ввозу в Российскую Федерацию облученного ядерного топлива исследовательского реактора и Протокол о сотрудничестве между Министерством культуры Российской Федерации и Министерством культуры и национального наследия Республики Польша на 2009—2012 гг. В. Путин в очередной раз заявил: «Я очень благодарен действующему правительству Польши за то, что мы нашли в лице господина Премьер-министра Польши коллегу, партнера, с которым можно работать. Мы не только нашли возможность в спокойном, доброжелательном, деполитизированном режиме обратиться к проблемам прошлого, но и развивать на прагматичной основе, на основе уважения друг друга и интересов друг друга отношения сегодня — и в политической сфере, и в сфере экономики»<sup>12</sup>.

Соглашение о судоходстве в Калининградском (Вислинском) заливе, который находится в российских территориальных водах и тем самым блокирует польский порт Эльблонг, уже способствует проходу польских плавсредств в Эльблонг, дает дополнительный импульс развитию туризма и транспорта в Калининградской области.

Уже в сентябре 2009 г. российское судно с грузом ядерных отходов проследовало вдоль берегов Норвегии по пути из Польши в Мурманск. 20 сентября сухогруз «MCL Trader» ошвартовался у причалов ФГУП «Атомфлот» в Мурманске, где 12 контейнеров были перегружены в спецэшелоны и отправлены в Челябинскую область по железной дороге.

---

12. Там же.

17 сентября 2009 г. администрация США во главе с Б. Обамой отказалась от размещения элементов американской системы ПРО на территории Польши и Чехии. Вместе с тем к 2018 г. предполагается создание новой системы противоракетной обороны с размещением на территории Польши американской военной базы с ракетами SM-3.

Начинают развиваться отношения между верхними палатами российского и польского парламента. В мае 2008 г. состоялся визит в Польшу председателя Совета Федерации Миронова. В ходе этого визита руководители палат пришли к выводу, что, кроме официальных визитов, нужны контакты на уровне регионов. В результате 18 сентября 2009 г. в Москве в здании СФ РФ состоялась российско-польская конференция «Перспективы российско-польского сотрудничества: региональный аспект». В ней из 16 польских воеводств приняли участие представители 15 воеводств на уровне руководителей (маршалов) воеводств. В октябре 2009 г. руководители палат договорились о создании «групп дружбы между верхними палатами». Российско-польские региональные контакты будут способствовать развитию сотрудничества между малым и средним бизнесом обеих стран.

10–11 марта 2009 г. в Варшаве под председательством министра транспорта Российской Федерации И.Е. Левитина и министра инфраструктуры Республики Польша Ц. Грабарчика прошло II заседание Российско-Польской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству (МПК), повестка дня которого включала широкий спектр актуальных вопросов торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, взаимодействия в сфере топливно-энергетического комплекса, транспорта и сельского хозяйства, а также тематику развития межрегиональных связей.

В июле 2009 г. в Москве был создан Деловой совет по сотрудничеству с Польшей. Его председателем избран Александр Рудик – президент ЗАО «Группа Компаний “Регион”».

В 2008–2009 гг. продолжали развиваться российско-польские отношения в области культуры и науки. В 2008 г. состо-

ялся Сезон польской культуры в России, а в октябре прошли Дни польской науки в России. В октябре 2009 г. прошли Дни польской культуры в Вологодской области. В апреле 2009 г. в Москве прошел фестиваль польских фильмов «Висла». В июне 2009 г. в ГМИИ им. А.С. Пушкина была открыта выставка «Символ и форма. Польская живопись 1880–1939», на которой были представлены более ста шедевров из 14 музеев Польши (в том числе Варшавы, Кракова, Познани, Закопане, Люблина). 11 июля 2009 г. состоялся Второй фестиваль российской песни «Зелена Гура – 2009». 6–15 ноября 2009 г. в Варшаве состоялся Третий фестиваль российских фильмов «Спутник над Польшей». В 2008 г. в России были изданы 178 названий книг польской художественной литературы.

Дни польской науки в России были приурочены к 50-летию сотрудничества между Российской академией наук и Польской академией наук и состоялись в октябре 2008 г. Президент РФ А.Д. Медведев обратился с посланием к участникам этих дней, в котором говорится: «Сегодня Россия и Польша решают схожие стратегические задачи инновационного развития, широкого применения передовых технологий на основе эффективного взаимодействия фундаментальной и прикладной науки с реальным сектором экономики. И вполне логично, что ведущая роль в реализации этих планов принадлежит ученым»<sup>13</sup>.

Отношение поляков к России и польско-российским отношениям, так же как и россиян к Польше и российско-польским отношениям, в последние восемь лет менялись в соответствии с состоянием российско-польских политических отношений. В Польше пик надежд на улучшение взаимных отношений пришелся на 2002 г. – год официального визита Президента РФ В.В. Путина в Польшу. В сентябре 2002 г. на вопрос, поставленный правительственным Центром исследования общественного мнения (СВОС): «Возможны ли дружественные и партнерские отношения между Польшей и

---

13. Участникам и гостям Дней польской науки в России // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (2008, 14 октября).

Россией», — 81% опрошенных ответили, что возможны, в июне 2008 г. положительно на этот вопрос ответили 69%<sup>14</sup>. Хотя за шесть лет число сторонников хороших отношений уменьшилось на 12 процентных пункта, все-таки больше половины поляков все еще хотели бы дружественных отношений с Россией.

Систематические исследования, проводимые Центром исследования общественного мнения, показывают, что на протяжении 2000–2008 гг. польско-российские отношения никогда не оценивались поляками как хорошие. В 2000–2004 гг., хотя эти отношения не оценивались как хорошие (они определялись как «ни хорошие, ни плохие»), они все же считались корректными. В 2005–2007 гг., когда у власти в Польше находилась национал-консервативная партия «Закон и справедливость» (лидер Я. Качиньский), польско-российские отношения оценивались как плохие. После прихода к власти правительства Д. Туска (коалиция партий «Гражданская платформа» и Польская крестьянская партия) оценки этих отношений изменились к лучшему. В апреле 2008 г. 56% опрошенных считали польско-российские отношения «ни хорошими, ни плохими», 12% — хорошими, 27% — плохими. В сентябре 2008 г. после подписания в августе польско-американского соглашения о размещении на территории Польши элементов американской системы противоракетной обороны 56% поляков оценили эти отношения как плохие, 36% — как «ни хорошие, ни плохие», 5% — как хорошие<sup>15</sup>.

Российское общество слабо ориентируется в ситуации в Польше и состоянии российско-польских отношений. На отношение части населения к современной Польше и полякам все еще влияют советские времена. Это отношение постепенно меняется к худшему, но не является враждебным.

14. Centrum Badania Opinii Społecznej. Opinie o stosunkach polsko-rosyjskich i możliwości pojednania polsko-niemieckiego i polsko-ukraińskiego. Komunikat z badań. Warszawa, lipiec 2008. S. 3.

15. Centrum Badania Opinii Społecznej. Stosunki polsko-rosyjskie i sytuacja na Kaukazie. Komunikat z badań. Warszawa, październik 2008. S. 8–9.

Согласно социологическому опросу, проведенному Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ) в апреле 2008 г., Польшу другом России считали 2% опрошенных, в то время как врагом – 5% россиян<sup>16</sup>. Социологический зондаж, проведенный в июне 2009 г. Левада-Центром, показал, что Польшу другом России считают 2% россиян, а врагом – 10%<sup>17</sup>.

## Российско-польская торговля

Как утверждает польская пресса, Россия относит Польшу к третьей, менее важной группе торговых партнеров наряду со странами Балтии. По мнению польского экономиста П. Божика, такой подход является весьма несправедливым по отношению к польской экономике<sup>18</sup>.

В 2008 г. во внешнеторговом обороте России Польша была одним из основных торговых партнеров (девятое место) и ведущим в регионе Центрально-Восточной Европы. Россия занимала второе после Германии место среди торговых партнеров Польши.

В 2008 г. кончился период (с 2000 г.), когда российско-польский товарооборот развивался динамично (особенно это касалось российского экспорта). По данным Федеральной таможенной службы РФ, в 2008 г. взаимный товарооборот увеличился на 51,8% и достиг 27,2 млрд долл., в том числе экспорт – 20,2 млрд долл. (+51,8%), а импорт – 7,0 млрд долл. (+51,8%). Это означает, что положительное сальдо в торговле с Польшей составило более 13 млрд долл. В результате доля Польши во внешнеторговом обороте РФ по сравнению с тем же периодом предыдущего года увеличилась с 3,2 до 3,7%, в том числе в экспорте – с 3,7 до 4,3%, а в импорте – с 2,3 до

---

16. Пресс-выпуск № 951. Россия: ее друзья и враги // [www.wciom.ru](http://www.wciom.ru) (2008, 8 мая).

17. 10.06.2009. Друзья и враги России // [www.levada.ru](http://www.levada.ru)

18. Bożyk P. O stosunkach gospodarczych z Rosją inaczej // Trybuna. 13.10.2009.

2,6%. Вместе с тем Польша опустилась с 9-го на 10-е место среди основных торговых партнеров России (в экспорте РФ – 8 место, в импорте РФ – 11 место). При этом среди стран Евросоюза она занимала в 2008 г. четвертое место после Германии, Нидерландов и Италии<sup>19</sup>.

По данным Главного статистического управления РП, в 2008 г. российско-польский товарооборот увеличился на 41,1% с 20,8 млрд долл. до 29,45 млрд долл., в том числе экспорт – до 20,5 млрд долл., импорт – до 8,9 млрд долл. Профицит России в торговле с Польшей, по польским данным, был меньше по сравнению с 2007 г. и составил – 11,6 млрд долл.<sup>20</sup> На РФ приходилось почти 35% общей величины отрицательного сальдо польской внешней торговли.

Доля России в польском импорте увеличилась в течение года на один процентный пункт – с 8,7 до 9,7% (второе место). Доля же в экспорте – с 4,6 до 5,2% (как и в 2007 г., шестое место).

В 2008 г. основной статьей российского экспорта в Польшу (91,7%) были топливно-энергетические товары (нефть – 69,6% и газ – 18,1%). Среди других товарных групп, поставляемых из России в Польшу, значимое место занимает продукция химической промышленности (3,6%), металлургическая продукция (2,8%), древесина и бумага (0,8%), машинно-техническая продукция (0,8%). Среди основных товарных групп наиболее высокими темпами (на 65,7%) рос экспорт продукции химической промышленности (в первую очередь удобрений), что увеличило долю этой товарной группы с 3,3 до 3,6%. Одновременно снизился с 5,0 до 2,8% удельный вес другой важной товарной группы российского экспорта в Польшу – металлургической продукции. Это произошло за счет существенного падения физического объема поставок изделий из алюминия, меди, полуфабрикатов из стали, тогда как экспорт плоского проката из черных металлов вырос.

19. Российско-польское торгово-экономическое сотрудничество // [www.rostorg.pl](http://www.rostorg.pl)

20. *Obroty handlu zagranicznego ogółem i według krajów (I–XII 2008 r. wyniki ostateczne)* // [www.stat.gov.pl](http://www.stat.gov.pl) (24.07. 2009).

В 2008 г. продолжали расти поставки в Польшу российской машинно-технической продукции, составив 158,2 млн долл. Однако их темпы существенно отставали от роста экспорта в целом, и потому удельный вес этой товарной группы в очередной раз снизился – с 1,0 до 0,8%.

По данным польской статистики, в структуре польского импорта из России энергоносители составляли более 74%, доля металлургической продукции возросла на 2,2 процентных пункта до 3,9%<sup>21</sup>.

По данным российской статистики, в структуре российского импорта из Польши основными являлись следующие группы: продукция машиностроения – 45,2%, химической промышленности – 20,5%, продовольственные товары – 10,4%, продукция целлюлозно-бумажной промышленности – 8,5%, металлургическая продукция – 6,7%. В 2008 г. поставки машин и оборудования на российский рынок увеличились в 2,4 раза. Динамичнее всего рос экспорт средств наземного транспорта (почти в 4 раза): легковых автомобилей, автомобильных кузовов, автозапчастей, тракторов. Доля этой отрасли в польском экспорте превысила 17%. В группе химических товаров основная часть приходится на лекарственные средства и косметику. Третье место занимает продовольствие. Еще в 2000 – 2005 гг. на эту товарную группу стабильно приходилось 22–25% польского экспорта в Россию. В 2008 г. ее удельный вес снизился до 10,4%.

По польским статистическим данным, в польском экспорте в Россию доля машиностроения увеличилась на 8,5 процентных пункта до 44,3%. Однако уменьшилась доля продукции химической промышленности на 2 процентных пункта до 18,7% и продовольственной продукции на 1,7 процентных пункта до 8%<sup>22</sup>.

В 2009 г. неблагоприятная мировая экономическая конъюнктура, связанная с глобальным кризисом, негативно отра-

---

21. Polska 2009. Raport o stanie handlu zagranicznego. Warszawa, 2009. S. 37.

22. Ibid.

зилась на динамике российско-польской торговли. По данным российской статистики, объем взаимной торговли сократился по сравнению с 2008 г. в 1,6 раза и составил 16,7 млрд долл. США (в т.ч. экспорт РФ – 12,5 млрд долл. – снижение на 38,7%, импорт РФ – 4,2 млрд долл. США – снижение – 38,1%). В то же время обе страны остались на прежних позициях во внешней торговле друг друга: Польша стабильно находится в первой десятке важнейших торговых партнеров России, а Россия сохранила за собой третье место (после Германии и Китая) среди торговых партнеров Польши. Положительное saldo России в торговле с Польшей уменьшилось на 4,7 млрд долл. по сравнению с 2008 г. и составило 8,3 млрд долл. Доля Польши в российском товарообороте составила 3,4% (10-е место)<sup>23</sup>.

Согласно данным польской статистики, в 2009 г. польско-российский товарооборот сократился по сравнению с 2008 г. на 39,49% и составил 17,82 млрд долл. ( в том числе экспорт РФ – 12,81 млрд долл., импорт РФ – 5,0 млрд долл.).

В 2009 г. место России в польском экспорте опустилось по сравнению с 2008 г. с шестого на седьмое, а в импорте сохранило третье место. Польский экспорт составил 56,2% по сравнению с 2008 г., а импорт – 62,4 % . Положительное saldo России в торговле с Польшей уменьшилось на 3,8 млрд долл. и достигло 7,8 млрд долл. По сравнению с 2008 г. доля России в польской внешней торговле уменьшилась в экспорте с 4,0 до 3,7%, а в импорте возросла с 8,1 до 8,7%<sup>24</sup>. В первом полугодии 2009 г. цены на российские энергоносители уменьшились на 31,9%. В то время как цены на польские машины, оборудование и средства транспорта выросли на 20,6%<sup>25</sup>. В 2009 г. доля Польши в российском импорте составила 2,47% (10 место), а в экспорте – 4,15% (6 место)<sup>26</sup>.

23. Российско-польское торгово-экономическое сотрудничество // [www.rusemb.pl](http://www.rusemb.pl); В. Путин 7 апреля посетит Смоленск // [www.itar-tass](http://www.itar-tass) (2010, 6 апреля).

24. *Obroty handlu zagranicznego ogółem i według krajów (I–XII 2009 r.)* // [www.stat.pl](http://www.stat.pl) (11.02.2010).

25. *Wyniki obrotów handlu zagranicznego w okresie I–VI 2009* // [www.stat.pl](http://www.stat.pl)

26. Россия – Twój Rynek. Biuletyn informacyjny Wydziału promocji handlu i inwestycji Ambasady RP w Moskwie. 2010, N 3. S. 50–51.



В 2009 г., по польским данным, основными экспортными товарами Польши в Россию были продукция машиностроения – 22,7% (большой спад по сравнению с 2008 г.), продукция химической промышленности – 17%, металлургические изделия – 5,7%, продукция целлюлозно-бумажной продукции – 11%. В структуре экспорта резко возросла доля продовольствия – 23,2% (рост на более чем 13%), прежде всего за счет растениеводческой продукции (рост с 4,7 до 13,5%). В польском импорте из России преобладали нефть и природный газ – 75%, металлургические изделия – 4%, химические изделия – 3,7%<sup>27</sup>. По российским данным, минеральное сырье составило 92,4%, химические товары – 3,2%, металлы и изделия – 1,6%, машины и оборудование – 1,4%. В III–IV кварталах 2009 г. взаимный товарооборот перестал падать, и наступила его стабилизация.

В конце 2007 г. и в 2008 г. были сделаны практические шаги по разблокированию поставок на российский рынок польского продовольствия. 19 декабря 2007 г. и 18 января 2008 г. сельскохозяйственными ведомствами обеих стран были подписаны два меморандума: в области ветеринарного контроля и в области карантина растений. На их основании после дополнительных согласований Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному контролю РФ приняла решение о возобновлении поставок продукции животного и растительного происхождения из Польши. Следует отметить, что российский рынок мяса и молочных продуктов для польских производителей продовольствия к настоящему времени утратил прежнее приоритетное значение, и его разблокирование не привело пока к значительному росту товарооборота. К середине 2009 г. получили разрешение на экспорт своей продукции в Россию 7 предприятий, производящих говядину и свинину, 8 – мясо птицы, 28 – молочную продукцию<sup>28</sup>.

---

27. Współpraca gospodarcza (obroty handlowe) // trade.gov.pl

28. Polscy producenci żywności chcą wrócić do Rosji // Rzeczpospolita. 30.07.2009.

## Инвестиционное сотрудничество

Российско-польское инвестиционное сотрудничество развивается медленно. Сдерживающими факторами являются, с одной стороны, недостаток у Польши собственных инвестиционных ресурсов, с другой — неблагоприятный инвестиционный климат для российских инвестиций в Польше. В частности, польские власти всячески сдерживают участие российского капитала в топливно-энергетическом и металлургическом секторах национальной экономики. Негативную роль играет также отсутствие двустороннего межправительственного соглашения о поощрении и взаимной защите капиталовложений. В 2009 г. российская и польская стороны вели совместную проработку проекта этого договора.

В 2008–2009 гг. каких-либо серьезных капиталовложений российских компаний в экономику Польши произведено не было. Несмотря на неблагоприятный климат для российского капитала, российские инвесторы продолжают проявлять интерес к некоторым отраслям польской экономики, в том числе находя обходные пути. Так, в январе 2008 г. дочернее предприятие «Северстали» из Латвии Severstallat (50,1% акций) приобрело имущество предприятия АО «Технологии Бучек» (Technologie Buczek S.A.) в г. Сосновец (Силезское воеводство). Сумма сделки составила 15 млн евро. На базе приобретенного актива Severstallat посредством своего дочернего предприятия Severstallat Silesia Sp. z o.o планирует организовать производственно-складской комплекс по выпуску и реализации металлопродукции (стальные трубы и профили) по схеме Severstallat. Инвестиционные планы — 33 млн евро в течение ближайших трех лет — ориентированы на расширение бизнеса в рамках нынешней специализации.

Общий объем накопленных российских инвестиций в Польше составлял в конце 2009 г. 1,85 млрд долл. США (эта цифра называется уже несколько лет). Это означает,

что российских инвестиций в польскую экономику нет. Основными инвесторами в польскую экономику остаются ОАО «Газпром» (строительство транзитного газопровода «Ямал–Европа», участие в капитале оператора этого газопровода – «ЕвроПоль Газ») и ОАО «ЛУКОЙЛ» (рынок газовой и нефтепродуктов).

В октябре 2009 г. ОАО «ЛУКОЙЛ» заявил, что из-за неблагоприятного климата вокруг российских инвестиций он приостанавливает своих инвестиционные проекты в Польше. В 2007 г. российский концерн приобрел у американской компании ConocoPhillips. 83 АЗС в Польше. После этого ЛУКОЙЛ заявил о желании занять 10–15% польского рынка нефтепродуктов и расширить сеть АЗС до 300 станций (в конце 2009 г. их было 113). Весной 2009 г. польские власти пресекли лукойловские планы строительства топливной базы в Гданьске и топливного терминала рядом с польско-белорусской границей в Наревке<sup>29</sup>.

В 2008 г. объемы накопленных польских капиталовложений в Россию составляли около 596,2 млн долл., в том числе 528,7 млн – прямые, 3,8 млн – портфельные и 63,0 млн – прочие. В 2008 г. их приток составил 324 млн долл. (рост на 19,2%), а отток – 154 млн долл. В 2008–2009 гг. польской компанией АО ЦП «Энергия» начато строительство трех комплексов по сжижению природного газа в Пскове, Смоленске и Кингисеппе.

В 2009 г. в связи с глобальным кризисом польские инвесторы вынуждены были приостановить начатые и планируемые инвестиции в России. Речь идет о таких компаниях, как завод по производству древесностружечных плит ООО «Флайдерер» в Новгородской области, специализирующийся на производстве индеек «Индыкполь», производящий паркетную доску «Барлинек» и др. Дело в том, что в предыдущие годы польские компании брали кредиты на инвестиции в России в банках или выпускали под это акции, которые

---

29. ЛУКОЙЛу неуютно в Польше // Газета. 2009, 15 октября.

размещали на Варшавской бирже. В 2009 г. такие возможности стали весьма ограниченными. Ушли с российского рынка польские строительные фирмы.

В январе—сентябре 2009 г. польские инвестиции в российскую экономику составили только 134,4 млн долл. (снижение на 49% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.), в том числе прямые инвестиции — 96 млн долл. (уменьшение на 49,3%). По стоимости эти инвестиции были распределены в следующих отраслях экономики: перерабатывающая промышленность (44%), обработка дерева и производство изделий из дерева (25%), химическая промышленность (11,2%), текстильная промышленность (10,3%), а также рынок недвижимости (13%).

На конец сентября 2009 г. общая стоимость польских инвестиций в России составила 544 млн долл. (рост на 1% по сравнению с аналогичным периодом 2008 г.), в том числе 471 млн долл. прямые инвестиции (уменьшение на 5%), 69 млн долл. остальные инвестиции (рост на 46,5%) и 4 млн долл. портфельные инвестиции (без перемен)<sup>30</sup>.

## Энергетические отношения

Энергетическая составляющая российско-польских торгово-экономических отношений остается важнейшим инструментом продвижения экономических интересов России в Европейском регионе в целом, в том числе в Польше. Через Польшу и на Польшу идет до 30% экспорта российской нефти и более 15% экспорта природного газа.

Однако в ближайшие годы эта роль Польши в экспорте нефти может уменьшиться. Уже в 2008 г. для обеспечения максимальной загрузки российского нефтепорта «Приморск» часть объемов российской нефти поставлялась европейским потребителям морским путем, в т.ч. в Польшу (порт Гданьск),

---

30. Współpraca gospodarcza (obroty handlowe) // trade.gov.pl

что снизило объемы нефти в «Дружбе» на польском направлении. Если в 2006 г. эти объемы составляли 50,2 млн т нефти, то в 2008 г. — только 40,2 млн т. Если будет построен нефтепровод БТС-2, который свяжет нефтеперекачивающую станцию «Дружбы» Унеча в Брянской области с балтийским портом Усть-Луга в Ленинградской области, то в 2013–2014 гг. для России значение Польши как транзитера российской нефти может уменьшиться. Маловероятно, что вторая параллельная нитка ямалского газопровода будет когда-либо проложена через территорию Польши.

Годовое потребление природного газа в Польше в течение последних лет существенно не меняется и составляет около 14–15 млрд куб. м. В структуре его импорта, объемы которого в год превышают 10 млрд куб. м, основная доля в последние годы приходилась на российский газ, поставляемый в Польшу по газопроводам, проходящим через территорию Белоруссии и Украины. В польском потреблении газа 72% приходится на российский газ. В 2008 г. отбор физических объемов российского газа в Польше увеличился до 7,6 млрд куб. м (2007 г. составил 7,0 млрд куб. м), выручка от продажи газа была почти на 1 334 млн долл. больше, чем за 2007 г., и составила 3 156,1 млн долл. В 2009 г. поставки газа составили 9,03 млрд куб. м, что на 14,02% больше, чем в 2008 г.<sup>31</sup> В 2008 г. его цена за 1 тыс. куб. м составляла 410 долл., в 2009 г. — 300 долл.<sup>32</sup>

В 2008 г. впервые с начала ввода в эксплуатацию первой нитки системы транзитных газопроводов «Ямал–Европа» была осуществлена максимальная прокачка российского природного газа в объеме 32,8 млрд куб. м, что подтвердило высокие технические возможности польского участка газопровода для стабильных поставок сырья в Польшу и Германию. Транзит природного газа через территорию Польши из России в Германию по системе газопроводов «Ямал–Европа» увели-

---

31. Динамика поставок российского газа в Европу // Коммерсант. 2010, 16 февраля.

32. Co z ceną za gaz // www.gp.pl (22.03.2010).

чился с 23,7 млрд куб м в 2005 г. до 29,8 млрд куб. м в 2008 г. и 30,2 млрд куб. м в 2009 г.<sup>33</sup>

Российский сжиженный природный газ в Польшу поставляет польская частная энергетическая компания CP Energia. 29 марта 2010 г. эта компания подписала соглашение о приобретении СПГ на период до 31 марта 2011 г. на сумму 120 млн руб. (расчеты производятся в рублях). В 2008 г. доля России на польском рынке сжиженного газа составляла 28%, в 2009 г. — 48,8%<sup>34</sup>.

Объемы поставок российской нефти в 2008 г. составили 17,74 млн т (в 2007 г. — 17,49 млн т), 2009 г. — 17,88 млн т. Прогноз о том, что в 2008–2009 гг. экспорт российской нефти достигнет 20 млн т, не оправдался<sup>35</sup>. В сентябре 2009 г. президент PKN Orlen Я. Кравец заявил, что отсутствуют причины для отказа от поставок российской нефти<sup>36</sup>.

В декабре 2009 г. нефтяной концерн «Орлен» заключил со швейцарской посреднической фирмой Mercuria Energy Trading (ранее была известна как J&S) соглашение о поставках с 1 января 2010 г. по 31 декабря 2011 г. 4,8 млн т нефти в год. В конце ноября 2009 г. такой же точно контракт на поставку нефти был заключен с другой швейцарской посреднической фирмой Souz Petroleum. В декабре 2009 г. нефтяная группа «Лотос» подписала контракт с Mercuria Energy Trading на поставку 3,6 млн т ежегодно.

Россия является для Польши не только ключевым поставщиком нефти и природного газа, но и важным экспортером каменного угля. В 2008–2009 гг. спрос на российский (кузбасский) уголь в Польше был исключительно высоким. В 2005 г. в Польшу из России его было ввезено 2,5 млн т, 2006 г. — 3 млн т, 2007 г. — 4 млн т, 2008 г. — около 5 млн т, в 2009 г. — 6,3 млн т<sup>37</sup>. В 2009 г. цена польского

33. Rusza gra o wolne moce Jamału // Puls Biznesu. 22.03.2010.

34. Rosja przejmuje polski rynek LNG // www.wnp.pl (24.03.2010)

35. Prognoza zapotrzebowania na paliwa i energię do 2030 roku // www.mg.gov.pl

36. Polska bezpieczna energetycznie // www.wyborcza.pl (14.09.2009).

37. Czy Polskę zasypie węgiel ze Wschodu // www.rp.pl (22.02.2010).

угля составляла около 270 злотых за тонну (более 9 долл.), а российского – 220 злотых (более 7,3 долл.)<sup>38</sup>. Российский уголь более энергетический и дешевый, чем польский. Российский уголь стал серьезным конкурентом на традиционных внешних рынках сбыта польского каменного угля. Речь идет в первую очередь о Скандинавии и Германии, где доля российского угля растет за счет падения спроса на дорожающий польский уголь. Такая ситуация определяется агрессивной политикой российских экспортеров, с одной стороны, и растущими издержками польских шахт, с другой. При нарастании конкуренции между Россией и Польшей на угольных рынках третьих стран, важно видеть, что в 2008 г. между российскими и польскими предприятиями наметилась тенденция к взаимовыгодному сотрудничеству в поставке узлов горно-шахтного оборудования для подземной добычи угля.

В области электроэнергетики важен калининградский компонент российско-польского энергодialogа. В калининградской электроэнергетике предпочтение отдается запуску второго блока Калининградской ТЭЦ-2. После запуска второго энергоблока суммарное производство электроэнергии достигнет 4,1 млрд кВт/ч в год. Производство электроэнергии в таких объемах дает возможность экспорта электроэнергии в Польшу. Новые перспективы сотрудничества могут возникнуть в связи с планами по сооружению Балтийской АЭС.

В Польше в последние двадцать лет проблема энергетической безопасности рассматривалась как составная часть безопасности национальной, в концепции которой Россия присутствует как страна, которой доверять нельзя. Поэтому на протяжении всего этого времени предпринимались неоднократные попытки диверсифицировать поставки энергоносителей. Однако все они оказались лишь декларациями. В последний момент экономика все же брала верх над политикой.

---

38. Rosjanie nie muszą zwiększać dostaw węgla do Polski // [www.wnp.pl](http://www.wnp.pl) (28.03.2010).

Лозунг «энергетическая безопасность любой ценой» не проходил. По всей вероятности, все же эти декларации влияли на «Газпром» и другие российские энергетические компании и делали их более сговорчивыми в вопросах цен на топливо. Но в последние годы такой подход польской стороны стал давать сбои. Правительство Д. Туска стало первым правительством, которое пытается перевести решение проблемы диверсификации поставок энергоносителей, прежде всего газа, в практическую плоскость.

Польская сторона продолжает выступать решительным противником проекта «Северный поток», правильно считая, что его строительство будет в несколько раз дороже, чем строительство второй ветки польского участка газопровода «Ямал–Европа» по суши, а также она озабочена трассой прохождения газопровода по опасным участкам морского дна, где находятся захоронения боеприпасов и химического оружия со времен войны. Эти захоронения могут представлять реальную угрозу окружающей среды в регионе Балтийского моря.

Официальную Россию негативная польская позиция в отношении строительства Северного потока удивляет. На традиционной большой пресс-конференции 14 февраля 2008 г. В.В. Путин заявил: «Да, мы решили строить газопровод по дну Балтийского моря. Но как мы этим обидели Польшу, я не понимаю. ...Мы исходим из того, что необходимо диверсифицировать поставки ресурсов в адрес основных потребителей. Что здесь плохого? Что здесь антипольского?»<sup>39</sup>

В августе 2009 г. в польских СМИ появилась информация, что, хотя по-прежнему обязывает решение Совета министров РП, признающее газопровод «Северный поток» противоречащим польским государственным интересам, PGNIG косвенно поддерживает российско-немецкий проект, так как начала строительство интерконектора около Щецина, через который должен прокачиваться газ с сухо-

---

39. Ежегодная большая пресс-конференция // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (2008, 14 февраля).



путной части Северного потока<sup>40</sup>. По сообщениям российской печати, 1 сентября 2009 г. во время встречи В. Путина и Д. Туска обсуждался вопрос о том, чтобы «Северный поток» прошел бы по польской территории, но не в режиме ответвления, а своей основной ниткой<sup>41</sup>. Однако польские власти в октябре 2009 г. вновь подтвердили свое негативное отношение к этому газопроводу. Польша заблокировала кредит Европейского банка реконструкции и развития на строительство «Северного потока». В последние годы Польша активно и последовательно выступала за переход Евросоюза к единой энергетической политике, составными частями которой станут энергетическая взаимопомощь стран-членов и снижение зависимости Европы от поставок российского газа. Эти идеи, как следует признать, получили постепенно поддержку среди европейских политиков. Одновременно Польша способствовала распространению в Евросоюзе мифа о непредсказуемости действий России как поставщика энергоносителей, ссылаясь в этой связи на газовые и нефтяные конфликты в отношениях РФ с Украиной и Беларусью. При активном участии польских евродепутатов в Европарламенте было подготовлено распоряжение о безопасности поставок газа в ЕС. Это распоряжение предусматривает необходимость строительства интерконекторов и соединений между системами распределения газа, что позволит перераспределять газ не только с востока на запад, но и по остальным направлениям. Если поставки газа в любую страну-члена ЕС уменьшатся в день на 20% (Польша настаивала на 10%), то остальные страны должны проявить энергетическую солидарность.

В 2009 г. польским правительством было принято решение о строительстве морского терминала по приемке сжиженного газа в Свиноустье. Это строительство должно быть завершено в конце 2013 – в начале 2014 г. Его стоимость

---

40. Polska musi jak najszybczej zakończyć swoje projekty dywersyfikacyjne // [www.wnp.pl](http://www.wnp.pl) (4.08.2009).

41. Мальгин А. Отгакиваясь от прошлого // Независимая газета. 2009, 7 сентября.

должна составить 500–700 млн евро. Терминал должен принимать в конечном счете ежегодно 5 млрд куб. м газа (к середине 2014 г. – 1,5 млрд). В конце июня 2009 г. PGNiG подписала до 2034 г. контракт с катарской газовой компанией Qatargas о поставках сжиженного природного газа (СПГ) из Катара в Польшу. Среднегодовая стоимость контракта оценивается в 550 млн долл. Соглашение предполагает, что поставки начнутся с середины 2014 г. Ежегодно планируется поставлять 1 млн т СПГ (эквивалент 1,4 млрд кубометров обычного газа), что составляет немногим более 10% от текущих потребностей Польши.

Диверсификация поставок газа осуществляется также путем строительства соединений с газотранспортными системами других стран ЕС, а также созданием транспортной системы, делающей возможным поставки природного газа с северного и южного направлений. Прежде всего предполагается увеличить пропускную способность трубопроводного соединения с газотранспортной системой Германии около Згожецеца с 0,9 до 2 млрд куб. м. Работы уже ведутся. Намечается также до конца 2010 г. соединение газовых систем Польши и Чехии в районе Тешина с пропускной способностью 0,5 млрд куб. м газа. Ставится задача расширения имеющихся и строительства новых газохранилищ с использованием средств из структурных фондов Евросоюза. Планируемые инвестиции преследуют цель увеличить мощность хранилищ с нынешних 1,66 млрд куб. м до 2,36 млрд куб. м в 2012 г. и в последующем – до 3,80 млрд куб. м.

В январе 2009 г. Польша не очень-то пострадала от российско-украинского газового конфликта (часть газа, транспортируемого через Украину, была перенаправлена через Белоруссию). Однако так как Премьер-министр Украины Ю. Тимошенко настояла на устранении из украинско-российских газовых отношений посредника в лице компании «РосУкрЭнерго», повисла реализация контракта между этой компанией и Польской нефтяной и газовой компанией на поставку 2,5 млрд куб. газа на 2009 г.

В июне 2009 г. «Газпром» наконец подписал с PGNiG контракт о поставках до 30 сентября 2009 г. 1,024 млрд куб. м газа, которые были предназначены для закачки в хранилища для обеспечения страны голубым топливом в осенне-зимний период 2009–2010 г. Встал также вопрос о поставках газа и в последующие годы. Польская сторона предложила заключить новый контракт с увеличением поставок газа в Польшу и продлением этого контракта до 2037 г., т.е. на 15 лет (предыдущий контракт был до 2022 г.).

В свою очередь, российская сторона пытается использовать благоприятный момент для урегулирования проблем с ОАО «ЕвроПол Газ», созданном для эксплуатации польского участка газопровода «Ямал–Европа». Российская сторона предложила «пакетное решение» этих проблем, которое включает в себя одновременное согласование вопросов по поставкам природного газа в Польшу, по ставкам тарифов по транзиту российского газа через территорию Польши, по равному долевого участию каждой из сторон в управлении «ЕвроПол Газом» (по 50% акций) и принципу единогласия при принятии решений правлением данной компании.

Что касается ставок тарифов по транзиту газа, то российская сторона настаивает, чтобы сохранился подход как к неприбыльной организации (как это содержится в ранее заключенных соглашениях), в то время как польская сторона считает, что компания должна стать приносящей прибыль структурой и, соответственно, несколько лет подряд повышает ставку тарифа. Принцип равного долевого участия Газпрома и PGNiG в «ЕвроПол Газе» содержится в межправительственном соглашении от 25 августа 1993 г. Однако при регистрации «ЕвроПол Газа» как ОАО в конце 1993 г. выяснилось, что тогдашнее польское законодательство требовало не менее трех участников при создании общества.

«Газпром» согласился на Gaz Trading в качестве третьего акционера–учредителя «ЕвроПол Газа». В Gaz Trading ведущую роль играет компания польского предпринимателя А. Гудзоватого «Бартимпекс», в руках которой 36,17%

всех акций. В 1990-е годы Gaz Trading голосовал на стороне «Газпрома», обеспечивая концерну контроль над «ЕвроПол Газом». Однако в начале нового века российская монополия рассорилась с Gaz Trading, и последний стал поддерживать PGNiG. 9 сентября 2009 г. пресс-секретарь главы российского правительства Д. Песков заявил, что Россия сможет рассмотреть вопрос о расширении объема поставок газа в Польшу после того, как эта страна осуществит все необходимые процедуры<sup>42</sup>.

26 октября 2009 г. в Москве министр энергетики РФ С. Шматко и вице-премьер правительства, министр экономики РП В. Павляк договорились о том, что доли «Газпрома» и польской PGNiG в ЕвроПол Газе должны быть в пропорции 50 на 50 процентов. Стороны также договорились о принципах корпоративного управления — все решения принимаются единогласно, если существуют разногласия по тем или иным вопросам, то они выносятся на совет директоров или собрания акционеров. СП будет работать по такому тарифу, который обеспечит ему «достаточный запас финансовой устойчивости и небольшую гарантированную прибыль»<sup>43</sup>.

27 января 2010 г. Газпром и PGNiG подписали соглашение о поставках в Польшу и транзите газа, в соответствии с которым поставки газа будут продлены на 15 лет до 2037 г. Газпром будет поставлять, начиная с 2010 г., до 11 млрд куб. м газа в год (по польским нормам — 10,3 млрд куб. м) плюс или минус 15% поставок газа в год. Поэтому в 2010 г. PGNiG намерено закупить 9,7 млрд куб. м (по польским нормам 9,03 млрд куб. м). Только в 2012 г. польская сторона выйдет на уровень 11 млрд куб. м. Чем больше Польша будет закупать газа, тем меньше будет цена на него. Россия гарантирует транзит газа по польскому участку газопровода «Ямал—Европа» на нынешних условиях до 2045 г. 11 февраля 2010 г. польское

42. Россия сможет увеличить объемы поставок газа в Польшу после того, как эта страна пройдет необходимые процедуры — пресс-секретарь В. Путина // [www.prime-tass.ru](http://www.prime-tass.ru) (2009, 9 сентября).

43. РФ уступила требованию Польши, чтобы польский участок газопровода Ямал-Европа работал с прибылью // [www.interfax.ru](http://www.interfax.ru) (2009, 26 октября).

правительство утвердило этот договор. Согласно соглашению Польша в течение пяти лет будет иметь скидку на цену газа (несколько процентов). Тариф за транзит российского газа по территории Польши будет рассчитан так, чтобы обеспечить годовую валовую прибыль EuRoPol Gaz на уровне 21 млн злотых (более 7 млн долл.)<sup>44</sup>.

Однако до лета 2010 г. правительства обеих стран так и не подписали подготовленное соглашение. PGNiG заявило, что, как только оно будет подписано, компания начнет с Газпромом переговоры об изменении формулы цены, так как российская сторона согласилась на изменения в газовых контрактах с Германией и Францией.

Хотя в польской печати пишут, что польские АЭС будет строить Франция, никто из польских официальных лиц пока не заявил, что России будет отказано в участии строительства атомных электростанций. Вице-премьер РП В. Павляк в одном из интервью даже заикнулся о том, что для их работы, возможно, будет использоваться российский уран.

Участие России в развитии польской атомной энергетики и привлечение российского научно-технического и производственного потенциала в строительство атомной электростанции в Польше позволило бы расширить российские экспортные возможности и поставлять оборудование и ядерное топливо для АЭС. Обладая многолетним опытом проектирования, строительства и эксплуатации атомных электростанций как внутри страны, так и за рубежом, российская сторона могла бы закрепить свои позиции в направлении развития атомной энергетики Республики Польша.

Одновременно в СМИ появилась информация, что Россия предлагает Польше, Литве и Германии участие в строительстве АЭС в Калининградской области. Первый блок этой электростанции должен вступить в строй в 2015 г., т.е. на пять лет раньше, чем первая польская АЭС. К тому же возведение АЭС на территории Российской Федерации связано с неиз-

---

44. Rosja opóźnia umowę o dostawach gazu // www.tv.info (24.03.2010).

меримо меньшим количеством проблем, нежели в Евросоюзе. В России гораздо проще решить вопросы с собственностью на землю, протестами «зеленых» и достижением «нужного» общественного мнения. Российский проект дешевле европейских аналогов, тем более что большую часть расходов должна взять на себя Россия. Наличие одного собственника существенно упрощает и ускоряет процесс строительства. В случае участия в строительстве АЭС Польша могла получить несколько дополнительных сот МВт электроэнергии. Это могло бы уменьшить ее дефицит в трех воеводствах — поморском, варминско-мазурском и подляском, в которых нехватка электроэнергии составляет 1000 МВт. Однако Польша и балтийские государства по политическим причинам боятся энергетической зависимости от России.

\* \* \*

Хотя особые перспективы в российско-польских отношениях в ближайшие 5–10 лет не просматриваются, сейчас создаются благоприятные условия для окончательной нормализации политических отношений. Однако перелом во взаимных отношениях пока еще маловероятен. Прежде всего возможен прогресс в снятии напряженности вокруг сложных вопросов, вытекающих из истории российско-польских отношений. В первую очередь это касается Катыни. В процесс российско-польского примирения включаются Русская православная церковь и Польская католическая церковь. Возможно их совместное обращение к россиянам и полякам с призывами к примирению. Результатом работы российско-польской группы по сложным вопросам станет общая книга российских и польских историков.

Похоже, что в ближайшие годы возможно плодотворное развитие российско-польского политического диалога на уровне премьеров, а начиная со второй половины 2010 г. и президентов обеих стран, а также на уровнях министров иностранных стран, Совета Федерации РФ и РП, Государственной Думы РФ и Сейма РП. Во взаимных отношениях могут исчез-

нуть враждебность, отсутствие доверия. Проблемы в них будут возникать, но благодаря хорошим контактам между руководителями будут решаться вовремя.

Во второй половине 2011 г. Польша будет председательствовать в Европейском союзе. В случае нормализации российско-польских отношений она может способствовать улучшению отношений между Брюсселем и Москвой. Польша может содействовать прогрессу на пути к заключению нового соглашения о партнерском сотрудничестве между РФ и ЕС. При активном содействии Варшавы могут появиться первые совместные проекты между Россией и ЕС при участии Польши в рамках программы «Партнерство для модернизации».

В самом польском обществе, по всей вероятности, к лучшему будет меняться атмосфера вокруг сотрудничества с Россией. Получит дальнейшее развитие и российско-польский общественный диалог в рамках Форума общественности. По линии разных ведомств и учреждений уже все большее внимание уделяется развитию молодежного сотрудничества. Вместе с тем общие форумы российской и польской молодежи, происходящие попеременно в России и Польше, все же необходимы. Будет развиваться российско-польское научное и культурное сотрудничество.

Значительно сложнее в ближайшие 5–10 лет дело будет обстоять с российско-польскими экономическими отношениями. Правда, в связи с существенным падением объема взаимной торговли в 2009 г. из-за глобального кризиса с 2010 г., товарооборот вновь начнет расти. Это будет длиться 5–6 лет. Однако во второй половине 2010-х годов быстрое наращивание польского экспорта в Россию скорее всего остановится.

В 2010–2012 гг. возрастут поставки российского газа и нефти в Польшу. Это связано с модернизацией польской энергетики, т.е. переводом ее части с угля на газ, а также увеличением мощностей польских нефтеперерабатывающих заводов. Поставки российского газа увеличатся до 11 млрд куб. м газа, а нефти от 2–3 млн т до 20–21 млн т в год. В 2010–2013 гг. будут расти поставки сжиженного природного газа и угля из

России. В ближайшем десятилетии угрозы российским энергетическим интересам в Польше скорее всего будут отсутствовать. Однако в 2020-х годах, если подтвердятся оценки о наличии на территории Польши больших объемов сланцевого газа (1,36–1,5 трл куб. м), начнется его добыча. Тогда доля российского газа в энергообеспечении страны начнет уменьшаться.

Пока слабо просматривается содержание в российско-польском экономическом сотрудничестве. В настоящее время какие-либо совместные экономические проекты отсутствуют. Перспективы их появления связаны с возможным участием Польши в строительстве Балтийской атомной электростанции в Калининградской области, со строительством в Польше атомной электростанции и развитием в России и Польше инновационной экономики (прежде всего совместные проекты в области нанотехнологий). В последней области могут сотрудничать между собой малые и средние фирмы, создаваться небольшие совместные предприятия.

Последствия глобального кризиса, возможность его нового витка заставляют обе стороны подходить осторожно и прагматически к взаимным отношениям. Существует надежда, что победа в Украине на президентских выборах В. Януковича, улучшение отношений России со странами Балтии разрушит антироссийский «санитарный кордон» и энергетический «блок», которые в последние годы Польша под руководством бывшего президента Л. Качиньского пыталась строить со странами Балтии, Украиной, Азербайджаном, Грузией и Казахстаном, некоторыми балканскими странами. Эта роль Польши постепенно «нейтрализуется» объективным процессом и российской внешней политикой. В результате существовавшие в последние годы геополитические и энергетические противоречия между Россией и Польшей на ближайшую перспективу могут весьма ослабнуть.



## Глава 6

# РОССИЙСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

В современной внешней политике Румынии отношения с Россией не являются приоритетным направлением. Тем не менее, они играют важную роль в определении позиции страны в международных делах, вопреки ее стремлению к противостоянию российскому влиянию. В 2008–2009 гг. страна сохраняла внешнеполитический курс находящихся у власти либерал-демократов. Его характер получил освещение в выступлении Президента Т. Бэсеску перед парламентом Румынии в сентябре 2009 г. и получил свое подтверждение после его переизбрания. Это – борьба за участие в деятельности Европейского союза, завершившаяся вступлением страны в Сообщество в 2007 г., за признание доверия к Румынии и предсказуемости ее политики как члена НАТО, развитие отношений с европейскими и североамериканскими странами, с дружественными государствами на всех континентах. Со вступлением в действие в декабре 2009 г. Лиссабонского договора, активизация европейской внешней политики и создание единой европейской дипломатической службы сопровождалась усилением взаимосвязей страны с ЕС в выборе и реализации первостепенных направлений внешней политики.

Более чем заметной вехой в позиции Румынии как члена НАТО стало, по словам румынского министра иностранных дел Т. Баконски, решение о размещении в стране американской противоракетной установки. Этот двусторонний проект согласуется с идеей создания интегрированной системы антиракетной защиты на европейском континенте.

Среди приоритетных направлений внешней политики сохраняет свое значение стратегическое партнерство с США и Францией, стратегическое сотрудничество с Польшей в вопросах политики восточного партнерства, особое партнерство с Турцией, усиление дипломатической деятельности в Центральной Азии. Важным направлением остается политика в области развития отношений с Молдовой, борьба за включение ее в пакет Восточных Балкан при продвижении в ЕС.

В Румынии не считают специфическими российско-румынские отношения и стремятся к партнерству с Россией с позиции равноправия. «В основу наших отношений, — по словам Т. Бэеску, — должно быть положено соблюдение взаимных интересов, и мы готовы соблюдать интересы Российской Федерации при условии, что и наши интересы будут полностью соблюдены»<sup>1</sup>. Слабые возможности полного согласования интересов заставили румынского лидера сформулировать другой подход: «Румыния хочет прагматичных отношений, основанных на доверии».

Новый подход нашел подтверждение в позиции внешнеполитического ведомства в лице министра Баконски, который отмечает, что румынская сторона активно выражает желание сотрудничать с Российской Федерацией в осуществлении крупных проектов, хочет отойти от споров, которые парализуют двусторонние отношения, имеющие двухвековую историю и опыт солидного экономического обмена еще несколько десятилетий назад<sup>2</sup>.

---

1. Ştiri interne. 2009, 15 sept.; Business Report. 2009, 3 sept.

2. Ştiri interne. 2010, 31 march.

Политика смягчения разногласий в подходе к нерешенным проблемам между двумя странами, присущая правительству социал-демократов, позволила в начале текущего десятилетия сосредоточить усилия на перспективах сотрудничества. Современное либерально-демократическое руководство, следуя внешнеполитической линии евроатлантического альянса с ростом поддержки американского влияния в европейской политике, привело в 2005–2007 гг. к усилению атмосферы негативизма в отношениях с Россией в румынской внешней политике.

Изменения в геополитической и в экономической ситуации в мире в 2008–2009 гг. отразились на жизненных интересах Румынии. Экономический кризис стал для страны тяжелым испытанием, заставив скорректировать подходы к решению конкретных проблем партнерства. По мнению румынского руководства, 2008 г. войдет в историю как год кризиса финансового, экономического, безопасности. Будучи глубоко вовлеченной в политические и экономические проекты евроатлантического сообщества, Румыния в период кризиса испытывает отрицательные последствия растущего протекционизма в странах Сообщества и усиления национального фактора при решении глобальных проблем.

Наиболее остро Румыния ощутила влияние мирового кризиса в конце 2008 г. Уже в четвертом квартале прирост внутреннего валового продукта страны понизился до 2,9% против 9,2% в предшествующем квартале, промышленное производство сократилось на 6,6%, внешнеторговый оборот снизился на 13,2%. В 2009 г. экономические показатели демонстрировали дальнейший спад, ВВП страны сократился на 7,1%, промышленное производство – на 20,6%.

Ослабевали позиции страны на внешнем рынке. Объем экспорта в 2009 г. на 14% уступал уровню, достигнутому в 2008 г., импорта – на 32,3%<sup>3</sup>. Румыния дважды с ноября 2008 г. рассматривалась международными финансовыми

---

3. BNR Buletin lunar. 2010. № 1.

агентствами как страна с высоким риском утраты платежеспособности. В октябре 2009 г. она попала в десятку стран с наиболее высоким риском дефолта<sup>4</sup>. За год внешний долг страны вырос почти на 24%.

В поисках выхода из кризисной ситуации румынское руководство ориентируется на активное использование внешней поддержки, как финансовой, так и политической. Большое значение для преодоления последствий воздействия мирового кризиса на национальную экономику страны имеет международная финансовая помощь. По заключенному в 2009 г. с МВФ, ЕС, ВБ и европейскими международными банками соглашению Румынии предоставлен многосторонний пакет помощи в размере 19,95 млрд евро.

Опора на западных партнеров сохраняет ведущую роль и во внешней политике страны. В интересах Румынии — завершение институциональных реформ в ЕС, что позволит сконцентрировать усилия на преодолении финансово-экономического кризиса и обеспечении энергобезопасности. Развитие отношений с новой американской администрацией направлено на сохранение роли НАТО в качестве основы безопасности. Что касается отношений с Россией, то принцип прагматизма, ориентированного в будущее, приобретает растущее значение. Этому способствует и растущая привлекательность России как экономического партнера, которому западные аналитики предрекают более активный выход из кризиса и экономический рост в 2010 г. на 3,1% против 0,7% в зоне евро. Рейтинг России повышен агентствами Standard and Poor's и Fitch Ratings с негативного до стабильного<sup>5</sup>.

В Румынии считают, не без основания, что 2008 г. открыл для этого «определенные перспективы». Активизация политических и экономических контактов характерна для всего рассматриваемого периода, чему в немалой степени способствовала встреча президентов стран А. Путина и Т. Бэеску на

---

4. Săptămîna financiară. 2009, 19 oct.

5. Выступление Т. Бэеску на традиционной ежегодной встрече с представителями дипкорпуса /România liberă. 2009., 22 ian.; Ziarul Bursa. 2010, 23 febr.

саммите НАТО в Бухаресте в апреле 2008 г. В результате были созданы условия для определения тенденций в развитии отношений, возросли возможности контактов на высшем уровне при решении конкретных проблем. Так, телефонные переговоры румынского президента с В. Путиным и Президентом РФ Д. Медведевым в январе 2009 г. позволили определить позиции сторон относительно прямых поставок российского газа в Румынию, возможностей участия страны в системе газопровода «Южный поток», по вопросам выборов в Молдове и ее продвижения к партнерству с ЕС. Возникли предпосылки для углубления дипломатических контактов, для встреч на высшем уровне.

Региональные вопросы сотрудничества, с особым акцентом на ситуацию в Косово и Приднестровье, также стали объектом внимания переговоров В. Путина и Т. Бэеску в апреле 2008 г. Затрагивались и проблемы сотрудничества в Черноморском регионе. Имевшие место контакты и обсуждения на высшем уровне позволили румынскому президенту определить отношения между двумя странами как направленные в будущее<sup>6</sup>.

Как отметил посол РФ в Румынии А. Чурилин, «встреча в период саммита НАТО между Бэеску и Путиным создала условия для определения благоприятных тенденций в двусторонних отношениях»<sup>7</sup>. Оценка румынской общественности нашла отражение в румынском издании «Gardianul»: «В последнее время отношения между Россией и Румынией приобрели новую динамику... В первую очередь мы избавились от атмосферы ожидания, осторожности и даже отчуждения»<sup>8</sup>.

Знаменательным событием двусторонних отношений в 2008 г. стала 130-я годовщина установления дипломатических отношений между Россией и Румынией. На юбилейной сессии, организованной МИД РФ и Академией Румынии,

---

6. Adevărul. 2009, 27 ian.

7. Știri interne. 2008, 16 sept.

8. Обзор СМИ Румыния – Новости России. 2009. 21.06.

подчеркивалось, что Россия была первой страной, признавшей независимость Румынии. «Установились традиции и в экономических отношениях, — подчеркивал румынский министр иностранных дел, — и задачей наших дипломатов является поиск наиболее эффективных моделей и путей для их продолжения и развития»<sup>9</sup>. Юбилей отмечен совместным филателистическим изданием памятников, принадлежащих Всемирному наследию ЮНЕСКО. Юбилейные мероприятия стали важным шагом в налаживании контактов в тот период, когда в Европе разворачивалась компания антироссийских настроений в связи с грузинской военной акцией в Южной Осетии. В Румынии активно выступили сторонники агрессивно настроенных по отношению к России кругов. Не случайно в дни юбилейных мероприятий газета «Зиуа» писала: «В нашей общей истории Россия в поисках жизненно важного для нее геополитического пространства не раз пересекала земли Румынии, оставляя раны, которые до сих пор не излечены»<sup>10</sup>.

Под давлением внутренних оппонентов и внешней атмосферы негативизма в отношении России в сентябре 2008 г. отменил свой визит в Москву во главе парламентской делегации председатель комиссии по внешним связям Сената М. Джоанэ. В ходе визита предполагалось провести консультации по внешнеполитическим проблемам и дальнейшему развитию экономических отношений между странами. Не состоялся и предполагаемый в тот период визит в Москву Президента Румынии Т. Бэеску. Тем не менее он на экстренной встрече ЕС по вопросу военных действий Грузии в Южной Осетии занял сдержанную позицию, выступив за поиски совместно с Россией решения проблем в Черноморском регионе в рамках Совбеза ООН при соблюдении международного права<sup>11</sup>.

---

9. MAE — Comunicate de presa. 2008, 16 sept.

10. Ziua. 2008, 16 sept.

11. Ziarul financiar. 2008, 2 sept.

Одновременно во внешнеполитическом курсе страны особый упор сделан на приверженности принципу территориальной целостности государств и непризнания страной независимости Косово. Проблемы Южной Осетии и Абхазии включены румынской стороной в рамки «замороженных конфликтов» вокруг Черного моря, создающих риск для безопасности в регионе. Подчеркивая роль России в обеспечении безопасности в зоне, в Румынии указывают на большую ответственность России при выполнении этой роли. Однако практика свидетельствует, что усиление российских позиций на юго-востоке Европы не отвечает интересам Румынии. В период председательства страны в Организации Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС) в 2006 г. Румыния активно продвигала вопросы развития сотрудничества ЧЭС и ЕС и структурной реорганизации объединения. Эти инициативы получили свое развитие в 2008–2009 гг. Как отмечал румынский президент, выступая в парламенте страны, усилиями румынской дипломатии были реализованы такие инициативы, как Черноморский форум диалога и партнерства, Черноморский регион под эгидой Совета Европы, объединяющий энергетику Черноморья в рамках ЕС, проект стратегии Союза в регионе Дуная. В итоге Румынии удалось повернуть проблемы Черноморского региона в русло озабоченностей и влияния ЕС, в том числе в вопросах энергетического и транспортного сотрудничества<sup>12</sup>.

Те же тенденции ослабления российского влияния в регионе характерны для румынской позиции по вопросам европейской политики соседства. В своих отношениях с соседними странами Румыния нацелена на повышение своей политической роли в регионе. Но, как отмечается в румынской прессе, эти попытки малоэффективны<sup>13</sup>.

---

12. Проекты синхронизации энергосистем стран Восточной и Западной Европы, создания черноморского энергетического кольца, развития водотранспортных путей и паромного сообщения между черноморскими портами, поддержанные Россией, все более уступают место вопросам транзитной роли региона между Каспием и Западной Европой.

13. Ziua. 2008, 10 iunie.

Активно поддерживая американский курс политики в Восточной Европе и выполняя роль плацдарма для размещения военных баз, элементов противоракетного зонта, Румыния теряет возможности установления отношений с Россией на основе взаимопонимания. Те же аналитики отмечают, что активная поддержка американского курса противоречит интересам России в европейской политике и вовлекает Румынию в геополитические игры, для которых она не располагает ни политическими, ни дипломатическими ресурсами.

В рамках политики соседства Румыния проявила особую заинтересованность в вопросе восточного партнерства, прежде всего исходя из своих интересов в Республике Молдова. Внимание к Молдове остается важнейшим фактором румынской внешней политики, направленной на ограничение российского влияния в этой бывшей Советской Республике, как считают в Румынии, этнически и исторически тесно связанной с Румынией. Отношения с Молдовой Румыния стремится выстраивать по принципу «единая нация в двух разных странах». Стремление Румынии взять на себя ведущую роль в вопросах сближения двух государств рассматривалось в Молдавии до недавнего времени как покушение на независимость и государственность страны. Даже прорумынски настроенные политики подчеркивают существование двух румынских государств с тем же языком и теми же традициями<sup>14</sup>.

Разногласия в подходе к признанию существования двух государств препятствуют решению многих вопросов взаимоотношений стран. Характерно, что между Румынией и Молдовой не существует договорно-правовой основы политических взаимоотношений, несмотря на требования ЕС урегулировать отношения Румынии с соседним государством.

Переговоры по Договору о границе и Политическом договоре ведутся безрезультатно много лет из-за разногласий в подходе к легитимности существования границ, сложившихся между странами. Молдавская сторона настаивает на внесении

---

14. Adevărul. 2010, 13 march.



в Договор о границе ссылки на Парижский договор 1947 г., утвердивший границу между Румынией и СССР. Румынская сторона отвергает этот подход, ссылаясь на то, что Румыния никогда не заключала договора с СССР, не имея возможности отстаивать свои суверенные интересы. По словам Президента Румынии, подписание Договора о признании границ не является приоритетом для Румынии, так как в нем «мы добровольно утвердим последствия Второй мировой войны»<sup>15</sup>. Нет окончательной договоренности и о конвенции об упрощенном переходе через границу для местных жителей.

В 2008–2009 гг. решение этих проблем не было продвинуто. Наоборот, отношения обострились сначала в связи с обращением румынского президента к ЕС по вопросу подготовки Закона о гражданстве, последовавшего за ускорением процесса предоставления румынского гражданства молдавскому населению, что было крайне негативно оценено молдавской стороной, а затем и в связи с выступлением прорумынски настроенной оппозиции по итогам досрочных выборов в молдавский парламент, и наконец возникшего в Молдове конституционного кризиса.

Активность Румынии в процессе вовлечения соседней страны в орбиту своего влияния не получило поддержки со стороны Запада, обеспокоенного массовым продвижением молдаван в Шенгенскую зону. Не откликнулись западные политики и на призыв румынского руководства открыть «европейское расследование» по поводу беспорядков в Молдове в ходе выборов в парламент.

Любое осложнение отношений с Молдовой рассматривается в румынских политических кругах как следствие российского влияния. «Россия заинтересована, чтобы Румыния была как можно меньше представлена в Молдове», — утверждает известный румынский политик, бывший премьер П. Роман<sup>16</sup>. При этом он считает, что нормализация отноше-

---

15. Știri interne. 2008, 16 mai.

16. Știri interne. 2008, 16 iun

ний с Кишиневом может быть осуществлена путем нормализации экономических отношений Бухареста с Москвой.

Характерно, что умеренно настроенные политики в Румынии также считают, что связи с Молдовой надо строить исходя не из противостояния, а из улучшения отношений с Россией, поскольку любое решение ЕС относительно будущего Молдовы обсуждается с Россией. Тем более это касается приднестровской проблемы, при рассмотрении которой представителями Евросоюза выступают не румынские, а венгерские дипломаты. Несомненно, усилению авторитета Румынии в Молдове способствовало бы включение страны в переговорный процесс по проблеме Приднестровья и, по мнению Президента Румынии Т. Бэеску, «динамизировало бы поиски решений»<sup>17</sup>. Однако даже реально оценивающие ситуацию румынские политики не поддерживают это стремление и указывают на реальные возможности Румынии отстаивать свои позиции через представительство в ЕС и ОБСЕ.

Важнейшим направлением румынской политики является рост присутствия румынского бизнеса в Молдове, который постепенно захватывает первенство, вытесняя с этой позиции Россию. Со вступлением Румынии в ЕС утратило силу действовавшее между странами соглашение о свободной торговле, но в условиях либерализации отношений между ЕС и Молдовой, как с наиболее бедным государством в Европе, Республика Молдова сохранила льготный режим на румынском рынке. В итоге внешнеэкономический обмен между двумя странами вырос в 2007–2008 гг. вдвое, превысив на 20% товарооборот Молдовы с Россией. Снижение в 2009 кризисном году румынского экспорта в Молдову почти на треть и импорта наполовину изменило ситуацию. Сохранился приток румынского капитала в Молдову. В стране действует более 420 предприятий с румынскими капиталами. Намечено совместное с Румынией строительс-

---

17. Ziarul Bursa. 2008, 11 sept.

тво двух линий электропередач и газопровода, что соответствует стремлению Молдовы стать транзитной территорией для энергоносителей из стран СНГ в ЕС. Диверсификацию источников энергии может обеспечить и присоединение к европейскому газопроводу

12 тыс. молдаван работают в Румынии. Областью тесного сотрудничества является образование, которое позволяет рассматривать студентов из Молдавии в качестве будущей элиты, интегрированной в румынское общество и адаптированной к румынским традициям и менталитету<sup>18</sup>.

Между тем тесное сотрудничество с Россией является важнейшим направлением внешней, в том числе внешнеэкономической, политики молдавского государства. Треть населения Молдовы – русскоязычные, в том числе 6% – этнические русские. Их присутствие в молдавском бизнесе значительно, и, как отмечает сама румынская пресса, это наиболее прибыльное производство. Более успешно в экономическом, политическом и социальном плане развивается Приднестровье.

Тесные политические и культурные отношения связывают Молдову с Россией. Молдова – член СНГ, и сохранение этого статуса не подвергают сомнению даже оппозиционные силы, одержавшие победу на выборах 2009 г., с оговоркой, что участие в СНГ относится только к экономическим вопросам. Многие молдаване живут и работают в России, а русскоязычные пресса и книгоиздательство доминируют на молдавском рынке.

Пересечение интересов России и Румынии в Молдове предопределено историческим и политическим ходом событий, но оно не является поводом для конфронтации, а скорее к поиску взаимопонимания и приемлемых решений, необходимых для развития отношений между Россией и Румынией. Как подчеркнул российский Президент Д. Медведев, партнерство между Россией и Молдовой является очень важным

---

18. Bursa. 2008, 7 apr.

«независимо от политической погоды»<sup>19</sup>. Важен позитивный настрой властей, в том числе оппозиции, в отношении партнерства с Россией.

Шаги, направленные на смягчение политического климата в двусторонних отношениях России и Румынии, создали условия для расширения деловых контактов и повышения активности торговых партнеров. В 2006–2008 гг. товарооборот между странами вырос на 45,2% (среднегодовой прирост составил 13,25%). Импульс к развитию сотрудничества в 2008–2009 гг. был задан итоговыми документами IX заседания Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, которое состоялось в конце 2007 г. и одновременным подписанием Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Румынии об экономическом кооперировании. В ходе заседания Комиссии были рассмотрены вопросы развития товарообмена и его сбалансированности, структурные диспропорции, пути совершенствования форм отношений, вопросы стандартизации, развитие региональных связей. Особое внимание было обращено на проблему участия российских компаний в процессе приватизации румынских предприятий, созданию таможенного режима, благоприятного для развития торговли, на развитие связей между предпринимательскими структурами и банками.

В октябре 2008 г. во время посещения румынского парламента группой депутатов Государственной думы РФ отмечался активный характер сближения и сотрудничества между странами, который регламентируется действием 40 соглашений политического и экономического характера. 292 фирмы с российским капиталом расширяют свою деятельность в Румынии. Активизировался процесс создания румынских фирм в России.

Переговоры о развитии торгово-экономических отношений во время визита министра иностранных дел Румынии в Москве в феврале 2009 г. обеспечили подготовку встреч по

---

19. Not News–Business Report. 2009, 24 august.

проблемам экономического сотрудничества прежде всего в газовой сфере, а также в области других промышленных отраслей и транспорта. Визит румынского министра экономики А. Видяну в Москву в мае 2009 г. завершился подписанием первого после 1998 г. соглашения между Газпромом и фирмой «Ромгаз» и рядом других договоренностей.

Практика свидетельствует, что, несмотря на сложность ситуации как политического, так и финансово-экономического характера в условиях мирового кризиса, во взаимоотношениях двух стран имели место положительные сдвиги по всем направлениям. Тем не менее трудности экономического развития не могли не отразиться на темпах роста взаимного обмена, которые в 2008 г. составили 10,8%, а в 2009 г. имело место падение объема товарооборота между странами на 54% по сравнению с 2008 г.

Существенно более высокий прирост торговли обеспечивал румынский экспорт в Россию. В 2008 г. он достиг 39,3%, продолжив динамику предшествующих лет. Объем экспорта Румынии в Россию превысил уровень 2005 г. — в 4,4 раза, в то время как динамика развития российского экспорта в Румынию снижалась. Только в 2008 г. его прирост составил около 30,0% к предшествующему году, а в 2009 г. имело место снижение на 29,3%.

В 2009 г. обрушение объема российских поставок под воздействием кризиса значительно превзошло снижение поставок из Румынии (до 64,8% и до 70,7% соответственно). В итоге показатель покрытия румынского импорта экспортом в торговле с Россией существенно улучшился за последние годы и составил в 2008 г. 24,5% против 6,9% в 2005 г. В 2009 г. этот показатель достиг 34,6%. Наметилась тенденция снижения дефицита торгового сальдо. Его уровень составил 78% в 2008 г. и 65,4% в 2009 г. от всего объема импорта из России против 91,3% в 2005 г. Изменилось место России в румынской торговле, и если в импорте ее позиция понизилась с третьей до восьмой, то в экспорте поднялась с двадцать первой до четырнадцатой в 2008 г. (табл. 1).

Таблица 1. Российско-румынский товарооборот в 2007–2009 гг. (в млн долл.)\*

Год	Товарооборот	Экспорт РФ	Импорт РФ	Сальдо товарооборота для РФ	Динамика к предыдущему году, в %	
					экспорта	импорта
2007	3941,6	3210,7	730,9	+2479,8	98,1	135,2
2008	5183,8	4165,3	1018,5	+3146,8	129,7	139,3
2009	2800	2080	720	+1360	64,8	70,7

\* Данные таможенной статистики не включают объемы поставок товаров, не пересекающих границу и не подлежащих таможенным сборам.

Источник: Таможенная статистика внешней торговли Российской Федерации. 2007. С. 321–322; 2008. С. 322.

По данным статистических служб Румынии, товарооборот страны с Россией достиг в 2007 г. 5 млрд долл., в 2008 г. — 5,9 млрд долл., в том числе румынский экспорт — 900 млн долл., в 2009 г. — 2,8 млрд долл., экспорт — 714 млн долл.

Несмотря на тенденцию более высокого роста товарооборота по сравнению с увеличением торгового сальдо, проблема дисбаланса пока далека от ее разрешения. Необходим выход на качественно новый уровень инвестиционного, технического и финансового взаимодействия, что позволило бы оптимизировать структуру товарообмена и повысить взаимозависимость поставок внутри товарных групп, основанных на изменении и углублении форм партнерства, институтов сотрудничества, прежде всего в финансовой сфере, мер по стимулированию взаимного обмена.

Позитивно отразилось на возможностях взаимного обмена вступление Румынии в ЕС, что привело к снижению применяемых страной таможенных пошлин до установленных в Евросоюзе. Таможенная граница Румынии стала внешней границей ЕС, и ее функционирование определяется Регламентом ЕС. Однако повышение эффективности взаимоотношений в новых условиях требует дальнейших усилий в развитии двусторонних отношений и улучшения условий торговли с ЕС.

Пока структура товарообмена между двумя странами в докризисный период не претерпела радикальных изменений, как свидетельствуют данные табл. 2.

Таблица 2. Структура торговли России с Румынией (в %) (в долл.)

Товарная группа	Экспорт РФ		Импорт РФ	
	2005	2008	2005	2008
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	0,05	0,1	7,6	1,7
Топливо и сырье	95,0	89,3	0,6	–
Химические продукты, каучук	1,0	1,9	24,9	14,1
Текстиль, текстильные изделия, кожа, обувь	0,1	0,0	8,5	6,6
Металлы и металлоизделия	2,9	7,3	7,7	5,4
Машины, оборудование, транспортные средства	0,5	0,5	42,0	67,4

Источник: Таможенная статистика внешней торговли РФ. 2005. Т. 1. С. 699–733; 2008. С. 307–345.

В 2008 г. готовые изделия составили всего 11,6% взаимного товарообмена, в том числе в российском экспорте на них пришлось 9,7% поставок, практически отсутствует высокотехнологичная продукция, а доля машиностроительной продукции в поставке сократилась до 0,5%.

В румынском импорте машинотехнических изделий на импорт из России приходится всего 0,08% его объема. Невелика доля РФ и в румынском экспорте машиностроительной продукции. В 2008 г. она составила 3,9%.

Румынское машиностроение глубоко вовлечено в транснациональное производство западноевропейских компаний. В румынском экспорте и в импорте машиностроительной продукции на страны ЕС приходится более трех четвертей их объема.

Основой российского экспорта в Румынию остаются поставки топливно-энергетических продуктов. Топливо-энергетический комплекс – основное направление российско-румынских экономических отношений – существенно зависит от политической конъюнктуры во взаимоотношениях. Встреча президентов стран В. Путина и Т. Бэеску в мае 2008 г. и изложение Президентом России Д. Медведевым российского подхода к формированию общего регионального энергетического рынка на встрече лидеров ШОС (Азербайджан не является членом ШОС) в Баку летом

2008 г. поколебали жесткую позицию Румынии дистанцирования от России и уменьшение энергетической зависимости от российских поставок в соответствии с общеевропейской политикой диверсификации источников снабжения энергетическим сырьем. Важнейшие энергетические проекты Румынии – участие в реализации строительства газопровода «Набукко» и панъевропейского нефтепровода РЕОР – между румынским портом Констанца и итальянским городом Триест. Такая однобокая позиция поддержки альтернативных российским энергетическим проектам оставляла Румынию в стороне от основных потоков энергоресурсов. Состоявшееся «потепление» в отношениях России и Румынии позволило начать активный диалог о развитии сотрудничества в области энергетики.

Оживление переговоров касается как путей участия Румынии в российском проекте «Южный поток», так и решения назревших проблем двусторонних связей в энергетических отраслях. Готовность Румынии смягчить свою позицию в отношении российского проекта позволила итальянским партнерам России предложить Румынию для маршрута во время осложнения переговоров с Сербией. Договоренность между Россией и Сербией не означала, однако, по мнению представителей «Газпрома», исключения возможности участия Румынии в «Южном потоке». Оба государства могут стать транзитными странами для этого проекта, как считает генеральный директор румынской компании Transgaz. По этому поводу румынский президент заметил, что Румыния поддержит приход в страну газопровода «Южный поток», но Румыния не откажется и от европейского проекта «Набукко»<sup>20</sup>.

Практические решения были приняты во время визита румынского министра экономики А. Видяну в Россию в мае 2009 г. Еще в октябре 2008 г. между компаниями «Газпром», Transgaz и Romgaz состоялось обсуждение вопросов о сотру-

---

20. Evenimentul zilei. 2008, 15 sept.; Ştiri economice. 2009, 16 ianuar.



ничестве в развитии мощностей газохранилищ и транзита газа по румынской территории, в том числе об участии в «Южном потоке». Во время встречи с А. Видяну Газпром обратился с ходатайством об оказании технической поддержки ведения буровых работ на Черном море, необходимых при строительстве газопровода. Румынская сторона подтвердила возможность предоставления такой помощи в соответствии с действующими международными соглашениями.

Соответствующая документация была передана российской стороне в марте 2010 г. в период активизации переговоров по вопросам сотрудничества в области энергетики, в том числе по вопросам присоединения румынской компании Transgaz к проекту «Южный поток». На фоне обострения проблем продвижения проекта в отношениях с Болгарией Румыния получила дополнительный шанс при разработке «Газпромом» вариантов эффективности проекта и определения направлений разветвления газопровода. В связи с приглашением к участию в российско-итальянском газовом проекте румынский министр экономики подчеркнул, что российская сторона готова к обслуживанию проблемы, будучи осведомлена о том, что проект «Набукко» остается приоритетным для Румынии, ибо считает, что «Южный поток» не является конкурентом «Набукко»<sup>21</sup>.

Тем не менее участие в двух проектах создает в стране атмосферу недоверия к их реализации. Не случайно компания «Transgaz» объявила об отказе от процедуры получения правительственных гарантий финансирования проекта «Набукко», что не означает ее уверенности в участии в проекте «Южный поток», пока между странами нет официально подписанного меморандума. Окончательные договоренности об участии должны последовать за согласованием технико-экономических показателей румынской части проекта<sup>22</sup>.

---

21. *Știri economice*. 2010, 19 febr., 25 febr., 1 march.

22. *Săptămîină financiară*. 2010, 22 febr.

Заинтересованность румынской стороны в участии в проекте достаточно высока, так как партнерство с «Газпромом», по мнению энергетиков, позволит Румынии занять заметное место в структуре транзита российского газа в Европу. Для «Газпрома» Румыния представляет интерес благодаря обширной газораспределительной и транзитной системе страны—поставщика газа. Привлечение Румынии к российскому проекту является важным шагом к постепенному отходу от прежней позиции, оставлявшей ее в стороне от основных потоков энергоресурсов в Европе.

Несмотря на все сложности отношений и стремление Румынии дистанцироваться от России, российское присутствие ей необходимо для сохранения равновесия топливно-энергетического баланса. На Россию приходится 100% поставок газа по импорту и более трети ввозимой в страну нефти.

Важнейшей проблемой для страны остается высокая зависимость румынского импорта от поставок из России. Согласно таможенной статистике, в 2008 г. объем российского экспорта минеральных и топливно-энергетических товаров сохранился на уровне 2007 г. и составил 3,7 млрд долл., что почти на 30% превышало объем поставок в 2005 г. В эти годы рост российского экспорта в Румынию определялся исключительно ценовым фактором на рынке энергоресурсов. Если еще в начале века импорт нефти из России оставался на уровне 4 млн т, газа — 6 млрд куб. м, то уже в 2007 г. их поставки снизились, соответственно, до 3,1 млн т и 3,9 млрд куб. м, а в 2008 г. — до 2,8 млн т нефти и 3,1 млрд куб. м газа. Заметной статьей был импорт угля из РФ, но и его объем быстро сокращается (в 2007 г. — 2,1 млн т, в 2008 г. — 1,4 млн т). Транзит газа через Румынию превышает 15 млрд куб. м. Кризисный 2009 г. отмечен резким спадом закупок энергоносителей в страну (на 49%, по сравнению с 2008 г.), в том числе поставки газа составили всего 2,05 млрд куб. м.

Сокращение закупок энергоносителей в период сброса цен на них на мировом рынке ведет к потерям. Румынские аналитики, как и специалисты в России и в странах Европы,

считают, что снижение цен недолговременно. Средняя цена на нефть в 55 долл./баррель через три–пять лет поднимется до 200 долл.

2009 г. был наиболее благоприятным в ценовом отношении и для закупок газа. Уже в начале года «Газпром» объявил, что цена за 1000 куб. м газа снизится в 2009 г. до 280 долл. (на 32% по сравнению с 2008 г.), но уже в 2010 г. начнет повышаться и составит 300 долл.

Тем не менее рост цен на энергоносители в предшествующие годы в Румынии, как и в других европейских странах, серьезно препятствовал обеспечению конкурентоспособности продукции на внешнем рынке. Повышение тарифов на энергию и рост инфляции в стране связывали с проблемой роста импортных цен. В отношениях с Россией она приобретала заметную политическую окраску. С 2006 г. Румыния оплачивала поставляемый газ на 20% выше отпускной цены Газпрома, традиционно осуществляя импорт через посреднические компании: совместную фирму с российским участием Gazprom–Wintershal, а в последние годы – через фирму WIEE (Швейцария), Imex oil, Sonel – дочерняя фирма румынской компании Alro Slatina. На оплате посреднических операций страна теряла около 400 млн долл. в год. В 2005–2007 гг. цена на газ для Румынии (285 долл. за тыс. куб. м) вдвое превышала цену за газ для соседней Болгарии, которая имеет прямые отношения с Россией. Это послужило в тот период поводом для обвинения России, и в частности Газпрома, в дискриминационной политике и даже в энергетическом «шантаже» при поставках российского природного газа в Румынию<sup>23</sup>.

Выход из этой ситуации требовал поиска путей к более тесному сотрудничеству. Россия и Румыния уже пытались рассматривать вопросы создания совместных компаний в газовом бизнесе, но оказались не готовыми к их решению в предшествующие годы, в частности в условиях высокой

---

23. Bursa. 2006. 13. 11; Romnet economic. 2007. 16 mart.

зависимости от обязательств перед западными партнерами. Вопрос о создании совместных компаний для продажи газа потребителям поднимался на переговорах еще в 2006 г. между компаниями «Газпром» и Romgaz, равно как и вопрос о прямых контактах при поставке газа, что напрямую влияет на цены. Такие контакты не исключались в отношении дополнительных поставок, не затрагивающих уже существующие долгосрочные контракты.

Следует отметить, что в росте цен на энергоносители негласно заинтересованы и производители, работающие на внутреннем рынке (это западноевропейские компании OMV, Enel, Gaz de France и другие), на 60% обеспечивающие румынский рынок потребления. Проблемы цен и эффективности импорта энергоресурсов стали в начале 2009 г. предметом переговоров президента Т. Бэеску с российским президентом Д. Медведевым и премьером В. Путиным. Было достигнуто взаимное понимание и согласие по вопросу необходимости прямых контактов между российскими и румынскими компаниями, без посредников при поставках энергоресурсов, что постепенно обеспечит выравнивание цен по сравнению с другими странами—потребителями российского газа (Болгария, Украина)<sup>24</sup>.

Вопросы прямого импорта обсуждал с представителями Газпрома в Москве румынский премьер А. Видяну во время визита в мае 2009 г. Одновременно в связи с тем, что в 2011 г. истекает срок действующих контрактов на поставку в Румынию российского газа, обсуждались принципы новых соглашений о поставках на следующий период.

Решение вопроса о прямых импортных поставках перешло в практическую плоскость после ряда встреч румынского министра экономики А. Видяну с заместителем председателя «Газпрома» А. Медведевым в начале 2010 г. Прямой импорт станет возможен после истечения в 2012 г. срока действия контрактов с посредниками. Начались переговоры предста-

---

24. Buletin de energie și mediu. 2009, 29 jan.

вителей «Газпрома» и румынской компании Romgaz. Отказ российской фирмы от посредников отражает новую концепцию концерна реформирования экспортной деятельности и перехода к образованию глобального подразделения по осуществлению внешних операций Румынии, это обеспечит снижение цен на газ.

Компании проявляют интерес к сотрудничеству в процессе разработки газовых месторождений в соседних странах (таких как Ирак, Азербайджан, Туркменистан) и в России. Румынская сторона располагает для этого соответствующими геологоразведочными данными по Ираку и другим странам<sup>25</sup>.

Не менее важны намерения заключить новое соглашение о транзите газа из России на Балканы в связи с истечением срока действующих контрактов в 2010 г. Рассматриваются возможности инвестиционного сотрудничества при создании мощностей по производству электроэнергии на газовой или совмещенной с другими энергоносителями основе.

Влияние России на румынский топливно-энергетический комплекс обеспечивается развитием инфраструктуры отрасли и форм сотрудничества, изменение стратегии развития энергетики требует от страны более широкого привлечения инвесторов в создание новых мощностей и модернизацию существующих. На этом фоне наметилось изменение подходов к российскому присутствию в энергетике страны, в том числе в инфраструктуре энергетического сектора. Переговоры между компаниями «Газпром» и Romgaz о строительстве газохранилища и о расширении транзитных газопроводов на территории Румынии, а также об участии «Газпрома» в приватизации румынских газовых компаний велись с 2003 г. Однако совместные проекты в газовой отрасли нередко сталкивались с конкуренцией со стороны западных фирм и противодействием лоббирующих их организаций. Так, на начальном этапе не получило поддержки стремление Газпрома участвовать в приватизации газорасп-

---

25. Buletin de energie și medin 2010, 25 febr.

ределительных систем, вопреки здравому смыслу не отделять распределение от источника поставок и не углублять проблему роста цен на газ. Владельцами компаний стали французская фирма Gaz de France и немецкая Wintershall, которая и представляет интересы «Газпрома».

Перспективным направлением сотрудничества с российским поставщиком газа является развитие инфраструктуры для хранения, переработки и реализации продукта. В 2006—2007 гг. с определенными трудностями осуществлялось продвижение договоренностей о создании газохранилищ в районе Мэрджинень—Роман емкостью в 2 млрд куб. м. Румынской стороне не удалось увязать переговоры о его сооружении со снижением цен на импортируемый газ. В Румынии считали, что реальные шансы осуществления сотрудничества в создании газохранилищ зависят от согласования проблем политического характера<sup>26</sup>.

Заинтересованность сторон в продвижении проекта позволила возобновить в 2009 г. переговоры. Компания Romgaz представила свою программу дальнейшего решения проблемы, включив в нее положение о кооптировании проектировщиков «Газпрома» в работу по завершению технико-экономического обоснования сооружения, разработанного румынским проектировщиком Petrostar—Ploesti. Итогом должно стать повышение привлекательности проекта с инвестиционной стоимостью в 500 млн евро.

Строительство газохранилищ на территории Румынии предполагает создание совместного общества компаниями «Газпром» и Romgaz с равным долевым участием. Это позволит начать сооружение ряда газохранилищ общим объемом в 5—6 млрд куб. м, включая 2 млрд куб. м газохранилища Мэрджинень. Хранение газа в пределах 250 км от транзитного газопровода приблизит российский газ к Евросоюзу и позволит использовать его в зимнее время. Одним из условий российской стороны является строительство насосной

---

26. Buletin de energie și mediu. 2009. 15 mart, 4 iunie; Ziarul Bursa. 2007, 9 mart.

станции – Исакча, что обеспечит транзит российского газа в направлении Греции, Турции и Сербии<sup>27</sup>.

На современном этапе участие в новых сферах развития энергетики становится частью борьбы инвесторов за румынский энергетический рынок. В последние годы румынские газовые компании Romgaz и Transgaz продвигают проекты использования румынских портов для поставок в Евросоюз сжиженного газа. Российские инвесторы готовы участвовать в совместном с Transgaz строительстве терминала сжиженного газа в г. Тулча, вложив в него 780 млн евро.

Одновременно компания Romgaz уже запустила строительство газового терминала в Констанце совместно с американским Агентством по торговле и развитию. Альтернативой российскому присутствию является проект соглашения между румынской компанией Romgaz Medios, азербайджанской SOCAR и грузинской нефтяной компании о строительстве двух терминалов сжиженного газа в г. Констанца. Объем инвестиций в проект составит 4–6 млрд евро. Пропускная способность терминалов от 3 до 8 млрд куб. м, что обеспечит Румынии статус важного энергоузла в Европе.

Помимо «Газпрома» заметное присутствие России на румынском энергетическом рынке обеспечивает российская нефтяная компания ЛУКОЙЛ, которая постоянно увеличивает свой оборот в качестве собственника и участника рынка сбыта нефтепродуктов. Компания инвестировала около 500 млн долл. в производство и инфраструктуру отрасли, что позволило ей занять третье место на румынском рынке нефтепродуктов после компаний Petrom и Rompetrol. Ведется реконструкция нефтеперерабатывающего завода «Petrotel» (г. Плоешть), приобретенного в собственность. Завод выпускает топливо по стандартам Евро-3 и Евро-4, что обеспечивает реализацию продукции не только в Румынии, но и в других странах Еврорегиона. ЛУКОЙЛ владеет сетью сбыта, насчитывающей 300 бензоколонок и 8 нефтехранилищ.

---

27. Ziarul Bursa. 2010, 22 febr.

Новой инициативой компании стало строительство мощностей по производству электроэнергии. Вложения на реконструкцию теплоэлектроцентрали плоештского нефтеперерабатывающего завода составят 73,5 млн долл. Для строительства станции создана фирма Lukoil Energy and Gaz Romania. Как отмечают в Румынии, возможности использования газа и мазута для производства электроэнергии делают очевидными преимущества принадлежности станции российскому гиганту.

Снижение зависимости от румынских поставщиков энергии становится важнейшим фактором сокращения убытков, характерных для деятельности компании в последние годы. Намечается тенденция создания интегрированных систем присутствия российского бизнеса, что позволяет преодолевать трудности, вызванные центробежными процессами в развитии двусторонних связей. Так, в апреле 2007 г. Газпромом подписано соглашение с посреднической румынской фирмой Conef на период 2010–2030 гг. о поставках для производителя алюминия – компании ALRO по 2 млрд куб м газа ежегодно. Более 84% капитала ALRO.SA принадлежит российской фирме Marco Investment and Industries. ALRO контролирует и другого производителя алюминия – фирму Alum Tulcea. В итоге российский бизнес получает контроль над половиной импортируемого газа.

Энергетика – та отрасль, где традиционные отношения выходили в прошлом за рамки поставок энергоносителей. При содействии российских производителей в стране созданы крупнейшие энергетические мощности. Со своей стороны, Румыния являлась важнейшим поставщиком труб и оборудования для российского нефтегазового комплекса. Ситуация на взаимных рынках свидетельствует, что эти области для сотрудничества частично утрачены. Российская компания Tehnologica Tub, которой принадлежит завод Republica (Бухарест), вынуждена была отказаться от производства труб, перепрофилировать деятельность предприятия и принять на себя компенсационные расходы. С другой стороны, высокой конкуренцией были ограничены возможности участия российских компаний в мо-



дернизации румынской энергетики. До настоящего времени российские машиностроители ограничивались субподрядными работами в кооперации с западными компаниями. И только поставки оборудования для энергоблока ТЭС «Минтия—Дева» осуществлялись российскими компаниями в счет погашения российского долга перед Румынией.

Перспективы российского участия в развитии румынской энергетики обеспечили договоренности, достигнутые еще в рамках Межправительственной комиссии, о реализации российской стороной на коммерческой основе работ по проектированию, строительству и модернизации предприятий румынской энергетики, о поставках необходимого оборудования и обеспечении его обслуживания, об участии совместно с румынскими партнерами в международных торгах по поставке энергетического оборудования в третьи страны. Но реализация предполагаемых проектов нередко испытывает трудности. Так, из-за бюрократических проволочек не состоялся проект приватизации ТЭЦ Дойчешть российской компанией «Мечел». В 2008 г. начались поставки электроэнергии в энергосистему Румынии.

Российская компания «Интер РАО ЕЭС» проявляет интерес к продвижению проектов в Румынии в электроэнергетике, в поставке и транзите электроэнергии. В ходе переговоров в Москве в мае 2009 г. румынский министр экономики поставил вопрос относительно российского участия в решении проблем развития румынской энергетики, в проектах реабилитации и модернизации электростанций, ТЭЦ и ГЭС с учетом того, что большинство из них работает по российской технологии.

Румынская сторона предложила также совместное сооружение в Румынии электростанций на газовом топливе общей мощностью в 3000 МВт<sup>28</sup>.

Определенный шанс для повышения активности российских энергетиков давало возобновление в 2007 г. торгов на участие в проектах строительства двух атомных реакторов

---

28. România liberă. 2009. 22 may.

АЭС «Чернаводэ». Российская сторона выступала с предложением предоставить Румынии государственные кредиты на развитие энергетики, включая строительство 3 и 4 блоков АЭС «Чернаводэ». Конкурентами российских атомщиков стали западные партнеры. В итоге Россия в торгах не участвовала.

Заметно присутствие российских металлургических компаний на румынском рынке, таких как «Мечел», ТМК (Трубная металлургическая компания), «Русский алюминий». Российские инвесторы контролируют три металлургических комбината и завод стальных труб, разделив практически рынок производства стали с крупнейшей транснациональной компанией Alittal. В собственности «Мечел» находятся комбинат спецсталей в г. Тырговиште и метизный завод в г. Кымпше Турзий. Компании «ТМК» принадлежит завод стальных труб в г. Спятина и металлургический комбинат «Решица». Производство российских компаний в области металлургии ориентированы на западноевропейский рынок. Членство Румынии в ЕС обеспечивает им беспоплатный вывоз продукции. Металлы и металлопродукция обеспечивали в 2009 г. 10,0% всего румынского экспорта, в экспорте в Россию — 5,4%.

Компания «Русский алюминий» осуществляет производство глинозема на принадлежащем ей заводе в г. Орадя, обеспечивая поставки в Россию по статье «химические продукты». Российским собственникам (компания «Mareo Investment and Industries») принадлежат заводы по производству глинозема в г. Тулча и первичного алюминиевого проката в г. Спятина. Компания намерена вложить 600 млн долл. в строительство в Румынии электростанции<sup>29</sup>.

Российские капиталовложения в Румынии составляют официально 4,5 млн долл., вложенных в малые смешанные общества. Крупные фирмы пришли в страну через свои филиалы в Голландии, Германии, Швейцарии. По оценке российских специалистов, их инвестиции в румынскую экономику составляют не более 1,5 млрд долл. и через пять-шесть лет

---

29. Ştiri economice. 2010, 12 march.

могут возрасти вдвое. Пока их объем составляет около 2% накопленного страной иностранного капитала. Сохраняется привлекательность этого рынка благодаря низким ценам на землю, свободным производственным площадям и высокой квалификации рабочей силы при доступной ее стоимости. Совершенствуются и законодательные правила для иностранных инвесторов. В 2008 г. Распоряжением правительства Румынии они были полностью адаптированы к правилам ЕС.

Наметившееся смягчение позиции к возможностям участия российского бизнеса в приватизации румынских активов и рост заинтересованности румынского бизнеса в продвижении в Россию открывают возможности для расширения инвестиционного сотрудничества.

Визит в Россию румынского министра экономики в мае 2009 г. подготовил почву для проведения представительского форума российских и румынских деловых кругов, который состоялся в Тюмени в июне. 35 румынских компаний, в том числе малого и среднего бизнеса различных отраслей (мебельной промышленности, энергетики, нефте- и газового сектора, химической промышленности, текстильной, обувной, пищевой отраслей) обсуждали с представителями 70 российских фирм возможности сотрудничества. Особое внимание привлекли возможности создания совместных обществ, в том числе в автомобилестроении, в производстве деталей для автомобиля марки «Logan», в производство которого вовлечены румынские и российские производители по проекту французской фирмы «Renault». Крупнейшими реципиентами инвестиций по проекту стали румынский автозавод в Питешть, принадлежащий компании, и московский «Автофрамос»<sup>30</sup>.

Присутствие других крупнейших мировых автомобильных гигантов в Румынии и в России (Ford, Daewoo) создают предпосылки для дальнейшего развития кооперационных связей в отрасли.

---

30. *Știri economice*. 2009, 25 iunie.

Сложнее идет процесс развития кооперационных отношений по двусторонним проектам в машиностроении. Не получила развития организация сборки автобусов российского производства на румынском заводе «Rosat», проект модернизации румынских вертолетов российского производства в Петербурге. Не ясны перспективы проекта создания спецавтомобиля для жилищно-коммунального хозяйства на базе кооперирования между заводом «КАМАЗ» и «Motoare» (г. Брашов).

Слабое развитие связей между частными фирмами препятствует продвижению румынского бизнеса в Россию. Объем румынских инвестиций в России незначителен (1,2 млн долл. — к 2008 г.). Тем не менее растет стремление страны к расширению присутствия на российском рынке. Заметные подвижки характерны для деятельности нефтяного бизнеса, имеющего опыт производственной деятельности и традиционных связей в отрасли. Компания Petrom предпринимает усилия для участия в инвестиционных проектах по освоению нефтяных месторождений на Урале и в Сибири. Компания вышла на российский рынок еще в 2006 г. через приобретение мажоритарного пакета акций (74,9%) у международной компании Ring Oil Holding and Frading для разработки 8 скважин месторождения в Саратовской области. В 2009 г. началась добыча нефти и газа на скважине «Луговая»<sup>31</sup>. Заинтересована компания Petrom и в освоении некоторых месторождений в Ханты-Мансийске и в Томской области.

Новые предложения румынских бизнесменов прозвучали на экономическом форуме в Бухаресте в марте 2010 г., в частности информация о возможности участия румынских строительных фирм в развитии олимпийской инфраструктуры г. Сочи.

Возможности роста сотрудничества России и Румынии, как подтверждают итоги 2008—2009 гг., достаточно широки. Заинтересованность участников экономических отношений в его развитии создает основу для поиска решений непростых проблем взаимоотношений между странами.

## Глава 7

# РОССИЙСКО-СЕРБСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Глобальный экономический кризис вверг экономику Сербии в самое тяжелое состояние со времени демократических перемен в 2000 г. Неблагоприятные тенденции, возникшие во втором полугодии 2008 г., в начале 2009 г. получили свое развитие. Падение промышленного производства, сокращение объема внутренней и внешней торговли, рост инфляции ускорились, что стало причиной реального снижения государственных доходов и увеличения бюджетного дефицита. Во втором полугодии негативные процессы несколько замедлились, в том числе благодаря реализации сербским правительством антикризисных мер. В целом за год валовой внутренний продукт Сербии сократился на 2,9% (в 2008 г. отмечался рост на 5,5%)<sup>1</sup>. Объем ВВП составил 31,5 млрд евро (44,73 млрд долл.), или около 4304 евро (6112 долл.) на душу населения. Наибольшее снижение деловой активности наблюдалось в строительстве и обрабатывающей промышленности, составляющей около 70% всей промышленности Сербии<sup>2</sup>.

Промышленное производство, на которое в 2009 г. приходилось 15,6% ВВП Сербии, сократилось на 12,6% (в 2008 г. —

---

1. В ценах 2002 г.

2. Здесь и далее приводятся статистические данные официальных органов Сербии (Республиканский статистический комитет Сербии — <http://webzrs.stat.gov.rs/axd/novinari.php?god=2009>, Народный банк Сербии — <http://www.nbs.rs/export/internet/cirilica/80/index.html>), если не указано иное.

рост на 1,1%). В обрабатывающих отраслях падение составило 20%, что было вызвано прежде всего снижением спроса на экспорт. Больше всего пострадало производство мебели (-36,5%), основных металлов (-28,8%) и химической продукции (-20,8%). Продуктов питания было произведено на 7,6% меньше, чем в 2008 г. Сокращение производства привело к снижению занятости в промышленности на 10,1%. Производительность труда в отрасли также снизилась на 3,2%.

Негативные тенденции были характерны и для других секторов. Объем строительных работ уменьшился на 19,9%, транспортных перевозок на 14,9%, оборота торговли на 11,7%. Вместе с тем вырос объем услуг связи на 28,5% и сельскохозяйственного производства на 2,5%.

Правительственные меры несколько сгладили самые острые пики экономического кризиса, но, тем не менее, его последствия оказались тяжелыми для хозяйствующих субъектов. Несмотря на предоставление 2 млрд долл. кредитов, счета более 70 тыс. предприятий были заблокированы. В наиболее тяжелом положении оказались малые и средние предприятия и частные предприниматели.

Падение деловой активности обернулось ростом напряженности на рынке труда. По информации Национальной службы занятости, число безработных в 2009 г. увеличилось на 3% и превысило 780 тыс. человек. Средняя заработная плата за вычетом налогов и отчислений составила 31291 динаров (329 евро), что является самым низким показателем среди республик бывшей Югославии. Однако, как справедливо замечает глава Республиканского статистического комитета Сербии М. Ковачевич, по показателю душевого ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности, Сербия занимает не последнее место в ряду стран региона и средняя заработанная плата не может в полной мере отражать истинный уровень жизни в стране<sup>3</sup>.

---

3. Nashe plate najnize u regionu. <http://www.politika.rs/rubrike/Ekonomija/Nashe-plate-najnize-u-regionu.sr.html>

Потребительские цены в 2009 г. выросли на 6%, базовая инфляция составила около 7%. Цены и тарифы, регулируемые правительством, повысились на 14%, цены на сельскохозяйственную продукцию — на 20%. Главными катализаторами инфляции стали повышение цен, находящихся под прямым государственным контролем (цены на нефть и продукты ее переработки, акцизы), и возросшие инфляционные ожидания.

Объем внешнеторгового оборота Сербии в 2009 г. уменьшился на 29,3% и составил 23,93 млрд долл., в том числе экспорт — 8,34 млрд долл. (падение на 23,9%), импорт — 15,58 млрд долл. (падение на 31,9%). Дефицит торгового баланса снизился на 39,3% и составил 7,24 млрд долл.

Объем притока прямых иностранных инвестиций в экономику в 2009 г. уменьшился почти на 40% и составил 1,4 млрд долл.

Внешний долг Сербии на 31 декабря 2009 г. достиг 31,97 млрд долл. (в 2008 г. — 30,71 млрд долл.), что составляет 71,5% по отношению к ВВП. Рост совокупного долга был вызван увеличением государственной задолженности с 8,96 млрд долл. в 2008 г. до 13,5 млрд долл. в 2009 г., в основном вследствие получения двух траншей (в размере 800 млн евро и 349,3 млн евро) из одобренного Международным валютным фондом кредита общим объемом 2,9 млрд евро.

Надо отметить, что к прямому воздействию на экономику Сербии глобального экономического кризиса добавились проблемы, вызванные неудачами в проведении приватизации. План Правительства Сербии завершить приватизационный процесс в 2009 г. реализовать не удалось, что негативно отразилось на доходной части бюджета, формируемого с учетом ожидаемых поступлений от приватизации. По данным Агентства по приватизации Республики Сербии, свыше 20% договоров о приватизации были расторгнуты, что не только блокировало работу предприятий, но и поставило вопрос о дальнейшей судьбе почти 150 тыс. занятых. Председатель Совета независимых профсоюзов Л. Орбович отмечает, что именно предприятия, на которых «провалилась» приватиза-

ция, в наибольшей степени подвержены забастовкам. В 2009 г. их было более ста, а в первом квартале 2010 — еще тридцать<sup>4</sup>. После расторжения договоров о приватизации часть компаний пытается найти себе при помощи государства другого партнера, а по остальным предлагается вновь открыть приватизационный процесс.

Несмотря на остроту проблем в экономике, очевидно, что правительству Сербии в условиях глобального кризиса удалось предотвратить экономический коллапс. Ускорение падения производства уже во втором квартале 2009 г. прекратилось, была обеспечена устойчивость финансовой системы, сохранены валютные резервы и поддержан курс национальной валюты, государственные расходы снижены, продолжилась реализация ключевых инфраструктурных проектов. К концу 2009 г. появились первые признаки стабилизации экономической ситуации, правда, при сохранении многих рисков и отсутствии ясности относительно сроков начала восстановления экономики.

## Торговля России с Сербией

Тяжелые последствия глобального экономического кризиса не могли не наложить отпечаток на российско-сербское экономическое сотрудничество. Прежде всего это касается торговли, объем которой в 2009 г. уменьшился впервые за много лет (табл. 1).

Таблица 1. Динамика торговли России с Республикой Сербией, млн долл. США

Показатели \ Годы	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Оборот	765	878	1155	1559	1894	2454	3077	4044	2318
Экспорт	685	787	1024	1401	1669	2143	2626	3493	1969
Импорт	80	91	131	158	225	311	451	551	349
Сальдо	+605	+696	+893	+1243	+1444	+1832	+2175	+2942	+1620

Источник: составлено авторами на основании данных Республиканского статистического комитета Сербии.

4. Sindikat zamera vladi. <http://www.politika.rs/rubrike/Ekonomija/Sindikatzamervladi.html>



Объем товарооборота России с Сербией в 2009 г. уменьшился на 42,6% по сравнению с 2008 г. и составил менее 2,32 млрд долл., опустившись ниже уровня четырехлетней давности. При этом российский экспорт сократился на 43,6% и составил 1,97 млрд долл., а импорт – на 36,6% и составил 349 млн долл.

Россия в 2009 г. заняла третье место среди торговых партнеров Сербии по объему торговли: российская доля в совокупном сербском внешнеторговом обороте составила 9,7%. Первое место было за Германией (11,7%), второе – за Италией (9,8%). В сербском импорте Россия удержала первое место с долей 12,6%; на Германию пришлось 12,5%, Италию – 9,8%, Китай – 7,7%. В сербском экспорте Россия заняла лишь седьмое место с долей 4,2%. Опереждали Россию Босния и Герцеговина (12,2%), Германия (10,4%), Черногория (10,0%), Италия (9,8%), Румыния (5,8%) и Македония (5,1%).

Традиционное положительное сальдо баланса торговли России с Сербией в 2009 г. уменьшилось на 44,9% по сравнению с 2008 г. и составило чуть более 1,6 млрд долл. Степень покрытия российского экспорта импортом из Сербии повысилась с 15,8 до 17,7%.

В структуре российского экспорта в Сербию объем несырьевых поставок в 2009 г. составил 398,3 млн долл, что на 41,7% меньше, чем в 2008 г. В том числе экспорт машин и оборудования сократился на 14,1% и составил 43,1 млн долл. Главной составляющей российского экспорта оставались энергоносители: их доля уменьшилась всего на 0,3% и составила 79,2% (всего энергоносителей было поставлено на сумму 1,56 млрд долл.). Поставки нефти и нефтепродуктов сократились на 49,3% (895 млн долл.), а природного газа – на 32,2% (656 млн долл.). Однако это не повлияло на позиции России как главного поставщика энергоносителей в Сербию, сокращение поставок было вызвано снижением потребления в стране.

В структуре российского импорта из Сербии в 2009 г. основное место сохранили за собой закупки лекарственных препаратов, в основном производства фармацевтического

концерна «Хемофарм» (50,6 млн долл., или 14,5%), напольных покрытий, в основном производства холдинга «Синтелон-Таркетт» (42,0 млн долл., или 12,0%), овощей и фруктов (47,5 млн долл., или 13,6%), изделий из пробки и дерева (32,4 млн долл., или 9,3%), электрических машин и приборов (29,2 млн долл., или 8,4%). Сербские фирмы настойчиво ищут пути увеличения своего экспорта в Россию, объем которого пока меньше объема сербского экспорта в Боснию и Герцеговину в 2,9 раза, Германию в 2,5 раза, Черногорию в 2,4 раза, Италию в 2,3 раза.

Главным препятствием на пути наращивания российско-сербского товарооборота является дисбаланс во взаимной торговле, во многом связанный с мировыми ценами на энергоносители. Единственный путь уменьшения торгового дефицита Сербии – увеличение экспорта сербских товаров в Россию. Процесс их возвращения на российский рынок уже начался, о чем свидетельствует рост экспорта Сербии в Россию в 2003–2008 гг. в среднем на 35% в год. Росту сербского экспорта, как и всего российско-сербского товарооборота, во многом способствовало Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Союзной Республики Югославии о свободной торговле, которое было подписано 28 августа 2000 г. и ратифицировано Союзной Республикой Югославией 10 мая 2001 г. В России ратификация до сих пор не состоялась, однако Соглашение применяется со дня его подписания. Это позволяло сторонам беспощинно поставлять на таможенные территории друг друга около 95% товарных позиций. Объем взаимного товарооборота за 8 лет применения Соглашения увеличился почти в 10 раз – с 435 млн долл. в 2000 г. до более чем 4 млрд долл. в 2008 г. Российский экспорт в Сербию вырос в 10 раз, сербский экспорт в Россию – в 6,4 раза.

Дальнейшему наращиванию сербского экспорта должно способствовать постепенное сокращение списков изъятий из режима свободной торговли между нашими странами. Важным событием стало подписание 3 апреля 2009 г. в

Белграде Протокола об изъятиях к Соглашению о свободной торговле. Его применение должно привести к увеличению объема и диверсификации структуры товарооборота между Россией и Сербией.

## Инвестиционное сотрудничество

В последние годы между Россией и Сербией наряду с торговлей активно развивается сотрудничество в инвестиционной сфере.

### *Сербские инвестиции в экономику России*

Тесные деловые контакты поддерживаются Россией с крупнейшим сербским инвестором в российскую экономику – фармацевтическим концерном «Хемофарм» (г. Вршац). В 2003 г. «Хемофарм» подписал контракт на приобретение земельного участка площадью 10 тыс. кв. м под строительство в г. Обнинске Калужской области предприятия по производству твердых лекарственных препаратов «Хемофарм-Обнинск». Строительство фабрики началось в октябре 2004 г., а 28 июля 2006 г. состоялось ее торжественное открытие. В августе 2007 г. была получена лицензия на упаковку препаратов и начато их производство. Мощность фабрики составляет 1,5 млрд таблеток в год<sup>5</sup>. В 2009 г. компания «Хемофарм-Обнинск» осуществила продажи на сумму около 95 млн долл., что на 19,75% выше показателя 2008 г. Суммарный объем инвестиций в объект составил около 50 млн долл., из которых около 33 млн долл. было профинансировано из кредита Европейского банка реконструкции и развития и около 17 млн долл. из собственных средств «Хемофарма»<sup>6</sup>.

Продолжается приток инвестиций в Россию со стороны сербского предприятия по производству напольных

---

5. <http://allianceinternationalmedia.com/sr/images/stories/b2b/english.pdf>

6. <http://www.hemofarm.com/DesktopDefault.aspx?TabID=3740&Alias=hemofarm&Lang=sr-SP-Latn>

покрытий «Синтелон» (г. Бачка Паланка). С 2003 г. до настоящего времени введено в действие 5 линий по производству эластичных напольных покрытий и открыта новая линия по производству гомогенных виниловых напольных покрытий. Общий объем производства на этих линиях составляет 105 млн кв. м напольных покрытий в год. Кроме производственных линий, построен дистрибутивный центр общей площадью 45 тыс. кв. м.

В 2009 г. в г. Мытищи Московской области состоялось открытие нового завода по производству ламинированных покрытий общей мощностью 18 млн. м кв в год<sup>7</sup>. Инвестиции в данный проект составили 80 млн евро. На сегодняшний день территория предприятия составляет около 8,3 га<sup>8</sup>.

В перспективе намечено создание обширного склада площадью около 9 тыс. кв. м, который будет вмещать до 2 млн кв. м ламината и паркетной доски. Планируемые объемы производства – 18 млн кв. м в год. В 2010 г. будут производиться 8 коллекций 32 и 33 классов применения, т.е. ламинированное напольное покрытие для использования в жилых квартирах и общественных помещениях. Коллекции будут представлены 65 дизайнами<sup>9</sup>.

*Российские инвестиции в экономику Сербии.* Российские компании стремятся расширить свое присутствие в Сербии путем приобретения сербских промышленных предприятий на тендерах, а также акций и недвижимости.

Уральская горно-металлургическая компания (г. В.-Пышма) (далее – УГМК), приобрела на открытом аукционе 27 января 2004 г. через дочернюю компанию «Альпин групп» 85% акций АО «Завод медных труб» (г. Майданпек) (далее – ФБЦ), входившего до приватизации в состав груп-

---

7. В Мытищах открылся самый современный в России завод по производству ламината <http://vg-news.ru/news-v-mytishchakh-otkrylsya-samyi-sovremenniy-v-rossii-zavod-po-proizvodstvu-laminata>

8. <http://www.economy.gov.ru/minec/press/interview/doc1229609717741>

9. <http://www.tarkett.ru/page/factory/>

пы «РТБ-Бор»<sup>10</sup>. УГМК выполнил полностью и в срок все приватизационные обязательства, включая обязательства по инвестиционной программе. До настоящего времени остается нерешенной проблема зачета взаимных обязательств между РТБ Бор, РТБ-Инвест и ФБЦ, хотя данный вопрос рассматривается сторонами в течение нескольких лет. В ходе 7-го заседания Межправительственной комиссии РФ и РС 24–25 ноября 2008 г. в Москве и 8-го заседания 19 октября 2009 г. в Белграде были достигнуты договоренности, согласно которым сербская сторона рассмотрит российское предложение решить спор между РТБ-Бор, РТБ-Инвест и ФБЦ путем подписания договора между РТБ-Инвест и ФБЦ об уступке требований ФБЦ к РТБ-Бор на сумму 6,5 млн долл. вместо оплаты задолженности ФБЦ перед РТБ-Инвест.

В Министерстве экономики Сербии неоднократно проводились переговоры по вопросу проведения взаимозачета долговых обязательств РТБ Бор, РТБ-Инвест и ФБЦ. При этом руководство УГМК придерживается позиции о направлении вышеуказанной суммы на погашение просроченной задолженности по оплате поставок сырья, на развитие и модернизацию производства при условии принятия политического решения Правительством Сербии по данному вопросу. На модернизацию оборудования с целью обеспечения должного качества труб и увеличения объемов производства предполагается направить в течение ближайших двух лет не менее 3,5 млн долл. Свыше 2,5 млн долл. должно быть инвестировано в создание производства уникальных тонкостенных медных труб в высокопрочной полиэтиленовой оболочке, которые с успехом применяются в системах водоснабжения и отопления. Однако до настоящего времени вопрос не решен из-за позиции сербской стороны.

В апреле 2007 г. российская компания «Метрополь» (через зарегистрированную на Кипре дочернюю фирму

---

10. [http://fbc-m.com/ruski/ko\\_smo\\_mi.php](http://fbc-m.com/ruski/ko_smo_mi.php)

«Aciona investvent») приобрела на Белградской бирже за 42 млн евро 75% акций старейшего в Сербии туристического предприятия «Путник»<sup>11</sup>, владеющего среди прочего островом Святого Марко в Которском заливе на Адриатическом побережье Черногории. В 2009 г. в рамках оптимизации деятельности «Путника» был сокращен штат его работников, продано подразделение, предоставляющее услуги по аренде автомобилей «rent-a-car», продолжено инвестирование в реконструкцию объектов, находящихся в собственности предприятия, и в строительство отеля в Белграде.

Примером неудачной приватизационной сделки служит приобретение российским ОАО «Автодеталь сервис» (г. Ульяновск) государственного пакета акций (39,2%) завода по производству автобусов «Икарбус» за 7,12 млн евро<sup>12</sup>. Когда российская компания уже была объявлена победителем, за неделю до подписания договора купли-продажи, было сообщено, что «Икарбус» за последние полтора месяца оформил в местных банках кредиты, увеличив свои долговые обязательства до 16 млн евро<sup>13</sup>. После оплаты выставленных на продажу акций началось давление кредиторов на «Икарбус», при этом ни один из шести банков-кредиторов не откликнулся на просьбы российского партнера о репрограммировании кредитов, взятых до его вступления в права собственности. Далее последовала бессрочная забастовка с выдвижением забастовочным комитетом заведомо невыполнимых требований. В итоге договор купли-продажи был расторгнут сербской стороной, и российская компания понесла прямые потери<sup>14</sup>.

Ситуация вокруг истинного финансового состояния «Икарбуса», как и некоторых других сербских компаний,

- 
11. ГК «Метрополь» купила сербскую туристическую компанию «Путник» за 42 млн евро. <http://www.rb.ru/news/business/2007/05/04/135046.html>
  12. «Ikarbus» prodan ruskoj firmi za samo sedam miliona evra. <http://www.naslovi.net/2008-08-11/blic/ikarbus-prodat-ruskoj-firmi-za-samo-sedam-miliona-evra/776687>
  13. Italijani hele «Ikarbus» u zakup. <http://www.blic.rs/Vesti/Ekonomija/110357/Italijani-zele-ikarbus-u-zakup>
  14. Raskinut ugovor sa Rusima o privatizaciji «Ikarbusa». <http://www.srbijanet.rs/ekonomija/srbija/27315-raskinut-ugovor-sa-rusima-o-privatizaciji-ikarbusa.html>

характеризует сербскую сторону как не всегда добросовестного партнера. Посол России в Сербии А. Конузин, выступая на «Бизнес форуме» на Копаонике, порекомендовал российским инвесторам впредь быть внимательнее, поскольку ввиду бюрократической волокиты зачастую продавец не знает, что продает, а покупатель — покупает<sup>15</sup>.

После расторжения договора купли-продажи «Икарбуса» сербское Агентство по приватизации и Министерство экономики и регионального развития проводят переговоры с руководством предприятия и реализуют согласованную программу увольнения технологического избытка рабочей силы (350 человек)<sup>16</sup> с выплатой выходного пособия из государственного бюджета, куда были перечислены средства ОАО «Автодеталь сервис» за выкупленный пакет акций. Одновременно государственные органы Сербии стали проводить работу по продаже принадлежащего «Икарбусу» имущества (зданий, сооружений, земельных участков и т.д.) с целью погашения кредитов и задолженности поставщикам комплектующих и вести переговоры с итальянской компанией по производству автобусов «Бреда» о передаче в аренду части завода «Икарбус» сроком на два года для сборки 250—300 автобусов в год<sup>17</sup>. В январе 2010 г. эта сделка не состоялась из-за отказа Министерства экономического развития Сербии признать в качестве партнера, наряду с итальянской компанией, сербскую посредническую фирму «Интерес экспорт». Таким образом, российского инвестора «выдавили» из бизнеса, «Икарбус» оказался на грани банкротства, а сотрудничество с итальянской компанией не сложилось.

В 2006 г. российские компании «Интерсвязь Лтд.», «ВАЛТРИ» и компания «WPG» из Лихтенштейна (с россий-

---

15. Konuzin – Investitor ne zna shta kupuje u Srbiji. <http://www.politika.rs/rubrike/Ekonomija/Konuzin-Investitor-ne-zna-shta-kupuje-u-Srbiji.sr.html>

16. Italijani ģele «Ikarbus» u zakup. <http://www.blic.rs/Vesti/Ekonomija/110357/Italijani-zele-Ikarbus-u-zakup>

17. «Breda» zainteresovana za «Ikarbus». [http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2009&mm=12&dd=21&nav\\_id=399581](http://www.b92.net/info/vesti/index.php?yyyy=2009&mm=12&dd=21&nav_id=399581)

ским капиталом) подписали договор с сербской компанией «БОСИЛ-МЕТАЛ» о переуступке 78% акций в обмен на инвестиции в сумме 2,5 млн долл. в течение двух лет. Российская сторона полностью выполнила свои обязательства по договору: приобретена грузовая автотехника, погрузчики, горно-шахтное оборудование и др. Подписаны контракты на переработку руды для получения концентрата. Завершается работа по получению разрешения Министерства горного дела и энергетики Сербии на начало добычи руды.

Российские компании, входящие в состав собственников «БОСИЛ-МЕТАЛ», с 2006 г. ведут активную инвестиционную деятельность на территории Сербии. В настоящее время предприятие осуществляет исследования и подготовку к добыче свинцово-цинковой и медной руды в рудниках Подвирови и Караманица. Общая сумма российских инвестиций в «БОСИЛ-МЕТАЛ» составляет на настоящий момент 3,5 млн долл. Однако дальнейшая деятельность компании вызывает озабоченность в связи с тем, что сербскими владельцами 22% акций подано исковое заявление в торговый суд о лишении российских партнеров прав собственности. По этому заявлению суд возбудил дело об исключении ООО «Интерсвязь, Лтд», ООО «ВАЛТРИ» и компании WPG из состава собственников «БОСИЛ-МЕТАЛА». Сербские партнеры мотивируют свои действия убыточностью подписанных контрактов на переработку руды.

Продолжает деятельность в Сербии ОАО «Банк Москвы». В 2009 г. им начата выдача кредитов малому и среднему бизнесу, а также открыто розничное направление, т.е. прием вкладов физических лиц.

Российская компания «Интерфом» СПБ из Санкт-Петербурга в марте 2007 г. приобрела 70% акций сербской компании по производству пенополиуретана «Вапекс» (г. Чачак). На настоящий момент российскому предприятию принадлежит уже 94% капитала компании. В 2009 г., в условиях жесткой конкуренции с местными производителями, компания смогла сохранить свои позиции на рынке:



объем производства в физическом выражении остался на уровне 2008 г. и составил 4400 т; проведенные мероприятия по оптимизации затрат и технологии производства позволили увеличить прибыль; открыты торгово-производственные дочерние компании в Хорватии, Боснии и Герцеговине, на юге Сербии. Инвестиции в основные фонды в 2009 г. составили 365 тыс. евро. На 2010 г. компания приняла инвестиционную программу, в соответствии с которой приобретены еще два предприятия по производству матрацев и синтепона, разрабатывается программа по размещению всех производств на базе одной площадки в Чачаке (при этом планируется закрыть и продать другие площадки, где сейчас размещены производства).

Суммарный объем российских инвестиций в экономику Сербии за период 2003–2009 гг. официально около 1,3 млрд долл. Реально эта цифра может быть значительно больше, поскольку российский капитал зачастую поступает в составе средств различных инвестиционных фондов и компаний, местом происхождения которых являются некоторые страны Западной Европы.

## **Сотрудничество в нефтегазовой сфере**

Сотрудничество в области энергетики является главным и наиболее перспективным направлением российско-сербских экономических отношений. Особенно это относится к сотрудничеству в нефтяной и газовой отраслях. Энергоносители доминируют в структуре российско-сербского товарооборота, на них приходится около 80% стоимости всего российского экспорта в Сербию. Россия удовлетворяет с импортных потребностей Сербии в нефти и нефтепродуктах и является для республики единственным поставщиком сырой нефти и природного газа. Таким образом состояние и развитие всей сербской экономики, по сути дела, зависит от российских энергетических поставок.

В 2009 г. в Сербию было поставлено, по данным сербской статистики, 1,5 млрд куб. м российского природного газа на сумму около 486 млн долл. В 2010 г. поставки природного газа в объеме 2 млрд куб. м будут осуществляться на основании контракта, заключенного 5 января 2010 г. между совместным российско-сербским предприятием «Югоросгаз» и сербским государственным предприятием «Сербиягаз». Объем поставок российской нефти и нефтепродуктов в 2009 г. составил 895,2 млн долл.

Активно развивается российско-сербское инвестиционное сотрудничество в нефтегазовой сфере. Первым из российских нефтяных компаний в Сербию пришел «ЛУКОЙЛ», ставший главным иностранным игроком на энергетическом рынке страны. В 2003 г. компания приобрела 79,5% акций второго по величине сербского государственного предприятия «Беопетрол», специализирующегося на хранении и продаже нефтепродуктов. В апреле 2006 г. «ЛУКОЙЛ» полностью выполнил свои инвестиционные обязательства. Более того, «ЛУКОЙЛ» приобрел почти все остальные акции Беопетрола и на сегодняшний день является владельцем 98% собственности компании.

«ЛУКОЙЛ–Беопетрол» контролирует более 20% сербского рынка нефтепродуктов. Общая численность АЗС компании, приобретенных по договору приватизации, составляла 178 единиц, действующий парк АЗС в настоящее время – 133 единицы. Остальные находятся в процессе реконструкции и модернизации. Основные усилия прилагаются к решению имущественных вопросов компании и завершению работ по документальному оформлению объектов в рамках принятого в 2009 г. Правительством Сербии Постановления о легализации объектов «ЛУКОЙЛ – Беопетрол».

В 2009 г. компания занималась в основном оптимизацией хозяйственных расходов. В рамках сокращения затрат предприятия пересмотрена стратегия снабжения сети АЗС, остановлена собственная переработка сырой нефти и заключен договор с компанией «НИС» на снабжение заправокных

станций топливом, что позволило застраховаться от убытков, связанных с изменениями цен на нефть и накоплением запасов нефтепродуктов.

Объем розничных продаж топлива «ЛУКОЙЛ – Беопетрол» в 2009 г. составил 280 тыс. т, что на 10% выше уровня 2008 г. (254 тыс. т). Кроме розницы, компания занимается оптовой торговлей нефтепродуктами, а также продажей фасованных автомобильных масел, произведенных на предприятиях «ЛУКОЙЛа» в России и Румынии. Для лучшего снабжения своих АЗС нефтепродуктами «ЛУКОЙЛ» ввозит в Сербию дизельное топливо. В планы «ЛУКОЙЛа» входит повышение доли «ЛУКОЙЛ–Беопетрол» на сербском рынке моторного топлива до 25–30%, а в перспективе – продвижение через «ЛУКОЙЛ–Беопетрол» на рынки других Балканских стран<sup>18</sup>.

25 января 2008 г. в Москве было подписано российско-сербское межправительственное соглашение о сотрудничестве в нефтяной и газовой сфере, рассчитанное на тридцать лет, с возможной последующей пролонгацией каждые пять лет. Соглашение включает три крупных проекта.

Первый проект – прокладка через территорию Сербии 400-километрового транзитного газопровода в рамках газопроводной системы «Южный поток», о строительстве которой для поставок газа из России на Балканы и в другие части Европы договорились летом 2007 г. российский «Газпром» и итальянский энергетический концерн «ЕНИ». Пропускная способность сербского участка системы согласно соглашению – не менее 10 млрд куб. м газа в год. Это треть от общей запланированной мощности «Южного потока» (31 млрд куб. м в год). Природный газ будет поступать из России через акваторию Черного моря в Болгарию, из нее газопровод будет проложен в Сербию, а из Сербии – в Венгрию и далее в направлении Австрии.

25 февраля 2008 г. «Газпром» и «Сербиягас» подписали соглашение о сотрудничестве в реализации проекта стро-

---

18. Товарооборот России с Сербией. [http://www.economy-esr.ru/S\\_Serbiya\\_2.htm](http://www.economy-esr.ru/S_Serbiya_2.htm)

ительства газопровода через территорию Сербии, которое предусматривало создание совместного предприятия для подготовки технико-экономического обоснования, а также строительства и эксплуатации газопровода через территорию Сербии. До момента учреждения предприятия работу по технико-экономическому обоснованию должна была вести совместная рабочая группа.

Второй проект — модернизация и достройка сербского подземного хранилища природного газа (ПХГ) «Банатски двор» на базе истощенного газового месторождения в 60 км к северо-востоку от г. Нови Сад (Воеводина). «Банатски двор» будет иметь активный объем не менее 300 млн куб. м с ежедневным отбором природного газа в объеме не менее 1,6 млн куб. м. В настоящее время полная емкость этого единственного в Сербии ПХГ составляет 125–130 млн куб. м, но его технические особенности не допускают пополнения газом более чем на 1 млн куб. м в сутки. Однако главная проблема заключается в ином: нынешнее состояние ПХГ не позволяет забирать из него больше 1 млн куб. м газа в сутки, что в несколько раз меньше минимальной дневной потребности Сербии<sup>19</sup>. Этот недостаток существенно снижает энергетическую безопасность страны.

Третий проект — реконструкция и модернизация технологического комплекса НИС.

Подписание нефтегазового соглашения с Сербией стало большой победой российской энергетической дипломатии. Российская сторона получает по нему не только рынок сбыта и базу для развития бизнеса на Балканах, но и контроль над нефтегазовой инфраструктурой Сербии, который значительно укрепит позиции России в регионе. Кроме того, балканский маршрут поставки энергоносителей в Европу позволит серьезно упрочить роль России как крупного игрока на европейском энергетическом рынке.

---

19. Време. 2009. 15. jan.

В ноябре 2009 г. в г. Цуг в Швейцарии зарегистрирована совместная российско-сербская проектная компания «South Stream Serbia AG» (СПК), предназначенная для подготовки технико-экономического обоснования, проектирования, финансирования, строительства и эксплуатации участка «Южного потока» на территории Сербии. Доля ОАО «Газпром» в СПК составляет 51%, ГП «Сербиягаз» – 49%<sup>20</sup>.

Следует отметить, что «Сербиягаз» заинтересован в немедительной работе над ТЭО сербского участка газопровода и предоставил все исходные данные, не дожидаясь регистрации совместной проектной компании. Кроме того, руководство предприятия выразило готовность максимально привлечь для разработки национального ТЭО дочернюю компанию «Газпрома» – ОАО «Гипроспецгаз».

20 октября 2009 г. в Белграде, в рамках официального визита Президента Российской Федерации Д.А. Медведева в Республику Сербию, было подписано соглашение по ПГХ «Банатский двор», которое определяет условия, порядок учреждения и механизмы деятельности совместного предприятия, в функции которого будет входить строительство и эксплуатация подземного хранилища активным объемом 450 млн куб. м.<sup>21</sup>

В феврале 2010 г. «Газпром» и «Сербиягаз» подписали договор о создании совместного предприятия с целью завершения строительства ПГХ «Банатский двор» и совместной его эксплуатации. Российская сторона инвестирует в завершение строительства 25 млн евро, сербская – 23 млн евро, что позволит увеличить мощность ПГХ до 470 млн куб. м. Вторая фаза оборудования ПГХ будет зависеть от динамики строительства газопровода «Южный поток».

Самым крупным российским инвестиционным проектом в Сербии стала покупка «Газпромом» в декабре 2008 г.

---

20. Registrovano preduzece juzni tok srbija. [http://www.srbijagas.com/?q=vesti/17\\_11\\_2009/registrovano\\_preduzece\\_juzni\\_tok\\_srbija](http://www.srbijagas.com/?q=vesti/17_11_2009/registrovano_preduzece_juzni_tok_srbija)

21. РФ и Сербия создадут «Банатский двор» для хранения газа. <http://www.baltinfo.ru/news/RFi-Serbiya-sozadut-Banatskii-dvor-dlya-khraneniya-gaza---110749>

мажоритарного пакета акций государственной компании «Нефтяная промышленность Сербии».

НИС — одна из крупнейших вертикально интегрированных нефтяных компаний в регионе Центральной и Юго-Восточной Европы. Предприятие занимается добычей углеводородов (около 1 млн т нефти и более 300 млрд куб. м газа в год), переработкой нефти и трейдерскими операциями по нефти, нефтепродуктам и газу. НИС принадлежат два нефтеперерабатывающих завода в городах Панчево и Нови-Сад суммарной мощностью 7,3 млн т в год (российская нефть подается на заводы по нефтепроводу «Дружба») и более 500 АЗС, на которые приходится свыше 70% розничного топливного рынка Сербии. По объему годовой выручки НИС является лидером среди сербских компаний.

Дочерняя компания «Газпрома» ОАО «Газпром нефть» приобрела за 400 млн евро 51% акций компании. При этом она обязалась провести реконструкцию и модернизацию технологического комплекса НИС в объеме около 550 млн евро.

В мае 2009 г. на очередном собрании акционеров был избран новый состав совета директоров НИС в количестве 11 человек. В него вошли шесть представителей «Газпром нефть» и пять — от сербской стороны. Генеральным директором НИС стал заместитель председателя правления ОАО «Газпром нефть» К.А. Кравченко<sup>22</sup>.

В настоящее время сформированные совместные органы управления компании осуществляют реконструкцию и модернизацию технологического комплекса НИС, производится дробление акций для упрощения процедуры их распределения среди миноритарных акционеров, приняты меры по сокращению дебиторской задолженности министерств, госпредприятий и бюджетных организаций Сербии перед НИС, урегулирован вопрос выплаты дивидендов.

Падение мировых цен на нефть, вызванное глобальным экономическим кризисом, отяготило и без того драматичес-

---

22. <http://www.gazprom-neft.ru/press-center/news/?id=1375>

кую финансовую ситуацию «Нефтяной промышленности Сербии». В декабре 2009 г., после повторного проведения аудита, собрание акционеров утвердило, что НИС завершил 2008 г. с убытками в размере 8,02 млрд динаров (114,6 млн долл.). Тем самым была поставлена точка в разбирательствах о том, работала ли компания в 2008 г. с прибылью, как утверждало Правительство Сербии, или с убытками, как показали две аудиторские проверки. В настоящее время в компании идет процесс приведения в соответствие отчетной документации за прошлые годы, а уже в 2010 г. руководство НИС планирует выйти на положительные финансовые показатели.

Размер инвестиций «Газпром нефти» в НИС в 2009 г. составил 91 млн долл., что соответствует инвестиционному плану компании.

## **Сотрудничество в области электроэнергетики**

Перспективы энергетического сотрудничества России и Сербии не ограничиваются нефтегазовой сферой. Возможности для его расширения имеются и в электроэнергетике. Стороны проявляют обоюдную заинтересованность в участии российских компаний в восстановлении, реконструкции и модернизации энергетических объектов, построенных в Сербии при экономическом и техническом содействии СССР (около 25 объектов), в переводе старых ТЭС на газ и строительстве новых газовых электростанций.

Генерирующие мощности Сербии устарели и не соответствуют стандартам Евросоюза, куда стремится вступить страна. У российских компаний имеются конкурентные преимущества в модернизации сербского электроэнергетического комплекса: во-первых, многолетний опыт сотрудничества и доскональное знание объектов; во-вторых, возможность поставок на модернизируемые электростанции «родных» деталей российского производства, что исключает нестыковку

оборудования разных производителей (например, словацкое оборудование, установленное на одном из энергоблоков сербской ТЭС «Костолац», не смогло выйти на заданную мощность и потребовало замены на российские машины); в-третьих, зависимость Сербии от поставок российских энергоносителей. Первые шаги в направлении участия российских компаний в восстановлении, реконструкции и модернизации сербского электроэнергетического комплекса уже сделаны.

В 2003 г. российская компания ОАО «Силовые машины» выиграла тендер и подписала контракт стоимостью 100,5 млн долл. на реконструкцию ГЭС «Джердап-1», построенной при техническом и финансовом содействии СССР. Финансирование работ по реконструкции «Джердап-1» будет осуществляться в счет погашения Россией клиринговой задолженности бывшего СССР перед Сербией. В 2004–2006 гг., до урегулирования клирингового долга, компания «Силовые машины» осуществила подготовительные работы по проекту за счет собственных средств в размере около 30 млн долл. (организация стройплощадок, строительство временных объектов, складских помещений, офисов и др.).

Несмотря на взаимную заинтересованность сторон в реализации данного проекта, его судьба оказалась непростой. Основные трудности были вызваны постоянной переоценкой сметы проекта из-за скачков цен на металлы на мировом рынке. После длительных переговоров и пересчетов сторонам, наконец, удалось прийти к компромиссу и остановиться на сумме 139,8 млн долл. В начале августа 2009 г. из Санкт-Петербурга в г. Кладово было доставлено оборудование, что положило начало реконструкционным работам. По их окончании в 2015 г. мощность реакторов «Джердап-1» увеличится на 15%<sup>23</sup>.

По причине затянувшихся переговоров по «Джердап-1» были отложены работы по завершению строительства акселераторной станции для Института ядерных исследований «Винча» (г. Белград), которые должны выполняться на проценты

---

23. Saradnja koja traje. Privredni pregled, Zemlja partner – Rusija, 20 okt. 2009, str. 27.



по счету «Джердап». В январе 2009 г. ЗАО «Техномедэкспорт» и Институт «Винча» подписали контракт на поставку в счет упомянутого Соглашения<sup>24</sup> оборудования для строительства низкоэнергетической части акселераторной станции, который был в дальнейшем уточнен подписанием ряда дополнений. Последнее, детальное дополнение, уточняющее список необходимого оборудования и его стоимость, подписано 30 ноября 2009 г. Сербская сторона полностью выполнила обязательства по согласованию контракта с Министерством финансов Сербии и получила подтверждение о вступлении его в силу.

16 декабря 2009 г. Минэкономразвития России выдало подтверждение для завершения процедуры одобрения контракта между «Техномедэкспортом» и Институтом ядерных исследований «Винча» на продолжение строительства ускорительной установки «Тесла».

Наряду с развитием энергетики в счет погашения Россией долга бывшего СССР Сербия имеет и опыт заключения коммерческих инвестиционных соглашений с российскими фирмами. В 2005 г. российская компания «ВО Технопромэкспорт» и сербское государственное предприятие «Электрохозяйство Сербии» подписали контракты на восстановление и реконструкцию энергоблоков ТЭС «Костолац» (100 и 210 МВт) общей стоимостью более 16 млн евро. В 2007 г. «Технопромэкспорт» завершил восстановление и ввел в эксплуатацию 100-мегаваттный энергоблок А на ТЭС «Костолац», установив на нем оборудование, полностью соответствующее стандартам Евросоюза по выбросам.

«Технопромэкспорт» поставляет оборудование и исполняет работы по строительству ТЭС с парогазовым циклом «Нови Сад-2» (два блока по 450 МВт). Проект реализуется по трехлетнему трехстороннему контракту, подписанному в 2006 г. со швейцарской компанией «Ментор Энерджи АГ» и

---

24. Имеется в виду «Межправительственное Соглашение об урегулировании обязательств бывшего СССР по расчетам, связанным с товарооборотом между бывшим СССР и бывшей СФРЮ в части, приходящейся на Республику Сербию».

ее филиалом «Ментор Энерджи Сербия». Стоимость проекта «под ключ» составляет 608 млн евро. Его финансирование осуществляет швейцарский заказчик «Ментор Энерджи АГ». Возврат вложенных средств обеспечит филиал компании, который будет эксплуатировать ТЭС на условиях концессии.

К продвижению в электроэнергетику Сербии готовится ЗАО «Интер РАО ЕЭС». В апреле 2008 г. компания подписала с сербским государственным монополистом «Электрохозяйство Сербии» протокол о стратегическом сотрудничестве, которым подтверждается заинтересованность обеих сторон в строительстве новых и реконструкции существующих электроэнергетических объектов в Сербии, а также в совместном участии в проектах на рынках электроэнергии третьих стран. В первую очередь речь может идти о проектах ТЭС «Колубара-Б», «Никола Тесла», «ТЕНТ-Б», а также ГЭС на р. Дрине на границе между Сербией и Республикой Сербской. Привлекательность инвестиций в данные объекты состоит, помимо прочего, в том, что это на сегодняшний день единственная возможность получить долю в одной из крупнейших на Балканах сербской электрохозяйственной системе, что откроет выход на рынок Европы. Вопрос о приватизации самого «Электрохозяйства Сербии» давно муссируется в сербском правительстве, но пока не переводится в практическую плоскость.

## Финансовые отношения

Горизонты российско-сербского экономического сотрудничества расширит кредит РФ Сербии в 1 млрд долл., вопрос о выделении которого был принципиально решен 20 октября 2009 г. во время официального визита в Белград Президента РФ. В последние дни октября успешно прошел первый, московский раунд переговоров о предоставлении Сербии российского кредита. Второй раунд, на котором были определены финансовые условия открытия кредитной линии, позже состоялся в Белграде.

Из общей суммы кредита 200 млн долл. предназначены для покрытия части дефицита сербского бюджета. По заявлению председателя сербского правительства М. Цветковича, кредит РФ предоставлен «на самых выгодных условиях»<sup>25</sup>. Соответствующее соглашение было подписано 7 апреля 2010 г. в Москве министром финансов Сербии Д. Драгутинович и заместителем министра финансов России Д. Панкиным. Процентная ставка по кредиту составит 3,4% годовых. На возвращение кредита Сербии дается 11 лет, причем первые два года составляют льготный период<sup>26</sup>.

Остальные 800 млн долл. кредита РФ должны пойти на финансирование крупных инфраструктурных проектов в Сербии, прежде всего в сфере железнодорожного транспорта и дорожного строительства. В частности, сербская сторона рассчитывает при российской финансовой и технической поддержке возвести в Белграде крупный грузопассажирский железнодорожный узел «Прокоп» и проложить первую очередь столичного метро<sup>27</sup>. В реализации кредитуемых объектов предполагается участие ведущих российских компаний, которые будут работать вместе с сербскими фирмами.

\* \* \*

Расширение российско-сербского сотрудничества, прежде всего в сфере энергетики, усиливает экономическое влияние России в Сербии и в целом на Балканах, способствуя тем самым установлению более тесных политических отношений России со странами региона. Реализация российско-сербского межправительственного соглашения о сотрудничестве в нефтяной и газовой сфере обеспечит России контроль над значительной частью сербской энергетики, в которой занято

---

25. Сербия получит от России кредит для покрытия части дефицита бюджета // [http://news.km.ru/serbiya\\_poluchit\\_ot\\_rossii\\_kredi](http://news.km.ru/serbiya_poluchit_ot_rossii_kredi)

26. Сербия получила российский кредит в \$200 млн. [http://infox.ru/business/finances/2010/04/07/Syerbiya\\_poluchila\\_r.phtml](http://infox.ru/business/finances/2010/04/07/Syerbiya_poluchila_r.phtml)

27. Минфин Сербии сообщил об успешном завершении первого раунда переговоров о получении российского кредита в 1 млрд долл // <http://www.prime-tass.ru/news/0/%7B41B3DD9F-B1A6-479A-911A-D491CD651CB9%7D.uif>

около 60 тыс. человек. Одна только нефтяная промышленность дает почти четверть всех доходов государственного бюджета Сербии.

Однако перспективы российско-сербских торгово-экономических отношений не ограничиваются лишь энергетическим сотрудничеством. Важными направлениями выведения российско-сербского торгового партнерства на качественно новый уровень являются диверсификация структуры российского экспорта в Сербию и увеличение доли в нем несырьевых товаров, а также более активное возвращение сербских товаров на российский рынок. Этому должно способствовать Соглашение о свободной торговле, действующее между нашими странами, и постепенное сокращение списков изъятий из этого Соглашения вплоть до полной либерализации торговли в будущем.

Не менее важным является возвращение на сербский рынок российского вооружения. Военная техника, стоящая на вооружении Сербии, отстает на 1-2 поколения от современных аналогов. В настоящее время военное руководство Сербии взяло курс на создание современных и мобильных вооруженных сил. Имея колоссальный опыт присутствия на сербском рынке вооружений, Россия могла бы использовать новые возможности и поставлять в Сербию средства военной связи, системы боевого управления, средства ПВО, а также боевую авиацию и бронетехнику.

Ввиду того, что наибольшие перспективы российско-сербского сотрудничества имеются в отраслях стратегического значения, усиление российского присутствия на сербском рынке является не только экономически целесообразным, но и приобретает политическую значимость. Однако не стоит забывать о том, что главной внешнеполитической задачей Сербии является интеграция в Евросоюз, что не может не сказываться на сотрудничестве между нашими странами. Политическое руководство Сербии оказывает всестороннюю поддержку процессу экономической экспансии в республику европейских государств. В свою очередь, ЕС всячески ста-

рается не допустить проникновения «чужих» инвестиций в государства, в которых видит свой потенциальный интерес. Об этом свидетельствуют, в частности, результаты саммита ЕС в Брюсселе в марте 2008 г. На нем активно обсуждался «Проект национальных привилегий», принятие которого ограничит доступ в интересующие Евросоюз государства инвестиций из «нежелательных» стран. Среди них ЕС особо выделяет Китай, страны Ближнего Востока и Россию. По мере сближения Сербии с Евросоюзом российским компаниям будет все сложнее выходить на сербский рынок, поэтому крайне важным для России является оперативное реагирование на изменчивость сербского рынка, его анализ и эффективное использование потенциальных возможностей.

## Глава 8

# РОССИЙСКО-СЛОВАЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Последние парламентские выборы, состоявшиеся в Словакии в июне 2006 г., привели к «левому повороту» в развитии страны. С поражением Словацкой демократической и христианской коалиции (SDKЪ-DS) тогдашнего премьера Микулаша Дзуринды, правившей страной последние восемь лет, на политическую авансцену выдвинулась партия «СМЕР – социал-демократы», которая создала левоцентристскую правящую коалицию и сформировала правительство большинства. Правительство возглавил лидер СМЕР Роберт Фицо.

Приход к власти левых сил ознаменовался коррективами внешнеполитического курса и переменами во внутренней политике. Во внешней политике был заявлен переход к многовекторной дипломатии, приоритетными задачами которой в предстоящем периоде должны стать европейская интеграция, отказ от односторонней проамериканской ориентации периода 1998–2006 гг., интенсификация отношений с «восточными» соседями в лице России, Украины и Китая, восстановление близких и дружеских отношений с Чехией, уровень которых снизился в период правления Микулаша Дзуринды. В сфере внутренней политики правящая коалиция взяла курс

на переход от либеральной к социально ориентированной модели развития общества, признав в качестве первоочередных задач борьбу с безработицей, социальную поддержку малоимущих слоев населения, восстановление государственного контроля за экономической сферой. Подводя итоги деятельности правительства Фицо на исходе четырехлетнего избирательного цикла 2006–2010 гг., можно признать, что его программные установки были довольно последовательно претворены в жизнь.

В последние годы Словакия, как это и было обещано, активно продвигалась в русле евроинтеграционных процессов. Вступив в Шенгенскую зону (декабрь 2007 г.) и присоединившись к зоне евро (январь 2009 г.), страна завершила в формальном отношении процесс интеграции в европейские структуры. В отличие от соседей в лице Чехии и Польши Словацкая Республика не осложнила ход институциональных реформ в ЕС и ратифицировала Лиссабонский договор в установленные сроки (в апреле 2008 г.). Политическое руководство страны выступает сторонником дальнейшего углубления евроинтеграционных процессов и поддерживает переход ЕС к единой внешней, оборонной, миграционной и визовой политике.

Заметными трансформациями отмечена в последние годы словацкая внешняя политика. В отличие от предыдущих правительств Дзуринды, безоговорочно поддерживавших внешнеполитический курс США, включая бомбардировки Косово, а затем вторжение в Афганистан и Ирак, нынешнее словацкое руководство демонстрирует более независимый и взвешенный подход к «горячим» проблемам европейской и мировой политики.

Симптоматичным в этой связи явилось принципиальное изменение официальной позиции по иракскому вопросу. С приходом к власти социал-демократической оппозиции Словакия вывела воинский контингент из Ирака и, таким образом, устранилась от участия в военных действиях, не санкционированных мандатом ООН. Выступая на засе-

дании министров обороны стран НАТО, проходившем в октябре 2009 г. в Братиславе, Фицо вновь акцентировал, что Словакия готова к совместным действиям в рамках Североатлантического альянса только при наличии легитимных целей, как, например, борьба с терроризмом. В этом же выступлении прозвучала критика военного вторжения в Ирак, которое, как заявил словацкий премьер, мотивировалось исключительно экономическими интересами США, стремившимися обрести доступ к крупнейшим в мире месторождениям нефти<sup>1</sup>.

Критическую позицию нынешнее руководство Словакии заняло в вопросе о создании в Центральной Европе третьего позиционного района американской ПРО. Фицо неоднократно и на разных уровнях выражал категорическое несогласие с планами США по размещению в Польше и Чехии баз противоракетной обороны и высказывался о недопустимости проведения Вашингтоном сепаратных переговоров, замкнутых рамками двухстороннего формата, по вопросам, влияющим на безопасность всего европейского континента<sup>2</sup>. Как грубейшую ошибку словацкий премьер квалифицировал тот факт, что США не провели предварительных переговоров по данной проблеме с Россией<sup>3</sup>.

Показательна позиция, занятая руководством страны по вопросу об отделении Косово. Из соответствующей Декларации, принятой парламентом СР и получившей полную поддержку как коалиционных, так и оппозиционных депутатов, следует, что Словакия рассматривает Косово как неотделимую часть Сербии и провозглашение его независимости в одностороннем порядке отвергает<sup>4</sup>. Сам факт отделения Косова словацкий премьер приравнял к событиям времен фашистской Германии — «мюнхенскому сговору»

1. Словакия критикует США за ввод войск в Ирак 6 лет назад. 2009.22.10. ([www.newsru.com](http://www.newsru.com)).
2. Fico: Americké radar je nezmysel. 2008.31.03. ([www.hn.hnonline.sk](http://www.hn.hnonline.sk)).
3. Премьер Словакии не согласен с премьером Польши: размещение ПРО в Европе касается всех приграничных стран. 2008.21.01. ([www.newsru.com](http://www.newsru.com)).
4. Fico R. Uznaním Kosova sa hrubo porušilo medzinárodné právo // Dnes. 2008.23.02.



1938 г. и венским арбитражом 1938 и 1940 г. об отторжении в пользу Венгрии территорий Чехословакии и Румынии<sup>5</sup>. Безусловно, на позиции словацкого руководства в вопросе о Косово повлияли внутренние проблемы (ирредентистские настроения в среде этнических венгров, проживающих на юге страны). Однако у Великобритании и Бельгии имеются схожие проблемы, что, однако, не помешало этим странам выступить на стороне косовских сепаратистов.

В сфере внутренней политики правительственная коалиция целенаправленно реализует заявленный курс на возрождение «европейской модели социального государства». Выполняя программные обещания, правительство Фицо восстановило бесплатное медицинское обслуживание, расширило круг лиц, имеющих право на получение социальной помощи, увеличило размеры пособий для семей с низкими доходами, снизило цены на бензин, а также тарифы на газ, воду и электроэнергию для населения. Далее были запущены реформы в сфере социального обеспечения и образования, усилена социальная направленность налоговой системы, внесены кардинальные изменения в Трудовой кодекс, призванные восстановить законодательные нормы, отвечающие современным стандартам европейского трудового права. Следуя курсом на усиление роли государства в экономике, правительство Фицо восстановило контроль за тарифами и прибылями естественных монополий, ввело временный мораторий на приватизацию государственных активов, приняло меры к повышению национальной энергобезопасности, запустило инвестиционные программы, ориентированные на качественные структурные сдвиги в экономике, технологическую и инфраструктурную модернизацию.

Социальный вектор в экономической программе правительства Фицо прошел испытание глобальным кризисом. Несмотря на трудности, с которыми словацкая экономика столкнулась в условиях мирохозяйственной рецессии, прави-

---

5. Fico R. Kosovo je ako mninčovská diktát // SME. 2008.24.02.

тельство не допустило свертывания социальных программ, а план действий по преодолению последствий кризиса ориентировало на поддержку занятости и стимулирование потребительского спроса. В отличие от аналогичных программ, принятых в ЕС и большинстве развитых стран Западной Европы, словацкая антикризисная программа не предусматривает ни массированных вливаний ликвидности в банковскую систему, ни прямой поддержки системообразующих предприятий и отраслей: основными «адресатами» словацких антикризисных мер стали малый и средний бизнес, семьи с низкими доходами, безработные.

Экономические трудности, переживаемые Словакией в условиях глобального кризиса, не отражаются на внутренней политической ситуации. Тогда как положение соседних стран все более дестабилизируется распадом правящих коалиций и массовыми беспорядками, Словакия остается в Восточной Европе «островом» политической и социальной стабильности. Фицо и его партия продолжают набирать политический вес. Если в большинстве европейских стран выборы в Европарламент в июне 2009 г. привели к поражению правящих партий и практически повсеместному разгрому социал-демократов, то словацкая левоцентристская партия «СМЕР» избежала общей участи, победив на евровыборах с большим отрывом. Победа на президентских выборах Ивана Гашпаровича (апрель 2009 г.) явилась успехом и для правящей коалиции, которая поддержала его кандидатуру. Партия Фицо собрала большинство голосов избирателей и на муниципальных выборах в ноябре 2009 г. На сегодняшний день СМЕР располагает поддержкой избирателей на уровне 40%, что является феноменально высоким показателем для правящей партии в эпоху кризиса<sup>6</sup>.

Напротив, ни одной из партий, которые до 2006 г. составляли правящую коалицию, не удалось избежать после поражения на последних выборах острейшего внутреннего

---

6. Voľby by vyhral Smer-SD pred SDKÚ-DS a KDH // Actuality. 2010.28.01. ([www.aktuality.sk](http://www.aktuality.sk))

кризиса: христианские демократы потеряли 5 депутатов из своей фракции, SDKЪ-DS бывшего премьера Дзуринды пришлось упразднить региональные организации в Братиславе, а Партия венгерской коалиции, которая была одним из самых стабильных субъектов на словацкой политической сцене, раскололась на два лагеря, один из которых поддерживает нынешнего председателя Чаки, а другой – бывшего многолетнего лидера Бугара. В итоге у Фицо на сегодняшний день нет реальных конкурентов и его победа на предстоящих парламентских выборах (июнь 2010 г.) не вызывает сомнений.

В условиях мирохозяйственной рецессии словацкая экономика переживает непростые времена. Мировой экономический кризис по итогам 2009 г. обернулся для Словакии сжатием реального ВВП на 4,7%, спадом промышленного производства на 14,6%, сокращением стоимостных объемов экспорта и импорта на 19,9 и 23,6% соответственно. Фатальное значение для страны имел спад потребительской активности на мировом авторынке, спровоцировавший обвал производства в словацком автопроме на 27%. В свою очередь, кризис в автомобильной промышленности, выступающей локомотивом развития словацкой экономики, потянул на дно десятки смежных отраслей и дестабилизировал ситуацию на рынке труда. Трудности в экономике негативно отразились на фискальной позиции страны. Поскольку принятие антикризисных мер увеличило государственные расходы, а закономерное в условиях хозяйственной дестабилизации сокращение налогооблагаемой базы и снижение собираемости налогов ужало государственные доходы, дефицит бюджета, удерживавшийся в последние годы ниже 3%, в 2009 г. «подскочил» до 6% к ВВП. Совокупный внешний долг страны возрос на треть и перешагнул критический порог в 60% ВВП.

При всех трудностях словацкая экономика смогла адаптироваться к внешнему шоку и существованию в новых реалиях с минимальными потерями. Период абсолютного спада оказался непродолжительным, позитивный перелом хозяйст-

венного тренда обозначился уже во II квартале. По итогам экономического развития в 2009 г. Словакия не выглядит аутсайдером в европейском контексте: масштабы спада словацкого ВВП и промышленного производства, величина бюджетного дефицита соответствуют средним показателям по зоне евро, уровень безработицы – не на много превышает его среднее значение для данной группы стран. Состояние государственного долга – более чем удовлетворительное (39% к ВВП), а отношение валовой внешней задолженности к номинальному ВВП – в разы ниже, чем у партнеров по зоне евро. Поскольку ситуация с обслуживанием внешних займов выглядит достаточно комфортной и безопасной, платежеспособность страны не подвергается сомнению: ведущие рейтинговые агентства подтвердили для Словакии в 2009 г. кредитный рейтинг А. В дополнение к этому банковская система страны находится в хорошей форме: доля просроченной задолженности в совокупном кредитном портфеле (4,5% в сентябре 2009 г.) далека от критического уровня, а объем средств на депозитных счетах банков безопасно перекрывает объем выданных кредитов. Ожидается, что Словакия, которая непосредственно не пострадала от глобального финансового кризиса, а мирохозяйственную рецессию пережила с минимальными потерями, сможет быстрее своих соседей по ЦВЕ возвратиться к докризисным темпам роста. Уже в 2010 г. экономика страны выйдет из рецессии: МВФ прогнозирует прирост словацкого ВВП на 3,7%, Минфин Словакии – в пределах 3%.

В отношениях с Россией Словакия следует курсом прагматичного сотрудничества и поддержания корректных отношений. Официальная Братислава не «выставляет» Москве исторических претензий и требований о компенсациях и не допускает поучений из области прав человека и демократии. Словацко-российские отношения достаточно насыщены и носят прежде всего экономический характер: Братислава уделяет большое внимание развитию активных отношений и взаимовыгодных связей в экономической сфере, признавая

интересы и выгоды делового сотрудничества важнее политических разногласий. С приходом к власти социал-демократической оппозиции стало набирать обороты и сотрудничество с Москвой в политической сфере. Можно в этой связи констатировать, что словацко-российский политический диалог после 2006 г. получил постоянный характер и устойчивую динамику. Стороны обменялись официальными визитами на уровне президентов: в ноябре 2006 г. Москву посетил словацкий президент, а в апреле 2010 г. состоялся визит в Братиславу российского лидера. Регулярный характер обрели контакты премьер-министров, глав внешнеполитических ведомств, министров экономики, парламентариев.

Расширяются точки соприкосновения Москвы и Братиславы в сфере международных отношений. Как засвидетельствовали итоги переговорного процесса последних лет, Словакия занимает конструктивную позицию по вопросам развития диалога Россия—Евросоюз, выступает за отмену визового режима между РФ и странами ЕС, поддерживает российскую инициативу о переходе к новому формату европейской безопасности. Более того, Словакия, как было заявлено в ходе визита российского президента в Братиславу, готова стать для России «открытой дверью в Евросоюз», выступая в роли проводника и инициатора политики сотрудничества, активно участвуя в поиске точек соприкосновения, компромиссных развязок и взаимоприемлемых решений имеющихся в российско-европейских отношениях проблем. Комментируя геополитические устремления руководства страны, посол Словакии в РФ Аугустин Чисар, выступая на круглом столе в Центре Карнеги (июль 2008 г.), отмечает, что «когда дело касается отношений с Россией, наши политики и дипломаты пытаются играть роль буфера между ней и европейскими структурами. Хорошо зная обе стороны, ментальные особенности каждой из них, мы стремимся играть конструктивную роль, т.е. способствовать сближению позиций России и Запада. И, по мере возможности, сглаживать противоречия

между ними, когда такие противоречия возникают, способствовать более тесному сотрудничеству»<sup>7</sup>.

В последние годы по многим вопросам, попадающим в зону международно-политических разногласий России и Европы, Россия находит в лице Словакии не просто «дружественного прагматика», но и союзника. Словакия — одна из пяти стран Евросоюза, до сих пор не признавших независимость Косово. В отличие от соседей по ЦВЕ Словакия не приняла ни первоначальных планов США по размещению наземной системы противоракетной обороны в Европе, ни новых схем ПРО, предложенных администрацией Барака Обамы. Словацкий премьер признал Грузию виновной в провоцировании военного конфликта на Кавказе, а при оценке постконфликтного урегулирования в этом регионе заявил, что «государства—члены ЕС, признавшие суверенитет Косово, должны иметь очень убедительные аргументы, чтобы объяснить, какова разница между провозглашением независимости Косово, с одной стороны, Абхазии и Южной Осетии — с другой»<sup>8</sup>. Братислава неизменно принимает сторону Москвы при ее транзитных конфликтах с Минском и Киевом и лояльно относится к российским инициативам по диверсификации путей поставок углеводородов в Европу с целью ослабления транзитной зависимости от сопредельных государств. Объединяющим моментом для России и Словакии было и остается их негативное отношение к попыткам переписать историю Второй мировой войны или пересмотреть морально-этические оценки этой военной катастрофы XX в. Приняв в апреле 2009 г. совместное заявление по случаю 65-летия окончания Второй мировой войны в Европе, Москва и Братислава вновь подтвердили общность позиций по вопросу о недопустимости реабилитации нацизма и возрождения националистических идеологий, фальсификации и политизации истории. Стоит отметить и некоторые другие действия словацкого руководс-

7. Московский центр Карнеги. Путь в Европу: Словакия. 2008.17.07. ([www.carnegie.ru](http://www.carnegie.ru)).

8. Словакия: главный союзник России в центре Европы // Правда. 2008.06.10.

тва, например, тот факт, что 40-я годовщина военной интервенции стран ОВД в Чехословакию, отмечавшаяся в 2008 г., не была превращена в русофобское мероприятие.

Таким образом, российско-словацкие взаимоотношения на современном этапе «не загружены никакими политическими неразрешенными проблемами» (Р. Фицо) и выгодно отличаются от тех, которые связывают Россию с остальными восточноевропейскими странами. Нынешнее словацкое руководство выступает за углубление стратегического партнерства РФ и ЕС, стремится играть роль конструктивного посредника в его развитии, занимает конструктивные позиции по целому ряду конфликтных вопросов, возникающих в российско-европейских отношениях. Все это, очевидно, позволяет России рассматривать Словакию в качестве своего преференциального партнера в Восточной Европе.

Россия входит в тройку ведущих торговых партнеров Словакии: в 2008 г. ее доля в словацком внешнеторговом обороте составила 7,3%, в экспорте СР — 3,8% и ее импорте — 10,9%. Торгово-экономические связи двух стран обрели с началом нового тысячелетия устойчивую положительную динамику и заметно интенсифицировались после вступления Словакии в ЕС: оборот взаимной торговли за период 2004–2008 гг. возрос в 3,3 раза, достигнув рекордного уровня в 9,6 млрд долл.

В структуре российского экспорта в Словакию основная доля поставок приходится на топливно-сырьевые товары (более 90% объема экспорта), доля машинотехнической продукции составляет менее 4%. Экспорт Словакии в РФ, напротив, характеризуется высоким удельным весом товарной группы «машины, оборудование и транспортные средства» (более 80% объема экспорта), однако объемы словацких поставок на российский рынок остаются недостаточными для поддержания сбалансированного обмена: торговый баланс складывается с положительным сальдо в пользу России, превышающим по итогам последних лет 70% оборота взаимной торговли.

Мирохозяйственная рецессия негативно отразилась на российско-словацкой торговле в 2009 г.: ее оборот, по данным российской таможенной статистики, сократился в 2 раза к уровню 2008 г., в том числе экспорт РФ в СР уменьшился на 54,6%, а импорт из СР – на 39,6%. Имеются, однако, основания достаточно позитивно оценивать возможности по восстановлению в среднесрочной перспективе динамики торгово-экономических связей и обновлению их структуры.

Важное значение в этой связи имеет активная позиция, занимаемая Словакией по вопросам развития энергетического диалога с Россией. Подходы словацкой стороны к формированию двусторонних отношений в энергетической сфере не претерпели со вступлением страны в ЕС изменений: Словакия, как и прежде, ориентируется на импорт энергетических ресурсов преимущественно из России и стремится удержать статус ключевой транзитной территории для транспортировки российских углеводородов на рынки европейских стран. Ориентация на Россию как базового поставщика нефтегазового сырья имеет серьезную экономическую мотивацию: географическое положение Словакии предопределяет, что закупки российских углеводородов с учетом конкурентных цен и существующей нефтегазотранспортной инфраструктуры являются для нее самой дешевой опцией. Немаловажное значение имеют и дополнительные бонусы, которые Россия предоставляет Словакии, признавая важность словацкого направления для своей энергетической дипломатии. Стоит напомнить в этой связи, что с начала 1990-х гг. и вплоть до последнего времени Словацкая Республика имела уникальный с точки зрения международной торговой практики доступ к российским энергоресурсам: присоединение к Сургутскому соглашению<sup>9</sup> обеспечивало ей возможность получения углеводородного сырья по льготным ценам, приме-

---

9. Имеется в виду соглашение, подписанное в 1993 г. в г. Сургут, об образовании отраслевой организации по добыче и переработке российского газа и нефти. Его участниками стали страны СНГ, прибалтийские республики, Грузия и Словакия. Последняя, таким образом, оказалась единственным не входившим ранее в состав СССР государством, приглашенным к участию.



няемым Россией в торговле со странами, входившими ранее в СССР на правах союзных республик.

Конечно, как член Евросоюза Словакия придерживается принципов общеевропейской энергетической политики и признает диверсификацию внешних источников энергоснабжения важнейшей задачей в деле обеспечения национальной энергобезопасности. Во внимание, однако, принимается экономическая цена вопроса, и в качестве оптимального способа ухода от энергозависимости рассматривается не замещение в импорте российских углеводородов более дорогими альтернативами, что может негативно отразиться на конкурентоспособности словацких товаропроизводителей, а наращивание доли атомной генерации в национальном энергобалансе.

При таких прагматических подходах российско-словацкий энергодиалог и в условиях членства СР в ЕС продолжает развиваться в позитивном ключе. Сохраняющаяся ориентация на Россию как основного поставщика энергоресурсов подтверждается конкретными действиями. Словакия после вступления в ЕС не ввела лимитов на импорт энергоресурсов из одного источника, в 2008 г. заключила новые долгосрочные соглашения с РФ о поставках природного газа и ядерного топлива, а в ходе последних контактов на высшем уровне декларировала намерение пролонгировать с 2014 г. и действующие соглашения по закупкам нефти. Монопольные позиции России в энергообеспечении словацкой экономики, таким образом, консервируются<sup>10</sup>, однако вопрос об энергозависимости на геополитический уровень не выносится: словацкий премьер Р. Фицо, не только во время визитов в Москву, но и во всех других ситуациях и публичных выступлениях, заявляет, что Словакия не имеет оснований опасаться «энергетического шантажа» со стороны России и рассматривает последнюю как ответственного и надежного партнера и поставщика энергоресурсов. Для российской энергетической

---

10. На сегодняшний день за счет российских поставок полностью удовлетворяются потребности словацкой экономики в ядерном топливе, до 98% потребностей страны в природном газе и 95% – нефти.

дипломатии Словакия и после ее вступления в ЕС остается привилегированным партнером со всеми вытекающими из этого последствиями. Российские эксперты допускают, что Россия, несмотря на ее переход к рыночным схемам ценообразования в межгосударственной торговле энергоресурсами, вновь предоставила Словакия определенные ценовые преференции при заключении новых газовых соглашений в 2008 г.<sup>11</sup> Показательно также, что Газпром согласился смягчить для словацкой газотранспортной компании Slovensky Plynarensky Priemysel (SPP) условия газового контракта, чтобы компенсировать ее убытки от транзитного кризиса в январе 2009 г.: накануне визита российского президента в Братиславу стороны договорились о снижении планки минимального контрактного объема закупок газа на 10% в течение первых двух лет и на 5% — в последующие четыре года<sup>12</sup>.

Словацкая энергетическая стратегия сориентирована на максимальное использование преимуществ транзитного положения страны для повышения ее геополитической значимости и пополнения бюджетных доходов. Через территорию Словакии проходят из России в Европу стратегические углеводородные артерии — южная ветка нефтепровода «Дружба» с ответвлением на Венгрию и система транзитных газопроводов с ответвлениями на Чехию и Австрию, по которым в Западную Европу поступает до 75% объема российского экспорта по газу и порядка половины — по нефти. Среди стран-транзитеров российских углеводородов Словакия по объемам прокачиваемых через ее территорию нефти и газа занимает второе место после Украины. Поскольку в современных условиях альтернативы сотрудничеству с Россией для заполнения словацких труб просто не существует, Словакия относит взаимодействие с

---

11. Как заявил гендиректор «Газпром экспорта», результатом двухлетних российско-словацких переговоров по новым газовым соглашениям стал «справедливый коммерческий компромисс» (Стабильность в обмен на Transpetrol. 2008.24.11. на сайте: [www.neftegaz.ru](http://www.neftegaz.ru)). Эксперты полагают, что речь может идти о заложенном в соглашениях «особом подходе к формированию стоимости газа» (т.е. ценовых скидках) в обмен на определенные уступки словацкой стороны (В деле Transpetrol поставлена точка // Газета. 2009. 27 марта).

12. SPP nechce komentovať dohodu s Gazpromom. 2010.30.03. ([www.akotorobia.sk](http://www.akotorobia.sk))

Россией в нефтегазотранспортной сфере к числу приоритетных национально-государственных интересов.

В последние годы перспективы словацкого транзитного бизнеса, однако, омрачаются усиливающимся стремлением России к диверсификации маршрутов транспортировки углеводородов на рынки европейских стран. По этой причине сокращается на словацком направлении газовый транзит: если в 2000 г. через словацкие газотранспортные сети при их пропускной способности в 90 млрд куб. м в год было прокачено в Западную Европу 83,4 млрд куб. м газа, то в 2003 г. после ввода в эксплуатацию проложенной по территории Польши первой нитки газопровода Ямал–Европа словацкий газовый транзит упал до 67,5 млрд куб. м. Новые газовые соглашения между РФ и СР предусматривают сокращение с 2009 г. транзитных потоков через словацкую сеть до 50 млрд куб. м в год. С запуском БТС-2, которая свяжет нефтепровод «Дружба» с российскими морскими портами на Балтийском море, оскудеют на словацком маршруте и транзитные нефтепотоки. Дальнейшие усилия России по диверсификации транспортных коридоров активизируют формирование новых, конкурентных по отношению к Словакии, региональных центров транзита российского углеводородного сырья.

Транзитные амбиции мотивируют Словакию к интенсификации энергетического диалога с Россией. Отстаивая интересы своего транзитного бизнеса, Братислава подымает на переговорах с Москвой вопрос о возможности повышения загрузки словацких нефтегазотранспортных сетей; лоббирует проекты, способные поддержать интерес российских экспортеров к словацкому маршруту (как, например, строительство ветки от нефтепровода «Дружба» в Австрию для поставок российской нефти на НПЗ, принадлежащий OMV); ищет возможности интегрирования в обновляющуюся структуру потоков транзитной торговли углеводородами между Россией и Европой. Пристальное внимание словацкой стороны вызывают новые маршруты транспортировки российского газа, которые могут быть созданы в обход территории Украины.

Братислава, как заявляет словацкий премьер, «приветствовала бы возможность подключения к северной системе транзита российского газа [«Северный поток»], не проходящей по украинской территории»<sup>13</sup>. Косвенным образом, через заключение с Россией нового соглашения о газовом транзите, Словакия поддержала проект «Южный поток», облегчив его продвижение: «Газпром» в этой связи обрел гарантированный доступ в Восточную Европу через южное направление, а также получил запасной вариант для трассы газопровода — без прокладки новой трубы с использованием существующей газотранспортной системы, связывающей Словакию с другими странами—участниками проекта. Подключение Словакии к проекту South Stream пока напрямую не рассматривается, но и не исключается.

С точки зрения перспектив развития российско-словацких отношений в энергетической сфере важное значение будут иметь практические шаги к повышению национальной энергобезопасности, которые Словакия намерена предпринять, исходя из уроков последнего газового кризиса. Перебои с украинским транзитом в январе 2009 г. высветили «узкие места» в системе национальной энергобезопасности: это прежде всего отсутствие соединений словацких сетей с ГТС соседних стран и альтернативными международными транзитными системами, а также нерешенность технического вопроса, связанного с использованием на словацком участке газопровода реверсного режима работы, позволяющего получить газ с западного направления. Из-за отсутствия возможностей для трансграничного маневрирования поставками газа Словакия оказалась заложником российско-украинского газового конфликта. Двухнедельный перерыв в поставках газа едва не вверг страну в энергетический коллапс: в Словакии было объявлено чрезвычайное положение в экономике, ограничены поставки газа оптовым потребителям, сотни предприятий из-за нехватки топлива остановили производство.

---

13. «Газпром» как залог стабильности // Газета, 2009, № 04 (120) февраль. ([www.eprussia.ru](http://www.eprussia.ru))

Усилия словацкого руководства по предотвращению в будущем кризисных ситуаций в энергоснабжении, связанных с перебоями российских энергопоставок, будут сориентированы в трех направлениях. Повышение национальной энергобезопасности увязывается прежде всего с развитием внутренней энергетической инфраструктуры — модернизацией национальных нефтегазораспределительных сетей, увеличением мощности действующих трубопроводов, строительством новых газохранилищ. Особое внимание при этом будет уделено состыковке национальных сетей с электроэнергетическими и нефтегазотранспортными сетями соседних стран, с международными транзитными системами. С этой целью реанимируется проект строительства 60-километровой ветки от нефтепровода «Дружба» до австрийского г. Швехат, которая позволит Словакии состыковать национальную ГТС с Трансальпийским нефтепроводом TAI и получить, таким образом, доступ к средиземноморскому рынку нефти: соответствующий меморандум о намерениях Словакия и Австрия подписали в октябре 2009 г. В начале 2010 г. Словакия достигла договоренностей о состыковке национальных газовых сетей через строительство газопроводов-перемычек с Венгрией и Польшей.

Следующее направление укрепления энергобезопасности связано с поиском «запасных» путей доставки углеводородов на случай очередных транзитных проблем с Украиной. С этой целью Словакия намерена задействовать альтернативный маршрут получения газа из Германии с использованием реверсного режима работы своего участка газопровода: подписанные в 2009 г. с немецкой E.ON Ruhrgas и французской GDF пятилетние контракты на закупки газа (в объеме до 500 млн куб. м газа и 350 млн куб. м в год соответственно) позволят Словакии при возникновении проблем с газовым транзитом через Украину получить с территории Германии до 20% годового потребления «голубого топлива»<sup>14</sup>. Диверсифицировать поставки нефти

---

14. SPP bude odoberať plyn aj od E.ON Ruhrgas. // Dnes. 2009.29.06.

поможет строительство ветки от «Дружбы» в Австрию: новый нефтепровод предназначен для поставок сырой нефти на НПЗ в г. Швехат, но в случае форс-мажора Словакия сможет его использовать в реверсном режиме для получения ближневосточной нефти в объемах, полностью покрывающих потребности национальной экономики.

Повышение безопасности энергоснабжения страны увязывается также с формированием эффективного и конкурентного энергетического рынка. Первоочередной задачей в этой связи признается устранение монополии SPP, контролируемого иностранным капиталом, в секторе газораспределения. Конфликт интересов «западных» управляющих SPP и словацких властей обозначился в 2008 г., когда руководство компании заявило о намерении повысить тарифы на газ для розничных потребителей, и достиг пика в период газового кризиса, когда SPP урезал снабжение словацких предприятий, чтобы выполнить контрактные обязательства перед западными клиентами.

В словацких планах, связанных с развитием энергетической инфраструктуры, весомая роль отводится России. К реконструкции газораспределительных сетей, строительству новых газохранилищ и трубопроводов словацкая сторона намерена привлечь «Газпром». Продление нефтепровода «Дружба» в Австрию увязано с обязательным участием России как гаранта поставок нефти и ее возможным участием в проекте как инвестиционного партнера. Кроме того, правительство Словакии, желая создать противовес монополии SPP в секторе газораспределения, предложило «Газпрому» долевое участие в словацких газораспределительных сетях: речь идет о создании совместной газораспределительной компании, которая будет поставлять российский газ промышленным потребителям, оттесняя SPP в менее доходный розничный сектор газораспределения. Ожидается, что прямой выход «Газпрома» на словацкий рынок приведет к снижению тарифов на газ для конечных потребителей<sup>15</sup>.

---

15. «Газпром» пригласили в Словакию // Коммерсантъ. 2009. № 12. 26.01.

Очевидно, что словацкие инициативы по повышению безопасности национального энергоснабжения представляют для России большой интерес. Они не только не ущемляют ее позиций как базового поставщика энергоресурсов, но и ведут к повышению уровня российско-словацкого взаимодействия в энергетической сфере и расширению присутствия российского капитала в энергетическом секторе Словакии. Предложения словацкой стороны «Газпрому» вписываются в русло российской газовой стратегии, важнейшими компонентами которой выступают расширение розничной торговли газом с прямым доступом к потребителям и участие в строительстве газохранилищ на транзитных территориях с целью демпфирования скачков спроса и предотвращения политического давления со стороны стран-транзитеров. Строительство нефтепровода Братислава—Швехат откроет российским нефтяникам прямой выход на рынок Австрии.

Для проработки предложений словацкой стороны Братиславу в преддверии визита российского президента посетили представители «Газпрома» и «Транснефти». По итогам переговоров, проведенных Дмитрием Медведевым в Братиславе, стороны подписали меморандум о сотрудничестве в газовой сфере, предусматривающий, в числе прочего, проработку вопросов, связанных с созданием совместного газораспределительного предприятия и участием российской стороны в инфраструктурной модернизации словацкой энергетики.

Актуальным для России является вопрос продвижения на словацкий рынок промышленного экспорта, инвестиций и технологий. С урегулированием вопроса о лицензировании производства в Словакии военной техники советского образца, достигнутым в апреле 2009 г. в ходе визита российского президента в Братиславу, открылись определенные возможности для наращивания российского наукоемкого машинотехнического экспорта в Словакию по линии военно-технического сотрудничества. В настоящее время стороны завершают подготовку контракта на ремонт и модерни-

зацию под стандарты НАТО 20 вертолетов российского производства, находящихся на вооружении ВВС Словакии. В перспективе речь могла бы идти о совместном производстве вооружений по стандартам Североатлантического альянса или использовании словацких производственных мощностей для ремонта остающейся на вооружении стран ЦВЕ военной техники российского образца: заинтересованность Словакии в развитии этих направлений сотрудничества была ранее озвучена словацким премьером на переговорах в Москве.

Одной из перспективных сфер для продвижения российских технологий и оборудования в Словакию выступает ее электроэнергетика. Словакия имеет масштабную программу развития атомной отрасли, включающую достройку в 2012–2013 гг. второй очереди атомной электростанции Моховце, строительство в 2014–2020 гг. пятого энергоблока на АЭС в Богунце, а также возможное сооружение после 2055 г. третьей словацкой АЭС.

С точки зрения приобщения России к словацкой атомной программе принципиальное значение имел состоявшийся в 2008 г. тендер на поставку ядерного топлива для словацких АЭС, в ходе которого в остром противоборстве сошлись российский ТВЭЛ и его главный «оппонент» — японо-американский Westinghouse, являющийся единственной в мире компанией, предлагающей относительно реальную альтернативу российскому топливу для реакторов типа ВВЭР. Победа в тендере АО ТВЭЛ позволила России закрепить в долгосрочной перспективе статус эксклюзивного поставщика ядерного топлива на словацкий рынок. Было подписано два контракта: первый — на поставку топлива для всех действующих блоков словацких АЭС в период 2011–2015 гг., и второй — о предоставлении ТВЭЛ опциона на 4 млрд евро по возможным поставкам топлива после 2015 г. для ныне действующих энергоблоков и тех, которые будут построены с применением российской технологии, на весь период их эксплуатации.

Имеются предпосылки для наращивания поставок на словацкий рынок товаров и услуг со стороны ядерного топ-



ливного сектора России. На завершающей стадии подготовки находится соглашение о возобновлении реэкспорта отработанного на словацких АЭС топлива в РФ для переработки на условиях лизинга. Прорабатывается вопрос о возможном строительстве в Словакии завода по производству ядерного топлива для снабжения действующих в Восточной Европе реакторов российской конструкции. Российская сторона предложила Словакии стать членом созданного в Ангарске Международного центра по обогащению урана. Членство в этой организации позволит Словакии, располагающей месторождениями руд с низким содержанием урана, обрести доступ к мощностям по его обогащению без создания собственного ядерного топливного цикла<sup>16</sup>.

Менее радужно, однако, выглядят перспективы продвижения на словацкий рынок российских ядерных технологий и оборудования. Первоначальные ожидания, что Словакия предоставит российским машиностроительным и инжиниринговым предприятиям наивысший приоритет при распределении заказов на новые блоки, оказались излишне оптимистичными.

К настоящему времени решен вопрос с достройкой второй очереди (3-го и 4-го энергоблоков) АЭС Моховце. Поскольку недостроенные энергоблоки электростанции оснащены реакторами ВВЭР, представляется вполне логичным, что этот заказ по итогам проведенного в 2008 г. тендера достался чешской Škoda JS (входит в структуру российской группы ОМЗ) и примкнувшему к ней консорциуму из российских и словацких фирм. Ожидалось в этой связи, что Škoda JS заключит договор генподряда на проведение строительно-монтажных работ стоимостью более 2 млрд евро. Однако

---

16. В этой связи, однако, стоит вспомнить, что Болгария намеревалась в 2008 г. вступить в ангарский МЦОУ, сочтя условия членства в нем привлекательными для себя, но ее намерениям помешала жесткая оппозиция со стороны Европейской комиссии. Последняя, как утверждает влиятельное профессиональное издание Nuclear Fuel, выступает против присоединения к МЦОУ любой из стран ЕС, ожидая, что на территории Евросоюза в скором времени может появиться собственный международный центр по обогащению урана.

заказчик в лице АО Slovenské elektrárny изменил планы и решил достраивать энергоблоки самостоятельно. В результате Skoda JS превратилась в субподрядчика и подписала гораздо менее выгодный контракт, чем это ожидалось<sup>17</sup>.

Что касается строительства пятого энергоблока на АЭС в Богуннице, то судьба этого проекта оказалась в руках чешской энергетической компании ČEZ, которая стала стратегическим партнером правительства Словакии в реализации проекта. В совместном предприятии, созданном для строительства и эксплуатации нового энергоблока, контрольный пакет был закреплен за словацкой стороной, а 49% акций достались ČEZ<sup>18</sup>.

Осенью 2009 г. ČEZ объявил тендер по выбору поставщика технологий и оборудования для строительства двух ядерных энергоблоков на чешской АЭС «Темелин». Условия тендера предполагают, что его победитель получит в дальнейшем заказы на строительство еще двух блоков на второй чешской АЭС в Дукованах и одного блока на словацкой АЭС в Богуннице. Речь идет, таким образом, о пяти новых реакторах, а цена вопроса составляет 20 млрд евро – это один из самых крупных на сегодняшний день контрактов Европы. Заинтересованные стороны уже вступили в игру: подали официальные заявки на участие в «сделке века» и прошли первый квалификационный этап чешско-российский консорциум (в составе Škoda JS, Атомстройэкспорт и ОКБ Гидропресс), французская государственная корпорация Areva и японо-американская компания Westinghouse.

Вопрос о том, какие реакторные технологии будут использованы при строительстве нового энергоблока на атомной электростанции в Богуннице, решается теперь не в Братиславе, а в Праге, что значительно ухудшает российские «виды» на этот проект. Россия выйдет на тендер с конкурентными пред-

17. Дан официальный старт достройке второй очереди АЭС Моховце; Шкода-ЯМ осталась субподрядчиком. 2009.17.06. ([www.atomic-energy.ru](http://www.atomic-energy.ru)).

18. Atymku zaplatíme sami // Hospodářské noviny. 2008.29.02.; Štát si vybral partnera pre atymku za vyše 100 miliárd korún potajomky // SME. 2008.18.12.

ложениями: она, как ожидается, сможет предложить самую выгодную цену (предположительно, наполовину ниже, чем стоимость услуг Westinghouse)<sup>19</sup> и в максимальной мере привлечь к реализации проекта местных производителей, разместив на территории Чехии до 70% заказов на оборудование, услуги и работы. Однако препятствием на пути продвижения российских реакторных технологий в Чехию становится геополитика: официальные представители чешского руководства открыто заявляют, что победа Росатома на тендере опасна для Чехии, поскольку усилит ее энергетическую привязку к России. В докладе, который в октябре 2009 г. был представлен особым уполномоченным чешского МИД по энергетической безопасности Вацлавом Бартушкой правительству Чехии, заявлено, что, в силу геополитических интересов Чехии победителем тендера ни при каких условиях не может быть российская фирма<sup>20</sup>.

У российских конкурентов по атомному тендеру, напротив, имеются весомые «геополитические» козыри. Westinghouse, который играет не последнюю роль в американской атомной индустрии и энергетике, может рассчитывать на поддержку правительства США. Лоббированием его интересов занялись вице-президент США Джо Байден, побывавший в чешской столице в октябре 2009 г., и сам американский президент, посетивший Прагу в апреле 2010 г.<sup>21</sup> В дополнение к этому Прага заинтересована в выкупе у американской компании ExxonMobil ее доли в трансальпийском нефтепроводе TAL и готова обсудить с Вашингтоном возможность «размена ферзей» — получения пакета акций этого нефтепровода в обмен на победу Westinghouse в атомном тендере<sup>22</sup>. Что же касается компании Areva, то у нее в активе поддержка Евросоюза и сильное профранцузское лобби в политических кругах Чехии и непосредственно в руководстве

---

19. Vláda nechce Rusy v Temelíně // Respekt 2009. 8.11.

20. Темелинский тендер — борьба обостряется. 2009.19.11. ([www.atominform.ru](http://www.atominform.ru))

21. Obama bude jednat s prezidentem Klausem. 2010.09.04. ([www.rozhlas.cz](http://www.rozhlas.cz))

22. Stát chce dostavbu Temelína ovlivnit speciálním zákonem. 2010.13.11. ([www.rozhlas.cz](http://www.rozhlas.cz))

СЕЗ. К тому же осенью прошлого года СЕЗ и Areva подписали долгосрочный контракт на обогащение урана для новых блоков Темелинской АЭС, что является хорошим заделом для победы в тендере на ее достройку. Принимая во внимание все обстоятельства, приходится признать, что шансы России на подключение к чешским и словацким атомным проектам выглядят с позиций Realpolitik не слишком оптимистичными.

Новой составляющей в экономическом сотрудничестве РФ и СР выступает взаимодействие с участием Австрии и Украины в проекте продления колеи российского стандарта от г. Кошице через Братиславу до Вены. Интеграция европейских железных дорог с евроазиатской транспортной системой для создания контейнерного железнодорожного маршрута из Азии в Европу позволит вывести на Словакию грузопотоки из стран Азиатско-Тихоокеанского региона и многократно увеличить объемы российско-словацкой транзитной торговли. Амбициозный проект упирается в многочисленные бюрократические препоны, но тем не менее постепенно продвигается. Важным шагом в этой связи явилось создание в мае 2009 г. заинтересованными сторонами в лице России, Австрии, Словакии и Украины совместного предприятия, в уставной капитал которого каждая из сторон внесла по 1,5 млн евро: на эти средства в период 2011–2013 гг. будут разработаны ТЭО проекта и полный бизнес-план. Поскольку для строительства новой железнодорожной магистрали потребуется не менее двух лет, осуществление коммерческих контейнерных перевозок может начаться с 2016 г.

Россия и Словакия ищут новые сферы для приложения совместных усилий и особый интерес в этой связи проявляют к кооперации в сфере высоких технологий, науки и образования. В российско-словацком активе — продвижение в кооперации трех «прорывных» проектов в инновационной сфере. Это Международный лазерный центр в Братиславе, Центр протонно-лучевой терапии онкологических заболеваний в г. Ружомберок и Циклотронный центр при Словацком метрологическом институте в столице Словакии, которые откры-

вают возможности для проведения совместной научно-исследовательской деятельности, коммерциализации российских технологий и выходу с ними на рынки промышленно развитых стран. В ходе визита Дмитрия Медведева в Братиславу были достигнуты договоренности о создании двух совместных научно-исследовательских предприятий – центра по инновациям и энергетической эффективности и многопрофильного предприятия на базе Циклотронного центра, деятельность которого будет направлена на поддержку исследований в сфере использования современных ускорительных технологий, развитие медицины, микро- и нанотехнологий.

## Глава 9

### РОССИЙСКО-СЛОВЕНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

На развитии торгово-экономических связей между Россией и Словенией в 2008–2009 гг. сказались последствия мирового финансово-экономического кризиса, отразившиеся на состоянии народных хозяйств двух стран. В условиях ухудшения конъюнктуры на мировых и европейских рынках, спада промышленного производства и снижения объема ВВП как в России, так и в Словении, замедлился в 2008 г. рост взаимного товарооборота, который до этого увеличивался быстрыми темпами начиная с 2000 г. (табл. 1).

Таблица 1. Торговля Словении с Россией в 2006–2009 гг. (млн евро)

Показатели	2006	2007	2008	2009
Экспорт	600	696	799,9	519,6
Импорт	357	490	355,9	208,0
Сальдо	242	202	444,0	311,6

Источники: Banka Slovenije. Letno poročilo 2008. Ljubljana, 2009. S. 30.

Если в 2007 г. словенский экспорт вырос на 15,1%, то в 2008 г. прирост был меньшим, но не намного – 14,8%. Импорт же из России в 2007 г. увеличился гораздо больше – на 37,6%, зато в 2008 г. он сократился на 27,3%<sup>1</sup>.

1. Banka Slovenije. Letno poročilo 2008. Ljubljana, 2009. S. 30.

В 2009 г. в торговле Словении с Россией произошел самый настоящий кризисный спад. Словенский экспорт товаров снизился на 35% и составил 519,6 млн евро против 799,9 млн в 2008 г. Импорт из России уменьшился еще больше – на 42% (с 355,9 млн евро в 2008 г. до 208 млн в 2009 г.). Соответственно сократилось положительное сальдо в пользу Словении с 444 млн евро до 310,6 млн евро<sup>2</sup>.

Снижение словенско-российского товарооборота было примерно в два раза большим, чем уменьшение совокупного объема торговли Словении с любой другой страной мира. Причина этого кроется в структуре товарообмена, основная доля которого приходится на энергоносители, сырье и другую продукцию, спрос на которую и мировые цены существенно упали в условиях кризиса. В наибольшей степени сократились традиционные поставки: с российской стороны – нефтепродуктов, природного газа, металлов, а со словенской – лаков и красок для автомобильной и мебельной промышленности, оборудования для телефонных станций, фармацевтических и парфюмерных товаров. При этом стоимость товарных поставок уменьшилась как из-за сокращения их физических объемов, так и вследствие резкого снижения мировых цен в условиях кризиса.

К концу года российско-словенская торговля активизировалась: экспорт Словении в декабре 2009 г. увеличился на 37,7%, а импорт из России вырос на 44,9%<sup>3</sup>.

В структуре словенского экспорта в Россию в 2009 г. представлена преимущественно продукция химической промышленности, на долю которой пришлось 61,6%, в том числе фармацевтические товары занимают в экспорте 47,6%, лакокрасочные изделия – 4,6%, парфюмерно-косметические товары – 3,8%. Удельный вес машин и оборудования составляет 23,6%, в том числе котлы, станки, механические устройства – 13,8%, оборудование связи – 8,9%. На долю металлов и

---

2. Ekonomski odnosi Slovenije s tujino. Ljubljana. Banka Slovenije. 2010, januar. S. 4, 5.

3. Ibid.

изделий из них приходится 5,7%, продовольственных товаров и сырья для их производства – 3,3%, древесины, целлюлозы и бумаги – 2,4%, текстиля и текстильных изделий – 1,4%, прочих товаров – 2%.

В импорте Словении из России преобладают минеральные энергоносители – 71,1%, в том числе природный газ (65,6%) и сжиженный пропан (2,8%). Вторую позицию занимают металлы и изделия из них – 17,4%, в том числе никель и изделия из него – 7,6%, алюминий и изделия из него – 6,8%, черные металлы – 1,4%. На продукцию химической промышленности приходится 6,3%, в том числе на каучук и изделия из каучука и резины – 3,7%. Древесина и целлюлозно-бумажные изделия занимают в словенском импорте 2,7%. На долю российских машин и оборудования приходится всего 1,1%. Удельный вес продовольственных товаров (в основном масел и жиров животного и растительного происхождения) составляет 0,8% всего словенского импорта из России<sup>4</sup>.

Данные таможенной статистики России сильно отличаются от тех показателей, которые приведены выше. Это связано с тем, что через таможенную границу не проходят поставки природного газа, транспортируемого в Словению по газопроводу. По российским данным, товарооборот между Россией и Словенией составил в 2009 г. 869,8 млн долл. против 1467,7 млн долл. в 2008 г., т. е. сократился на 40% по сравнению с ростом на 38,7% в предыдущем году. Особенно сильно сократился объем российского экспорта: он составил лишь 26,3% от уровня 2008 г., в то время как в 2008 г. произошел прирост на 17,2%. Это значит, что серьезно снизились поставки не только газа, но и других товаров, поставляемых из России. Импорт из Словении, объем которого вырос в 2008 г. на 45,9%, сократился в меньшей степени, чем экспорт, и составил 68,2% от уровня предыдущего года. Отрицательное для России торговое сальдо уменьшилось с 843 млн в 2008 г. до 705,2 млн долл.<sup>5</sup>

4. Данные Статистического управления Словении.

5. Данные российской таможенной статистики.



Уменьшились в период кризиса не только объемы взаимной торговли, но и показатели ранжирования двух стран в их взаимных торговых связях и в мировом товарообороте. Хотя доля Словении в общем объеме российской торговли осталась на уровне 0,2%, ее удельный вес в совокупном экспорте России снизился с 0,1% в 2008 г. до 0,03% в 2009 г., а доля в импорте увеличилась с 0,4% до 0,5%. Если среди государств мира Словения стабильно занимает 59 место по объему товарооборота, то во внешней торговле с Россией она переместилась за последний год с 50 на 54 место по товарообороту, с 73 на 92 место по экспорту и с 34 на 37 место по импорту, т. е. ее позиции среди торговых партнеров России ухудшились<sup>6</sup>.

Как российская, так и словенская стороны стремятся найти *пути активизации торгово-экономических отношений в непростых условиях кризиса*. Решению этой задачи было посвящено состоявшееся 22 мая 2009 г. в Любляне VII заседание Межправительственной российско-словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. В ходе переговоров между сопредседателями Комиссии министром связи и массовых коммуникаций Российской Федерации И.О. Щеголевым и министром экономики Республики Словении М. Лаховником и на рабочих встречах представителей двух стран были рассмотрены дополнительные возможности для активизации имеющихся потенциалов сотрудничества в различных сферах.

По итогам обмена информацией о деятельности словенских и российских компаний в России и Словении была отмечена необходимость уделять особое внимание улучшению условий взаимодействия предприятий обеих стран, подключению к этому процессу большего числа хозяйственных субъектов, поиску новых областей сотрудничества, обмену информацией об инвестиционных проектах, а также поощрению связей между средними и малыми предприятиями. Стороны отметили, что перспективными сферами сотрудни-

---

6. Там же.

чества являются энергетика, информационные технологии, туризм, сельское хозяйство, логистика и дистрибуция, химическая безопасность, строительство, автомобильная и деревообрабатывающая отрасли промышленности, банковское и научно-техническое сотрудничество.

Словенская сторона активизировала конкретную деятельность на российском рынке, направленную на интенсификацию взаимодействия между предпринимателями двух стран, в том числе в рамках программ поощрения интернационализации словенской экономики, а именно в области софинансирования обмена деловых делегаций и совместных выступлений словенских предприятий на выставках в Российской Федерации. Дополнительным фактором дальнейшего увеличения взаимной торговли и инвестиционного сотрудничества между Россией и Словенией может стать использование возможностей торгово-промышленных палат в организации деловых миссий, тематических семинаров и выставок, в развитии взаимодействия предпринимателей на территориальном уровне, расширении обмена деловой информацией.

В последние годы наблюдается рост взаимных прямых инвестиций двух стран. Имеются возможности для дальнейшего вложения средств в областях энергетике, транспорта, логистики и дистрибуции, туризма, пищевой промышленности. Для России представляет интерес ряд приватизационных объектов в рамках Резолюции Государственного совета РС о национальных проектах развития в период 2007–2023 гг. В словенском министерстве экономики создается контактный пункт для иностранных инвесторов, который будет предоставлять необходимую информацию и помощь в течение всего периода их обслуживания. Российская сторона получила от Словении список потенциальных проектов для иностранных инвесторов.

Большое значение имеет *сотрудничество двух стран в области энергетике*. Основу экспорта России в Словению составляют энергоносители, а конкретно природный газ и

нефтепродукты. Поставки российского газа осуществляются по газопроводу на основе межправительственного соглашения от 5 ноября 1992 г., предусматривавшего ежегодное поступление газа в объеме 830 млн куб. м в период с 1993 по 2010 г. Однако после начала поставок в Словению алжирского газа закупки этого энергоносителя в России уменьшились и реально не превышают 650 млн куб. м в год.

Больше десяти лет продолжаются российско-словенские переговоры о строительстве транзитного газопровода по территории Словении в направлении Италии, которые начались еще в 1996 г. По инициативе РАО «Газпром» было принято решение о создании совместного российско-словенского акционерного общества по его сооружению. В апреле 2000 г. во время рабочей встречи в Любляне председателей национальных частей Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК) было вновь обращено внимание словенских партнеров на экономическое и политическое значение строительства газопровода из России в Северную Италию через территорию Словении, а также на выгодность подключения Словении к международной нефтепроводной системе, прокачивающей российскую нефть. Российская сторона предложила также свое участие в реконструкции нефтеперерабатывающего завода «Лендава», сырая нефть для которого поступала бы в Словению по новому нефтепроводу.

В сентябре 2003 г. во время пребывания в Словении делегации специалистов РАО «ЕЭС России» обсуждались возможности строительства с участием России ТЭС на газе в г. Трбовле мощностью 230 мВт (капиталовложения — 100 млн евро, потребление газа — 400 млн куб. м) и в г. Кидричево мощностью 250 или 500 мВт (капиталовложения — 130 или 200 млн евро, потребление газа — 400 или 800 млн куб. м). Словенская сторона обязалась подготовить конкретные предложения с учетом того, что дополнительная потребность в газе может составить 250-300 млн. куб. м в год. Словенская фирма «Петрол» выразила заинтересованность в ежегодной закупке

начиная с 2003 г. нефтепродуктов из России на общую сумму 50 млн долл. На этих переговорах вновь поднимался вопрос о строительстве газопровода из Австрии или Венгрии для подачи в Словению и далее в Италию российского природного газа. Протяженность словенского участка составит более 300 км с пропускной способностью 20 млрд куб. м в год и оценочной стоимостью порядка 500 млн долл.

В 2004 г. продолжилось обсуждение проекта строительства газопровода «Вольта» из Венгрии в Италию через территорию Словении. Учитывая важность транзита газа и поставок других энергоносителей из России, активизировались российско-словенские консультации по вопросу участия российских предприятий в строительстве новых и реконструкции действующих нефте- и газопроводов, а также в переработке поступающих из России энергоносителей с использованием российской машиностроительной продукции. С российской стороны было предложено содействие в эксплуатации газораспределительных систем на территории Словении, а словенская сторона проявила интерес к сотрудничеству с российскими организациями в переводе отопительных систем Любляны (электростанций и котельных) с угольного сырья на природный газ. Словенская фирма «Истрабенц» провела по этому вопросу переговоры с ОАО «Газпром».

Идет детальная проработка вопроса о реконструкции и технологическом развитии с участием России нефтехимического комплекса в г. Лендава на Адриатическом побережье с целью увеличения производства метанола, формальдегида и клея. Производственная мощность НПЗ «Лендава» могла бы увеличиться с нынешних 500 тыс. т до 2 млн т в год. Ориентировочная стоимость оборудования и работ по его установке составляет 300 млн долл. Обсуждается также возможность строительства ТЭС в г. Лендава с потреблением газа в объеме 120 млн куб. м в год (планируемые капиталовложения — 150 млн долл.). Для этого необходимо построить газопровод из Венгрии до г. Лендава протяженностью 50 км пропускной способностью 500 млн куб. м в год, который

обеспечил бы подачу российского газа для проектируемой ТЭС и производства метанола на НПЗ.

Продолжает обсуждаться также проект строительства нефтепровода из Румынии транзитом через Сербию, Хорватию и Словению на север Италии (до Триеста) для транспортировки российской и казахской нефти (проектный срок строительства – 5 лет).

На V11 заседании Межправительственной российско-словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству большое внимание было уделено сотрудничеству в области энергетики. Комиссия рекомендовала заинтересованным организациям, компаниям и хозяйствующим субъектам двух стран активизировать энергетическое сотрудничество по всем возможным направлениям. Были также указаны конкретные области взаимодействия.

С учетом важности и срочности реализации международного проекта строительства газопровода «Южный поток» Комиссия рекомендовала продолжить согласование Межправительственного соглашения о вхождении в этот проект Словении с целью его подписания уже в 2009 г.

С целью обеспечения дальнейшего долгосрочного сотрудничества между ООО «Геоплин» и ОАО «Газпром» в области осуществления долгосрочных поставок российского природного газа в Словению предложено ОАО «Газпромэкспорт» и ООО «Геоплин» до конца 2010 г. договориться о продлении существующего долгосрочного контракта на поставку и закупки газа на дополнительные 15 лет.

Было поддержано заключение сделки между компаниями ОАО «Комита» и ОАО «Газпром» на поставки телекоммуникационного оборудования словенского производства для потребностей «Газпрома» в размере около 100 млн евро<sup>7</sup>.

---

7. Протокол VII заседания Межправительственной российско-словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Любляна. 22 мая 2009 г.

Комиссия поддержала планы холдинга ООО «Словенские электране» (HSE), компании «Рудис» и консорциума российских компаний ООО «Стройтрансгаз-М» и ОАО «Силовые машины» проработать условия реализации проекта строительства замещающей мощности угольного энергоблока действующей ТЭС Трбовле, включая возможность частичного финансирования в счет российской клиринговой задолженности и прямого инвестирования. Российская сторона указала на заинтересованность ОАО «ВО «Технопромэкспорт» участвовать в реконструкции, модернизации и строительстве генерирующих и сетевых энергетических мощностей в Республике Словении.

Многолетние переговоры со Словенией о различных совместных проектах сотрудничества в газовой сфере до сих пор не приводили к желаемым результатам из-за неготовности словенской стороны вкладывать средства в строительство новых дорогостоящих локальных газопроводов на ее территории. Прорабатываемые длительное время вопросы строительства транзитного газопровода через территорию Словении в Италию и дополнительного снабжения российским газом проектируемых словенских объектов, работающих на газе, получили новое звучание и возможности более оптимального решения в свете предстоящего строительства северной ветви газопровода «Южный поток», проходящей через территории Болгарии, Сербии, Венгрии в направлении Италии, если Словения также подключится к реализации этого мегапроекта.

14 ноября 2009 г. во время визита в Москву премьер-министра Словении Б. Пахора было подписано межправительственное соглашение о сотрудничестве России и Словении в реализации проекта строительства газопровода «Южный поток». Словения дала согласие на то, чтобы газопровод прошел через ее территорию до границы с Северной Италией. По словенскому отрезку «Южного потока» будет перекачиваться свыше 10 млрд куб. м газа в год, что сделает страну важным транзитером российского газа. Словения получит доходы от его транспортировки, а также сможет построить

ответвления от магистрального газопровода в направлении морского порта Копер и г. Лендава для снабжения газом ТЭЦ и других промышленных объектов. ОАО «Газпром» и словенская организация «Геолайн-Плиноводи» создадут совместное предприятие по эксплуатации газопровода на словенской территории с равным долевым участием. Стоимость проекта и другие финансовые и технические детали будут уточнены сторонами в ближайшие два года<sup>8</sup>. Включение Словении в проект «Южный поток» позволит решить многие практические проблемы и придаст новый импульс обоюдновыгодному сотрудничеству в области энергетики.

**В строительной сфере** постоянно изучаются возможности сотрудничества в строительстве промышленных предприятий и объектов общественного назначения, жилых зданий и коммунальной инфраструктуры, в чем особенно заинтересована словенская сторона. С обеих сторон обращается внимание на создание благоприятных условий для деятельности хозяйствующих субъектов и строительных организаций. Большие возможности открываются в деле реставрации исторических центров и архитектурных комплексов в Российской Федерации и Республике Словения. Полезным является сотрудничество организаций двух стран на международных строительных выставках и ярмарках.

Значительные неиспользованные возможности для сотрудничества существуют **в сельском хозяйстве и пищевой промышленности**. Для их реализации необходимо на государственном уровне оказывать содействие организациям и предприятиям агропромышленной сферы в налаживании прямых связей, в особенности на региональном уровне, осуществлять обмен информацией по различным направлениям сельскохозяйственной деятельности, поощрять взаимное участие в сельскохозяйственных международных и региональных выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации и Республике Словения.

---

8. Delo, 15.11.2009; Dnevnik, 15.11.2009.

Хорошо развивается в последнее время сотрудничество двух стран в области туризма. Российские туристические организации приняли участие в 12 Словенском туристическом семинаре, состоявшемся 28–30 мая 2009 г. в Мариборе. Все чаще устанавливаются полезные прямые контакты между представителями российской и словенской туристической индустрии. Словения установила упрощенный режим при получении туристических виз для российских граждан и проводит активную работу на российском рынке, направленную на рекламирование и продвижение продажи туристических услуг.

В целях дальнейшего укрепления двусторонних отношений в сфере туризма на последнем заседании Межправительственной комиссии стороны договорились поощрять сотрудничество в следующих направлениях:

- изучение возможности создания совместных туристических предложений и продуктов;
- организация ознакомительных поездок для представителей средств массовой информации, специализирующихся в вопросах туризма;
- обмен информацией в области инвестиций в новые туристические объекты и изучение возможностей совместных капиталовложений;
- сотрудничество в области подготовки кадров для индустрии туризма;
- поощрение участия в международных туристических выставках, проводимых при поддержке государственных органов управления туризмом двух стран;
- обоюдная поддержка установлению воздушных путей сообщения, отвечающих интересам развития туризма;
- тесное сотрудничество в рамках Всемирной туристской организации и оказание обоюдной поддержки кандидатурам в руководящие органы и программные советы этой международной организации <sup>9</sup>.

---

9. Протокол VII заседания Межправительственной российско-словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Любляна. 22 мая 2009 г. С. 5–6.



**Научно-техническое сотрудничество** между Россией и Словенией осуществляется в соответствии с планами, разрабатываемыми соответствующей рабочей группой Межправительственной комиссии. Договоренности, принятые в рамках VI заседания МПК, были реализованы не в полном объеме. С учетом этого было принято решение провести в III квартале 2009 г. в России встречу представителей Министерства образования и науки Российской Федерации с представителями Министерства высшего образования, науки и технологий Республики Словения и Словенского научно-исследовательского агентства с целью активизации взаимовыгодного научно-технического и инновационного взаимодействия и выполнения решений, зафиксированных в итоговом Протоколе заседания Российско-словенской рабочей группы по научно-техническому сотрудничеству от 25 мая 2007 г. В ходе этой встречи определены представляющие взаимный интерес двусторонние научно-технические проекты, в том числе реализуемые по линии программы EURECA и Седьмой рамочной программы ЕС по исследованиям, технологическому развитию и демонстрационной деятельности.

Новой сферой сотрудничества становится химическая безопасность. На VII заседании МПК были обсуждены перспективы взаимодействия в этой области и приняты следующие решения:

- обмениваться информацией между российскими и словенскими организациями, осуществляющими деятельность в области химической безопасности;
- осуществлять консультативную деятельность в отношении соблюдения требований REACH, предъявляемых к импортерам из третьих стран;
- осуществлять обмен информацией по внедрению GHS (новой системы классификации и маркировки химических веществ).

Состоялось также взаимное представление двух проектов — словенской национальной программы «е-здоровье», включающей проекты по телемедицине, и разработанно-

го российским НПО «Национальное телемедицинское агентство» проекта «Национальная телемедицинская сеть Словении», включающего сеть стационарных консультационно-диагностических пунктов в клиниках всех уровней и систему мобильных лабораторно-диагностических комплексов различного медицинского назначения для работы в сельской местности. Словенская сторона проинформировала, что проанализирует потребности в мобильных лабораторно-диагностических комплексах и в случае необходимости проведет международный тендер по приобретению данной продукции. Будут проведены консультации между российскими и словенскими предприятиями относительно возможного совместного производства этих комплексов.

К современным формам относится сотрудничество в области связи и информационно-коммуникационных технологий. Взаимодействие осуществляется по следующим направлениям;

- повышение квалификации специалистов;
- электронное обучение (e-learning);
- сотрудничество в области образования на уровне вузов в области информационно-компьютерных технологий (ИКТ);
- фундаментальные и прикладные работы в области ИКТ;
- обмен опытом по созданию и эксплуатации системы обеспечения вызова экстренных оперативных служб через единый номер 112;
- совместные проекты в рамках международной связи<sup>10</sup>.

Идет сотрудничество на взаимовыгодной основе в области научных исследований, совместной разработки телекоммуникационного оборудования и программного обеспечения для операторов связи, обмена опытом эксплуатации сетей электросвязи.

---

10. Протокол VII заседания Межправительственной российско-словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Любляна. 22 мая 2009 г. С. 4–5.

Продвигается вперед *банковское и валютно-финансовое сотрудничество*. Россия и Словения заинтересованы в дальнейшем развитии долгосрочного сотрудничества с целью поощрения двусторонних экономических отношений в области экспортного страхования и финансирования. В целях расширения российско-словенского торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества российская государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» выразила готовность рассмотреть предложения по участию в совместных инвестиционных и экспортных проектах. ОАО Банк ВТБ заинтересован в продолжении диалога с финансовыми учреждениями Словении по всему спектру вопросов возможного межбанковского сотрудничества, в том числе в области финансирования экспортно-импортных операций клиентов двух стран и открытия словенскими банками рублевых счетов в целях возможного проведения клиентских операций, включая конверсионные операции доллар—рубли и евро—рубли. АКБ «Ланта-Банк» заинтересован в установлении диалога и налаживании партнерских связей с финансово-кредитными учреждениями Словении по вопросу межбанковского сотрудничества в сфере торговли драгметаллами, включая инвестиционное золото и серебро.

Значительный потенциал для дальнейшего развития торгово-экономических связей представляет собой сотрудничество между Республикой Словения и субъектами Российской Федерации. В 2008 г. в Казани было открыто представительство Государственного агентства РС по предпринимательству и иностранным инвестициям. В 2009 г. в Москве был создан Российско-словенский деловой клуб, который будет оказывать содействие налаживанию новых связей между бизнесменами обеих стран.

Большое значение для дальнейшего развития торгово-экономического сотрудничества двух стран имеет *договорно-правовая база*. Подписанное 13 ноября 2007 г. Соглашение между правительствами Российской Федерации и Словенской

Республики об урегулировании обязательств бывшего СССР по расчетам, связанным с товарооборотом между бывшими СССР и СФРЮ, дали возможность заключить контракты на поставку товаров в сумме 52,5 млн долл. Кроме Министерства обороны Словении, заинтересованность в закупках оборудования в счет погашения российского клирингового долга выразили также Министерство высшего образования, науки и технологии и Министерство внутренних дел Республики Словения. Словенская сторона направила свои предложения по товарному наполнению клирингового долга и ожидает ответа российской стороны по этому вопросу.

Российская сторона проводит дополнительные внутренние консультации по предложенным словенской стороной изменениям в Соглашении между правительствами России и Словении о поощрении и взаимной защите инвестиций. Словенская сторона собирается передать российской стороне проект двустороннего соглашения о воздушном сообщении между двумя странами с целью дальнейшего согласования.

На последнем заседании МПК стороны договорились, что вопросы взаимодействия в области транспорта, регионального сотрудничества, а также строительства и инжиниринга будут обсуждаться в рамках Рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству. В составе МПК создается Рабочая группа по сотрудничеству в области химической безопасности. На заседании Комиссии было особо подчеркнуто большое значение дальнейшего укрепления отношений и сотрудничества между Российской Федерацией и Евросоюзом и выражено стремление к ускорению завершения переговоров о подписании нового базового соглашения между Россией и ЕС, которые начались сразу после решения саммита Россия–ЕС в июне 2008 г. в Ханты-Мансийске во время председательства Словении в Европейском союзе<sup>11</sup>.

---

11. Протокол VII заседания Межправительственной российско-словенской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Любляна. 22 мая 2009 г. С. 3.

\* \* \*

Торгово-экономические связи между Россией и Словенией в 2008–2009 гг. развивались в сложных условиях глобального кризиса. Несмотря на это, продолжался поиск новых возможностей во многих областях взаимодействия. Пока дело не очень далеко продвинулось в реализации многочисленных конкретных проектов, которые уже длительное время обсуждаются и согласовываются между организациями двух стран. Можно лишь надеяться, что по мере улучшения экономической ситуации появятся реальные возможности для претворения в жизнь взаимовыгодных совместных наработок и будут достигнуты ощутимые результаты в сотрудничестве на пользу двух стран и их народов.

## Глава 10

## РОССИЙСКО-ХОРВАТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Сравнивая политическую и экономическую составляющие российско-хорватских взаимоотношений, мы обычно констатируем, что политический уровень нашего сотрудничества высок и стабилен. На этом уровне мы практически не имеем разногласий по ключевым вопросам, и текущим состоянием политического сотрудничества удовлетворены обе стороны. Однако этого не скажешь о наших торгово-экономических связях. Причина не только в сложных условиях вхождения на российский рынок, с чем столкнулись хорватские фирмы при попытках расширить свой экспорт в Россию, но, что особенно важно, в отсутствии у Республики Хорватии (РХ) долгосрочной стратегии развития экономических отношений с РФ.

Хорватский предпринимательский менеджмент, не имея ориентиров, достаточной торгово-экономической информации о России, лишенный моральной и финансовой поддержки со стороны властных структур, до последнего времени пребывал в нерешительности в связи с перспективами последствий своей ориентации на российский рынок. Это существенно сдерживает активность предпринимателей и отбивает у них желание рисковать своим капиталом.

Заявление Президента РХ С. Месича,<sup>1</sup> сделанное во время встречи с российским послом М.А. Конаровским по поводу его возвращения в Россию в августе 2009 г., о том, что Хорватия имеет политическую волю в отношении всестороннего сотрудничества с Россией, вселяет оптимизм в будущее успешное развитие наших экономических взаимоотношений.

Но мы не должны закрывать глаза и на то, что статус кандидата в члены ЕС, обязывающий Хорватию соотносить все свои решения с требованиями ЕС, оказывает и, безусловно, будет оказывать негативное для нас воздействие на инициативы предпринимателей обеих стран по углублению и расширению взаимного экономического сотрудничества. В будущем от обеих сторон потребуется взаимопонимание как в решении конфликтных вопросов, так и в достижении прогресса в области экономического сотрудничества, ибо и Россия, и Хорватия, как следует из заявлений наших руководителей, заинтересованы в дальнейшем развитии экономических отношений.

2009 г. был в Хорватии напряженным в политическом отношении. В середине года в условиях углубляющегося экономического кризиса неожиданно и без объяснения причин ушел в отставку глава правительства И. Санадер. За ним последовал его первый заместитель Д. Поланчец, который одновременно являлся министром экономики и предпринимательства, а также председателем хорватской части Межправительственной комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству РФ и РХ. Это наложило свой отпечаток на наши договоренности о развитии сотрудничества, которые ранее были достигнуты с Д. Поланчецем.

Основной формой российско-хорватского экономического сотрудничества пока остается торговля. Темпы ее роста до глобального кризиса были достаточно высокими. Однако в 2009 г. внешнеторговый оборот между РФ и РХ сократился на

---

1. С февраля 2010 г. Президентом РХ был избран И. Йосипович.

36,2%<sup>2</sup>. Российский экспорт упал с 3,2 млрд до 2,2 млрд долл., а импорт — со 186,2 млн до 154,1 млн долл. Структура торговых связей хотя и совершенствуется, но далека от наших возможностей и не удовлетворяет обе стороны.

В настоящее время Россия занимает третье место среди крупнейших внешнеторговых партнеров Хорватии. Удельный вес России во внешнеторговом товарообороте Хорватии, несмотря на снижение взаимного товарообмена, в 2009 г. вырос до 10,4 % против 9,8% 2008 г. и 7,1% в 2007 г. Доля РФ в хорватском импорте увеличилась соответственно до 14,5% против 10,3%, а в экспорте РФ в Россию — до 2,1% против 1,3%<sup>3</sup>. Это свидетельствует о том, что в кризисный 2009 г. сокращение торговли Хорватии с западными партнерами шло более высокими темпами, чем с Россией.

По данным российской таможенной статистики, объем товарооборота России с Хорватией за январь — февраль 2010 г. увеличился на 70,9% по сравнению с тем же периодом 2009 г., при этом наш экспорт вырос на 77,5% и импорт — на 42,5%.

В 2009 г. Хорватия занимала 53 место в товарообороте России, причем в российском экспорте — 46 место и в нашем импорте — 66 место. Доля Хорватии в объеме внешней торговли России составляет 0,2%, в том числе в российском экспорте — 0,3%, а в импорте — 0,1%.

В российском экспорте в Хорватию преобладает углеводородное сырье (95% его стоимости), а в хорватском экспорте в Россию — телекоммуникационное оборудование, медикаменты, продовольственные товары и машины и оборудование, транспортные средства, составляющие свыше 70% общей суммы вывозимых в РФ товаров. Среди другой продукции хорватского экспорта в Россию можно выделить моющие средства, а также электротехническое оборудование, минеральные масла и присадки к ним, кожгалантерею,

---

2. По данным хорватской статистики.

3. Рассчитано автором на базе данных официальной хорватской статистики : Priopćenje. Državni zavod za statistiku Republike Hrvatske. Zagreb, № 4.2.1/12 od 29.01.2010; Robna razmena Republike Hrvatske s inozemstvom.



ставшие уже традиционными для российского импорта. Эти товары имеют хорошие перспективы к расширению объемов поставок в нашу страну и в будущем.

Несмотря на то, что обе стороны прилагают большие усилия для снижения отрицательного для Хорватии внешнеторгового сальдо за счет расширения хорватских поставок в Россию, достичь этого, к сожалению, пока не удастся. В хорватской номенклатуре поставок в Россию за последние годы хотя и появились новые товарные позиции (вино, оливковое масло и оливки, рыбные консервы), но пока их слишком мало. С одной стороны, хорватские товары мало известны на российском рынке; частенько выясняется, что они не конкурентоспособны по ценовым характеристикам. К тому же хорватские предприятия испытывают трудности с кредитным экспортным потенциалом. С другой стороны, за годы трансформации экономической системы РФ наши предприниматели наладили прочные деловые контакты с западноевропейскими партнерами, от которых не собираются отказываться.

Меняются условия сотрудничества в ранее приоритетных областях наших экономических связей. Например, до 2009 г. одним из наиболее успешных направлений российско-хорватского сотрудничества было судостроение. За 1993–2008 гг. для российских заказчиков судостроительные верфи РХ построили 41 большегрузное судно и плавучих объектов суммарным дедевейтом 1580 тыс. т стоимостью более 1 млрд долл.<sup>4</sup>

К настоящему времени выполнение крупных российских судостроительных заказов завершено. Новых пока нет. Возможно, объясняется это тем, что в Хорватии приступили к приватизации основных судостроительных верфей. В неопределенных условиях дальнейшего их существования поддержание на высоком уровне наших связей в этой области существенно осложнилось. Но, судя по нашим кон-

---

4. [www.portnews.ru/news/47910](http://www.portnews.ru/news/47910) (09.10.2009).

тактам с хорватскими специалистами, перспективы остаются. В сентябре 2009 г. на X Юбилейной международной выставке по судостроению в Санкт-Петербурге «Нева-2009» ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» (ОСК) и АО «Хорватское судостроение «Ядранброд» подписали Меморандум об установлении тесного взаимовыгодного сотрудничества в области гражданского судостроения. Этим Меморандумом предусматривается развитие самых широких связей в области судостроения наших стран в ближайшем будущем. Президент РХ С. Месич в ходе своего прощального визита в Москву в декабре 2009 г. заявил о желании хорватских судостроителей принять участие в реализации российского проекта обновления рыболовецкого флота РФ.

На сегодня мы можем предположить, что будущие перспективы развития торгово-экономического сотрудничества будут связаны прежде всего с углублением уже сложившегося сотрудничества: в нефтегазовой отрасли, производстве телекоммуникационного оборудования, фармацевтике, пищевой промышленности, строительстве и туризме. План развития электроэнергетики в РХ до 2020 г., недавно озвученный председателем хорватского правительства Я. Косор, также открывает для нас широкие возможности развития сотрудничества с хорватами в сфере, в которой мы являемся конкурентно способными на мировом рынке.

Россия также обладает возможностями поставок современного инвестиционного оборудования, услуг, лицензий и «ноу-хау», располагает высоким потенциалом для развития сотрудничества в атомной энергетике, создании транспортной инфраструктуры.

Расширению российско-хорватского экономического сотрудничества и улучшению внешнеторговой структуры способствует начавшаяся реализация договоренностей о погашении российского долга перед Хорватией по клиринговым счетам СССР с СФРЮ. В 2008 г. Россия в рамках суммы долга, составившей 185,7 млн долл. США, осуществила поставку многоцелевых вертолетов МИ-17Ш на сумму около 65 млн долл.

В настоящее время в порядке погашения клирингового долга выполняется контракт между ОАО «В/О Технопромэкспорт» и компании «Электрохозяйство Хорватии» о поставках энергетического оборудования для строящегося третьего блока ТЭС «Сисак» мощностью 230 МВт. В Хорватию будут поставлены котел, газовая и паровая турбины с генераторами на общую сумму 105 млн дол., а также запчасти для генераторов 1 и 2 блоков ТЭС «Сисак», некогда построенной с советской технической помощью.

Российско-хорватское сотрудничество в области строительства получило новый импульс в 2009 г. Хорватская компания «Нексе Группа» и российское предприятие ООО «Карбонат» приступили к осуществлению проекта о совместном строительстве в России (Владимирская область) ряда промышленных объектов. В период до 2013 г. намечено построить цементный завод мощностью 2 млн т в год, завод по производству извести мощностью 200 тыс. т в год, завод сухих строительных смесей и расширить мощности камнеобрабатывающего завода ООО «Добрятинский». Сумма инвестиций должна составить примерно 350 млн евро.

С хорватской стороны положительный тридцатилетний опыт сотрудничества в области строительства гражданских объектов в России накопила фирма «Индустроградня» (Загреб). В 2009 г. она сдала в эксплуатацию очередной объект – Спортивно-рекреационный центр в Казани. В настоящее время она приступила к строительству спортивного комплекса в Бугульме (Татарстан) стоимостью в 10 млн евро. К сожалению, хорватские строители упустили из вида возможности по участию в строительстве сочинских олимпийских объектов.

В ходе 5-го заседания МПК, состоявшегося в феврале 2009 г., Россия предложила хорватской стороне рассмотреть возможности развития сотрудничества в области авиатехники. Россия могла бы поставлять Хорватии российские пассажирские самолеты «Суперджет-140», АН-148 или ИЛ-114, а также самолеты специального назначения Бе-200 и Бе-103,

которые являются чрезвычайно эффективными при гашении лесных пожаров, характерных для побережья Хорватии в летний период.

Весьма перспективной областью российско-хорватского сотрудничества является туризм. До 2009 г. наблюдалось постоянное увеличение числа посещений Хорватии российскими туристами, а также ежегодное увеличение инвестиций наших предпринимателей в эту сферу. Численность гостей из России, гостивших в Хорватии в 2008 г., превысила 175 тыс. и была на 11,5 % больше, чем в 2007 г. В 2009 г. следствием мирового экономического кризиса стало сокращение на 20% числа посещений Хорватии российскими гостями. Но, справедливости ради, надо сказать, что сокращение туристического потока из России было вдвое меньше, чем из других стран.

Положительную роль в развитии туризма играет участие московского Представительства Хорватского туристического союза (ХТС) в работе ежегодной Московской международной ярмарки «Путешествия и туризм», а также проведение в Москве и в других российских городах «Дней хорватского туризма». К слову, для Хорватии является распространенной формой ознакомления других стран с возможностями экономики страны путем организации выставки «Хорватия представляет». Ежегодно такие выставки проводятся хорватами в 2-3 странах-партнерах. Однако в России до сих пор хорватская экономика в целом еще ни разу не была представлена. А следовало бы, наверное, учесть положительный опыт работы в России ХТС. Не случайно хорватский еженедельник «Привредни весник» писал, что «...возможности для развития сотрудничества теряются из-за слабой активности официальных представителей»<sup>5</sup>. В доказательство приводились данные о том, что в российском посольстве Хорватии экономическими связями занимается лишь один дипломат. В то же время в словацком, чешском или румынском посольствах этими делами занимаются десятки людей.

---

5. Privrednji vjesnik. 2009, 01. 06

Благоприятным фактором для туризма является и то, что Хорватия вот уже второй год сохраняет безвизовый режим въезда россиян в страну. В 2009 г. в туристический сезон, т.е. с июня по октябрь, российские граждане въезжали в страну на срок до 30 дней по предъявлении лишь своего заграничного паспорта.

За последние годы в курортных районах Адриатического побережья российские предприниматели приобрели и модернизировали около пяти десятков гостиниц. Рост инвестиций российского капитала в туристическую индустрию Хорватии сдерживается, по нашему мнению, отсутствием четкой регламентации по земле, строительству и т.п., а также несогласованностью в вопросах недвижимости и туристической собственности между республикой, жупанией (областью) и городом. По этим причинам задерживается реализация проектов по гостиничному комплексу «Халудово – Малинска» на острове Крк и по обустройству приобретенного российской компанией АФК «Система» земельного участка на острове Млет. Этот вопрос неоднократно поднимался на самом высоком уровне в ходе российско-хорватских переговоров. Об этом велись переговоры в октябре 2009 г. во время встречи в Загребе зам. председателя Думы Л. Слиски с президентом С. Месичем и премьер-министром Я. Косор. Но вновь был получен нейтральный ответ о том, что Хорватия заинтересована в привлечении в страну российского капитала и будет этому содействовать. По заявлению С. Месича, сделанному им во время визита в Москву в декабре 2009 г., проблемы, которые мешают росту российских инвестиций в Хорватию, в том числе и в хорватские туристические объекты, в ближайшее время будут разрешены. Это явится для российских предпринимателей подтверждением серьезных намерений Хорватии к развитию инвестиционного сотрудничества с Россией.

Единственным примером успешных совместных инвестиций является российско-хорватское предприятие «Комикро» (г. Загреб) по производству химических реагентов и полимерных дисперсий для нефтяной и нефтеперерабаты-

вающей промышленности и ряда других отраслей. По словам директора предприятия, российского гражданина, Я.С. Сало, хозяйствовать в Хорватии проще, чем, например, в России. Для этого нужно лишь хорошо знать хорватское законодательство и действовать в строгом соответствии с его требованиями. К сожалению, положительный опыт сотрудничества «Комикро» слабо используется как нашими, так и хорватскими предпринимателями.

По состоянию на 2010 г. общая сумма хорватских инвестиций в России составляла примерно 30 млн евро. Куплен завод в Самаре по производству пластических изделий. Успешно работает предприятие по переработке птичьего мяса «Продукты питания», которое было создано в 2003 г. на инвестиции РХ в Свободной экономической зоне в Калининградской области РФ.

Сегодня мы можем констатировать, что с 2009 г. Россия стала привлекательным местом для хорватского капитала. Недавно известная хорватская фирма «Агрокор» заявила в лице ее владельца И. Тодорича, что принято решение об инвестировании 200 млн евро в развитие производства мяса в России вблизи Москвы.

В последние годы в российско-хорватских экономических отношениях основное место занимают проблемы сотрудничества в области топливно-энергетического комплекса. Хорватия территориально находится на пути транспортировки нефти и природного газа из прикаспийского региона в Европу. Это помешало РХ, как нам представляется, занять взвешенную позицию в отношениях с Россией. Руководство страны, ссылаясь на политические и экономические приоритеты Хорватии, высказалось за преимущественную поддержку западных энергетических проектов.

Она стала активным сторонником реализации американского проекта строительства нефтепровода «Констанция – Триест» (проект, получивший название (ПЕОП)) для транспортировки нефти с казахстанских американских концессий через Хорватию в Европу.

Преимущества использования именно этого направления транспортировки прикаспийской нефти хорваты видели в том, что трубопровод будет оканчиваться в Италии, а не в портах Хорватии. Это, как считают хорваты, обезопасит их главное туристическое богатство от возможной катастрофы — нефтяного загрязнения Адриатического побережья. Надо сказать, что именно этот аргумент, вызвавший протестующие выступления «зеленых» из прибрежных районов против проекта «Дружба — Адрия», сыграл решающую роль в отказе от строительства нефтепровода, по которому должна была транспортироваться российская нефть до хорватского глубоководного порта Омишаль в целях ее дальнейшей поставки в заокеанские страны.

Тогда же в прессе была озвучена точка зрения о том, что Хорватия готова пересмотреть свою концепцию удовлетворения потребностей в импортной нефти за счет преимущественных закупок в России. Например, в одном из своих интервью доктор наук И. Деканич (бывший советник хорватского президента страны по внутренней политике), в частности, говорил о том, что, если стратегическим направлением дальнейшего развития Хорватии является интеграция в евроатлантические структуры, то и решения хорватского правительства в вопросах нефтегазовой промышленности должны отвечать в первую очередь интересам США и стран ЕС.

Именно в этом контексте следует рассматривать отказ правительства Хорватии от реализации подписанного в 2002 г. Многостороннего соглашения о соединении нефтепроводов «Дружба» и «Адрия». По вышеуказанному соглашению нефтепровод должен был начать функционировать в конце 2003 г. Все усилия хорватской нефтяной транспортной компании «ЯНАФ» (г. Загреб) организовать реализацию этого проекта ни к чему не привели.

В 2007 г. от хорватской стороны поступило примиряющее предложение, а именно предлагалось нефтепровод «Дружба» присоединить в местечке Делнице (Хорватия) к нефтепроводу ПЕОП, т.е. в том месте, где трасса должна пово-

рачивать на Триест и строиться до соединения с нефтепроводом TAL (Trans Alpine Line). Этим соединением, как хорваты считали, Россия получит выход к итальянскому незамерзающему порту Генуя и далее сможет транспортировать нефть танкерами. Но российские предприниматели отнеслись к этому предложению незаинтересованно.

В 2007 г. на Конференции по энергетической безопасности и сотрудничеству, проходившей в Загребе, была подписана Декларация о сооружении Панъевропейского нефтепровода (ПЕОП-а), которую подписали министры Хорватии, Сербии, Румынии, Словении и Италии. Хорваты акцентировали внимание общественности на том, что этот проект является стратегическим не только для Хорватии, но и для ЕС и США.

С 2008 г. подходы РХ к сотрудничеству с Россией в нефтяной сфере стали изменяться. Хорватия вновь вернулась к обсуждению проблемы реализации проекта о соединении «Дружбы» и «Адрии». На 5-м заседании Межправительственной Российско-Хорватской комиссии по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству (МПК), прошедшем в Москве 17–18 февраля 2009 г., стороны возобновили переговоры.

В Протоколе, подписанном по завершении работы МПК, было записано, что «...вопрос о реализации проекта интеграции системы нефтепроводов «Дружба» и «Адрия» в своей основе приемлем для Республики Хорватия, если будут выполнены условия по защите окружающей среды». Представляется, что хорватское условие об экологической стороне (чистоте) соглашения утратило прежнюю значимость и было сделано хорватами лишь для того, чтобы сохранить «лицо». Такой вывод подтверждается последующими заявлениями хорватского руководства. Так, спустя всего два месяца после заседания МПК, в апреле 2009 г., хорваты на международном совещании в Софии заявили: «Хорватия изменила свою позицию о проекте «Дружба–Адрия», так как в связи с новыми технологиями уменьшились риски аварий и отрицательного воздействия балластных вод на экологию моря. Таких рисков больше



нет и «Янаф» готов к сотрудничеству»<sup>6</sup>. Справедливости ради заметим, что хорватская компания «Янаф», которая вместе с нами была инициатором этой идеи, уже давно готова к этому и в свое время провела требуемое исследование об экологической стороне Соглашения.

Сегодня, пожалуй, подобное заявление следует понимать в том смысле, что в изменившихся условиях в мире экономические интересы диктуют Хорватии необходимость более гибкого подхода к решению проблем сотрудничества с Россией в области энергетики и в принятии компромиссных решений. В настоящее время, особенно после ухода в отставку Санадера и Поланчеца, в хорватской прессе с большим сожалением говорят о финансовых потерях РХ в связи с игнорированием выше отмеченных российских предложений.

Тем не менее, на наш взгляд, «добро» Хорватии в отношении проекта «Дружба–Адрия» будет зависеть от степени включения России в решение проблем энергетического обеспечения Хорватии в целом. Правительственные круги пришли к выводу, что без тесного сотрудничества с Россией эти проблемы трудно разрешимы. Например, планируемое строительство двух ТЭС на природном газе и др. Но с таким выводом Хорватия несколько припозднилась. И теперь, когда ей все же удалось вскочить в последний вагон «уходящего поезда», вновь появились надежды на достижение желаемых результатов в сотрудничестве с Россией.

Надо сказать, что российские нефтяные компании, со своей стороны, проявляют большой интерес к Хорватии как к перспективному партнеру. «Лукойл», который и ранее пытался укрепиться на хорватском рынке, в 2008 г. приобрел хорватскую нефтяную компанию «Европа мил». К концу 2009 г. предполагал открыть 7 новых автозаправочных станций (АЗС) и довести число принадлежащих «Лукойлу» АЗС до 20<sup>7</sup>. В настоящее время компании принадлежат 1 нефте-

---

6. Vecernji list. 2009. 25. 04

7. Privredni vjesnik, broj 3580, 2009, 01.06.

база емкостью 8 тыс. куб. м и 27 АЗС. В октябре 2009 г. газета «Ютарни лист» опубликовала информацию о том, что российская частная нефтяная компания «Сургутнефтегаз», купившая акции венгерской компании «Мол» у австрийской OMV (21,2% общей суммы), хочет обменять их на акции хорватской «ИНБ», принадлежащие венграм (47,15%). Это сообщение повергло в шок хорватов, которые видят в этом стратегический интерес России получить беспрепятственный выход к Адриатическому морю и утвердиться в хорватской инфраструктуре<sup>8</sup>. При этом подчеркивалось, что у россиян все еще, якобы, сохраняется интерес и к реализации проекта соединения нефтепроводов «Дружба» и «Адрия» и т.д. И это верно!

В отношении поставок природного газа из России в Хорватию перспективы выглядят более благоприятными. Имеет место положительная для нас тенденция в хорватской ориентации на Россию в удовлетворении растущих потребностей в природном газе.

Тем не менее официально пропагандируется мнение о том, что зависимость Хорватии от импорта из России природного газа должна сокращаться, особенно после того, когда в стране на о. Крк будет построен терминал по приемке танкеров с грузом сжиженного природного газа (LNG) и освоены иные пути импорта в страну природного газа. Предполагается создать альтернативные импортные направления из Казахстана (через Италию и Адриатическое море) и из Алжира и Ливии.

Но в Хорватии понимают, что возможности расширения поставок природного газа из России являются более реальными и более выгодными с экономико-финансовой точки зрения. В настоящее время наши поставки природного газа ограничиваются пропускной способностью единственного имеющегося газопровода через Словению.

---

8. [www.jutarnji.hr/rusi-sokirali-madare-dajte-nam -INu-pa-izlazimo-iz-mol-a](http://www.jutarnji.hr/rusi-sokirali-madare-dajte-nam-INu-pa-izlazimo-iz-mol-a), 22.10.2009.

В 2009 г. хорваты, учитывая рост своих потребностей в ближайшем будущем, провели официальные переговоры с ООО «Газпромэкспорт» (Москва) о расширении российских поставок природного газа в Хорватию до 2,7 млрд куб. м, начиная с 2015 г., и о продлении контракта по поставкам природного газа в Хорватию после 2010 г.

На упоминавшемся 5-м заседании МПК российская сторона ответила, что в связи с загруженностью существующего транспортного коридора дополнительные поставки газа в Хорватию могут быть связаны лишь с реализацией проекта «Южный поток». Такая позиция российской стороны была отражена в Меморандуме о взаимопонимании между ООО «Газпромэкспорт» и d.o.o. «Ptirodni Plin». Это заставило хорватов задуматься о судьбе их энергетического обеспечения в перспективе и в связи с этим об отношении Хорватии к проектам, инициатором которых является Россия, в том числе и к участию в проекте «Южный поток».

Известно, что первоначально Хорватия крайне настроенно отнеслась к предложению российской стороны принять участие в сооружении газопровода «Южный поток», которое было сделано В. Путиным еще в 2007 г. В отличие от ряда других стран хорваты уклонились от прямого ответа, оставаясь последовательными сторонниками строительства газопровода «Набукко», «целью которого, как мы знаем, является уменьшение зависимости стран ЕС от российского газа»<sup>9</sup>. Хорватская пресса согласие Австрии и Словении принять участие в строительстве газопровода «Южный поток» прокомментировала как предательство интересов акционеров «Набукко».

Как известно, в июле 2009 г. Болгария, Румыния, Венгрия, Австрия и Турция в Анкаре подписали соглашение о строительстве газопровода «Набукко», которое сразу же поддержали ЕС и США.

---

9. Poslovni dnevnik. 2008.19.06

Но, как видим, Хорватия осталась вне рамок подписания соглашения о «Набукко», хотя и была ярко выраженным апологетом проекта. По-видимому, это произошло потому, что хорватское правительство все еще пребывало в стадии проработки этого вопроса. С одной стороны, оно строго придерживается провозглашенного курса на интеграцию своих интересов с интересами ЕС и не намеревается вносить в свою политику каких-либо корректив. Но, с другой стороны, Хорватия понимает, что на карту поставлены ее важнейшие экономические интересы. Промедлив сегодня с включением в реализацию таких международных проектов, как «Южный поток», по политическим причинам, в конце концов, она может понести большие экономические потери. Об этом в статье «Я пессимист, нами управляют мало способные люди» пишет член Совета по экономике при правительстве Я. Косор доктор Ж. Ловринчевич: « В энергетике – мы зависимая от других страна. Наша инфраструктура находится в плохом состоянии. Большинство важных энергетических объектов выйдут из использования между 2012 – 2015 годами. И тогда в связи с нашим пассивным поведением сегодня мы будем вынуждены принимать решения на скорую руку...»<sup>10</sup>.

Под давлением складывающейся действительности Хорватия вынуждена была срочно начать искать пути решения. В ходе встречи премьер-министра РФ В.В. Путина и главы хорватского правительства Я. Косор, состоявшейся в сентябре 2009 г. в Сопоте (Польша), стороны обсудили актуальные вопросы российско-хорватского сотрудничества. По итогам встречи с В. Путиным, Я. Косор заявила, что она «...чрезвычайно удовлетворена беседой с ним по многим проблемам, в том числе по проблеме транспортировки газа и «Южном потоке». Я довела до его сведения нашу заинтересованность в том, чтобы трасса «Южного потока» прошла и по хорватской территории»<sup>11</sup>. Но, увы, после декабрьского визита в Москву

---

10. Business.hr. 2008.29.05.

11. Novi list. 2009.01.09.

С. Месяча стало очевидным, что самое большое, на что может рассчитывать Хорватия, — это на ответвление от газопровода «Южный поток», проходящего по венгерской или сербской территории, до соединения с хорватской газотранспортной системой. В этой связи С. Месич, вернувшись домой после визита в Москву, меланхолично отметил, что «... на газопроводе будут зарабатывать все, но только не Хорватия»<sup>12</sup>.

Я. Косор с удовлетворением приняла официальное приглашение Путина посетить Россию, сделанное им во время встречи в Сопоте (Польша). На наш взгляд, этот факт свидетельствовал о наметившихся изменениях в подходе к экономическому сотрудничеству с Россией. До визита Я. Косор хорватские премьеры в течение 10 лет не посещали Россию, предпочитая бесконечные поездки к западным партнерам<sup>13</sup>.

В начале марта 2010 г. состоялся первый официальный визит в Москву Председателя Правительства РХ Я. Косор. Главным итогом переговоров стало подписание двух межправительственных соглашений, а именно: 1) соглашение об экономическом и научно-техническом сотрудничестве, которое вступит в силу после вхождения Хорватии в члены ЕС и заменит действующее сегодня соглашение 1993 г., и 2) Соглашение о сотрудничестве в строительстве и эксплуатации газопровода на территории Хорватии. Этим соглашением Хорватия, наконец, включилась в реализацию российского проекта «Южный поток». Соглашение не определяет, в какой конкретно форме она будет участвовать в проекте. Из-за промедления в принятии этого решения сотрудничество, возможно, ограничится сооружением ответвления от магистральной трубы из Венгрии или Сербии. Стороны договорились о создании на паритетной основе совместной фирмы «Газпрома» и «ПлинаКро», которая в будущем возьмет на себя решение всех вопросов участия Хорватии в «Южном потоке».

---

12. Jutarnji list. 2009.15.12.

13. Визит перенесен с ноября на январь 2010 г. по причине отставки Д. Поланчеца.

В настоящее время Хорватия стоит перед планированием нового цикла обеспечения природным газом отечественных потребителей, численность которых постоянно растет. В ходе его реализации потребуются расширение импорта природного газа. В этой связи одним из новых направлений транспортировки газа в Хорватию будет северное направление, а именно соединение венгерского и хорватского газопроводов в местечке Доньи Михольец (Хорватия) протяженностью 290 км. Это разрешит проблему ограниченности пропускной способности импорта из России. О строительстве газопровода хорваты уже подписали соответствующее соглашение с венграми и получили под него кредит. Строительство этого соединения должно быть завершено в 2011 г.<sup>14</sup>

Другим перспективным направлением расширения импорта природного газа считается реализация так называемой Адриатическо-Ионической инициативы в области энергетики. Речь идет о строительстве ответвления от газопровода Азербайджан – Албания через Черногорию, Боснию и Герцеговину, Хорватию до Северной Италии<sup>15</sup>.

Но вопрос, когда эти планы воплотятся на практике, ответ очевиден – в неизвестной туманной перспективе, а формирование современных маршрутов транспортировки природного газа в Европу происходит сегодня. Остро стоит лишь один вопрос – как бы не опоздать.

Мы видим, что прагматический подход к решению проблем энергетического обеспечения Хорватии в перспективе уже сейчас начинает постепенно превалировать над политическим подходом, и действие именно этой тенденции будет усиливаться.

---

14. На хорватской территории будет построено 80 км нового газопровода. Инвестиции хорватов в проект составят 95 млн евро.

15. *Privredni vjesnik*, №3533. 2008.09.06.

Примечание – хорватская газета «Ютарни лист» от 12.11.2009 сообщила, что накануне поездки Премьера Словении Похора в Москву прибыла в Люблянну М. Олбрайт с тайной миссией воспрепятствовать подписанию соглашения с русскими соглашения о «Южном потоке».

В подтверждение можно сослаться, хотя бы, на данные хорватских аналитиков о том, что в 2010 г. потребности Хорватии в природном газе составят 4,8 млрд куб. м (при собственной добыче немногим более 2 млрд куб. м). А разрыв в соотношении импорта и отечественной добычи природного газа и далее будет расти. По их мнению, к 2030 г. он возрастет до пропорции 87% к 13%.

На встрече В. Путина и Я. Косор в Москве велись также переговоры о возможностях возвращения к идее соединения нефтепроводов «Дружба» и «Адрия» для транспортировки российской нефти к глубоководному порту Омишаль на Адриатическом море.

В. Путин, указывая на заметное сокращение взаимной торговли в 2009 г., сказал Я. Косор, что она «...приехала вовремя, чтобы проанализировать, что можно сделать для возвращения прежних объемов сотрудничества и дальнейшего роста товарооборота»<sup>16</sup>. Он также проинформировал Я. Косор о желании российских предпринимателей принимать активное участие в приватизации хорватских предприятий в области энергетики и туризма. В ответ Косор заявила, что ее правительство будет этому содействовать.

К настоящему времени Россией и Хорватией создан достаточно основательный фундамент для повышения уровня развития торгово-экономических отношений. Он вполне может служить основой для воплощения солидного потенциала двух стран на практике. Но это произойдет лишь в том случае, если стороны правильно оценят свои позиции, интересы и потребности, а также будут всемерно содействовать развитию сотрудничества на всех уровнях административного руководства. И, наконец, предприниматели обеих стран нуждаются в определении стратегий развития экономического сотрудничества между РФ и РХ.

## Глава 11

# РОССИЙСКО-ЧЕШСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

В последние годы Чешская Республика, возглавляемая евроскептиками в лице правящих гражданских демократов и действующего президента, оставалась на обочине европейских интеграционных процессов. Чехия не спешила присоединиться к Европейскому валютному союзу: сроки перехода на евро, первоначально установленные на 2010 г., были перенесены на 2012 г., а с началом кризиса — отложены на неопределенное время. Камнем преткновения в этой связи выступали не трудности выполнения соответствующих Маастрихтских требований, а опасения, что подгонка под требования «еврозоны» чешской экономики, все еще имеющей иные характеристики и бизнес-циклы, нежели западноевропейские страны, может привести к серьезным, не приемлемым для Чехии последствиям.

Действия чешского руководства, критически настроенного в отношении «централизаторских» тенденций в ЕС, осложнили ход европейских институциональных реформ. Чешский парламент лишь в 2009 г. определился со своей позицией по Лиссабонскому договору, призванному заменить не вступившую в силу Конституцию ЕС: нижняя палата провела голосование по этому вопросу в феврале, а Сенат — в мае. Президент страны Вацлав Клаус шантажировал ЕС даль-



нейшей задержкой ратификации Лиссабонского договора и выбивал у «старой Европы» важные для Чехии льготы — ограничение на действие Хартии о фундаментальных правах, позволяющее оградить страну от имущественных претензий судетских немцев, выселенных после войны на основании так называемых «декретов Бенеша».

Во внешнеполитической сфере Чехия активно «играла» на стороне США и, в разрез с установкой Евросоюза на переход к формированию общей внешней и оборонной политики, вела сепаратные переговоры с Вашингтоном по вопросам, влияющим на безопасность всего европейского континента. Итогом переговоров явилось подписание в июле 2008 г. договора о размещении на территории Чехии радиолокационного радара как составной части общего плана создания третьего позиционного района американской ПРО в Европе.

В остром межпартийном противостоянии на внутриполитической сцене европейские интересы и идеи международного сотрудничества были отодвинуты на задний план. Правящие гражданские демократы использовали Лиссабонский договор как разменную карту в переговорах с парламентской оппозицией, обещая смягчить свою «антилиссабонскую» позицию в обмен на поддержку социал-демократами размещения в стране американского радара. В свою очередь, оппозиция, не считаясь с общеевропейскими интересами и не смущаясь уроном, который будет нанесен международной репутации страны, вынесла вотум недоверия действующему правительству в самый разгар выполнения Чехией председательских функций в ЕС.

С 1 января 2009 г. Чехия, сменив Францию, заступила на пост председателя ЕС, провозгласив приоритетами своего шестимесячного ротационного председательства экономику, энергетику и внешнюю политику. В выборе приоритетов своего председательства Чехия не ошиблась, а вот оценивать результаты ее работы во главе ЕС-27 можно по-разному.

Можно признать, что в период чешского председательства все необходимые решения были приняты, а все наме-

ченые Брюсселем акции – состоялись. В первом полугодии 2009 г. была завершена давняя дискуссия об очередном этапе реформ европейского энергетического рынка, приняты антикризисные меры, подготовлен повторный референдум в Ирландии. В свой актив Чехия записала запуск «Восточного партнерства» и продвижение газопровода «Набукко». Политической вершиной чешского председательствования стал саммит ЕС – США с участием американского президента (апрель 2009 г.).

Возможен, однако, и более критический взгляд на итоги деятельности Чехии в качестве председателя ЕС. По мнению оппонентов чешского председательствования, Чехия едва ли оказалась на высоте положения при решении трех наиболее серьезных проблем, с которыми Евросоюз столкнулся в первом полугодии 2009 г.: речь идет о развитии глобального финансово-экономического кризиса и «горячих» событиях января – военной операции Израиля в секторе Газа и газовом кризисе в отношениях между Россией и Украиной. Так, председательствующей Праге и Евросоюзу в целом не удалось выработать единой позиции в борьбе с глобальным экономическим кризисом и предотвратить назревающий в альянсе раскол между богатыми и бедными государствами. Отсутствие дипломатического опыта и необходимого для такого рода посредничества авторитета свело на нет роль Чехии как председателя ЕС в урегулировании обострившегося палестино-израильского конфликта. Довольно невнятными оказались усилия Чехии по преодолению газового конфликта, возникшего в отношениях России и Украины: тогдашний чешский премьер-министр Мирек Тополанек не стал авторитетным третейским судьей в этом споре, а последовавшее за этим решение Европейской комиссии о модернизации украинской газотранспортной системы без участия России вызвало неприятие не только со стороны самой России, но и крупнейших европейских газовых компаний, и даже руководителей таких стран – членов ЕС, как Германия и Италия.

На общем впечатлении от чешского председательствования в ЕС негативно сказался разразившийся в Чехии внутрители-

тический кризис, в результате которого страна, находящаяся у руля ЕС в порядке ротации, сама осталась без правительства, а Евросоюз в период экономической рецессии и конституционного кризиса оказался фактически «обезглавленным». Ирония сложившейся ситуации заключалась в том, что проблемное председательство Чехии еще раз засвидетельствовало неустойчивость Европейского союза, скрепленного договором в Ницце, и относительно большую стабильность, которую мог бы дать Евросоюзу Лиссабонский договор, предусматривающий отмену председательства по ротации и учреждение поста президента ЕС. Хотя Чехия доработала на своем председательском посту до конца официального срока полномочий, однако похоже, что «старые» члены ЕС после отставки правительства Тополанека перестали воспринимать чешское председательство всерьез: Брюссель заблокировал целый ряд новых чешских инициатив (как, например, созыв совещания по безработице), а первые лица Франции, Великобритании и ряда других значимых стран — членов ЕС проигнорировали саммиты по проекту Nabucco и запуску «Восточного партнерства», состоявшиеся в чешской столице в мае 2009 г.

Что касается политического кризиса в Чехии, то его угроза витала над страной начиная с последних парламентских выборов в 2006 г. Дело в том, что сформированная по итогам выборов правительственная коалиция в составе гражданских демократов, христианских демократов и «зеленых» не получила твердого парламентского большинства, и находящиеся в оппозиции социал-демократы последовательно «дожимали» действующее правительство, предприняв за три года премьерства Тополанека пять попыток вынести его кабинету вотум недоверия. И пятая попытка, состоявшаяся в марте 2009 г., увенчалась успехом. Официальным предлогом для вынесения вотума недоверия стала критика кабинета Тополанека за бездействие в условиях разразившегося экономического кризиса.

Свою роль, очевидно, сыграли и накалившиеся противоречия в вопросе о возможном размещении в Чехии

американского радиолокационного радара: «радарная проблема» привела к расколу чешской политической элиты, создала напряжение в отношениях власти и общества, а также поставила Чехию перед необходимостью реагировать на заявления европейских и российских политиков относительно «сепаратности» переговоров, которые, затрагивая интересы безопасности третьих стран, замкнуты рамками двухстороннего формата. Сторонниками размещения на территории страны американской базы ПРО выступали политики из ГДП и часть христианских демократов, тогда как остальные партии в основном негативно отнеслись к этим планам. «Зеленые», соратники гражданских демократов по коалиции, были готовы рассматривать проблему лишь в контексте евроатлантического партнерства, а парламентская оппозиция в лице социал-демократов и коммунистов настаивала на проведении общенародного референдума по этому вопросу. Идею размещения РЛС в Чехии не поддержала и большая часть населения страны.

На смену кабинету Тополанека пришло временное «техническое» правительство Яна Фишера, которое, как предполагалось, завершит чешское председательство в ЕС, а затем передаст власть новому правительству, сформированному по итогам досрочных парламентских выборов, назначенных Президентом Чехии на октябрь 2009 г. Однако Конституционный суд страны признал назначение досрочных выборов незаконным, и мандат правительства Фишера был продлен на срок до очередных выборов (май 2010 г.).

В условиях мирохозяйственной рецессии чешская экономика переживает непростые времена. Мировой экономический кризис, по итогам 2009 г., обернулся для страны сокращением реального ВВП на 4,2%, спадом промышленного производства на 15%, сокращением внешнеторгового оборота на 10%. Можно признать, что при всех трудностях чешская экономика смогла адаптироваться к внешнему шоку с минимальными потерями, поскольку имела возможность выставить, в противовес глобальным потрясениям, достаточ-

но серьезные «контраргументы». Это: запас прочности, обретенный благодаря экономическому подъему и проведению ответственной макроэкономической политики в предшествующем периоде, низкая долговая нагрузка к моменту начала кризиса и здоровая банковская система. Период абсолютного спада в экономике страны оказался непродолжительным, позитивный перелом хозяйственного тренда обозначился уже в III квартале. В отличие от многих соседей по ЦВЕ, выживших в кризис лишь благодаря значительной финансовой помощи со стороны МВФ и ЕС, Чехия удержала экономику «на плаву» собственными силами, не возобновляя внешних заимствований, от которых она смогла отказаться несколько лет назад. Долговой дефолт стране не грозит: ведущие рейтинговые агентства засвидетельствовали платежеспособность Чехии, подтвердив для нее в 2009 г. полный кредитный рейтинг на уровне «А+». Системные риски в банковском секторе остаются на низком уровне: внешняя задолженность банковского сектора не увеличилась, доля просроченной задолженности в совокупном кредитном портфеле далека от критического уровня, объем средств на депозитных счетах банков по-прежнему безопасно перекрывает объем выданных кредитов. Перспективы восстановления чешской экономики оцениваются оптимистически: ожидается, что прирост ВВП страны составит 1,5% в 2010 г. и достигнет 2,4% в 2011 г. Чехия, таким образом, избежала «жесткой посадки» и к завершению кризиса подходит в лучшей форме, чем большинство ее соседей по Восточной Европе. Справедливость этих заключений засвидетельствована, в числе прочего, глобальным стресс-тестом на устойчивость к кризису, проведенным IMD в 2009 г. По результатам тестирования Чехия вместе со Словакией не только показали лучшие результаты в Восточной Европе, но и обошли многих «старожилов» ЕС, например Францию и Италию.

Российское направление во внешнеполитической доктрине Чехии определяется как «важное», но оно не относится к числу приоритетных и обнаруживает явную асимметрию

чешских политических и экономических интересов. Большое внимание Прага уделяет развитию экономических связей, а политические вопросы рассматривает сквозь призму торгово-экономических соображений, определенным образом понимаемых проблем безопасности и определенного видения России и ее роли.

Актуальными задачами в межгосударственных отношениях России и Чехии выступает сглаживание противоречий, возникших на почве «радарной проблемы» и постконфликтного урегулирования на Кавказе. Первая из проблем, в связи с отказом новой администрации США от планов строительства в Чехии радара, в принципе разрешилась, но вопрос о путях урегулирования ситуации на Кавказе имеет шансы превратиться в российско-чешских отношениях в долговременный раздражитель.

Чехия проявляет к Грузии устойчивый интерес, увязывая его, очевидно, с определенными геополитическими амбициями — стремлением играть посредническую роль в отношениях НАТО и ЕС с государствами Южного Кавказа. Симптоматично в этой связи, что Чехия внесла существенный вклад в укрепление военного потенциала Грузии в 2000—2007 гг. (поставки вооружения), а в 2005 г. присоединилась к группе «Новых друзей Грузии», созданной по инициативе грузинской стороны. После событий августа 2008 г. Чехия осудила Россию за военное вторжение и выступила за ускорение переговорного процесса по вступлению Грузии в НАТО. Правительство Тополанека выделило Тбилиси в качестве гуманитарной помощи 6 млн евро и заявило о намерении активизировать двусторонние экономические связи и, в частности, поддержать чешские инвестиции в различные сферы грузинской экономики.

Вместе с тем важно отметить, что отношение к российско-грузинскому вооруженному столкновению глубоко раскололо чешскую политическую элиту.

Очевидно, что события вокруг Южной Осетии укрепили те силы в Чехии, которые видят в политике России

стремление к имперскому реваншу и воссозданию обширной сферы влияния. Наиболее радикальную точку зрения в этой связи выразил экс-президент Вацлав Гавел, который, проведя параллели между событиями в Грузии и интервенцией стран Варшавского договора в Чехословакию в 1968 г., признал Россию достойной осуждения за «агрессию против Грузии». Несколько более сдержанную позицию, но также антироссийскую, в российско-грузинском конфликте заняло правительство ЧР, выступающее за сохранение территориальной целостности Грузии в ее международно-признанных границах.

С иной оценкой событий выступил председатель оппозиционной социал-демократической партии Йиржи Пароубек. Он призвал чешское правительство отказаться от односторонней интерпретации ситуации, возлагающей вину за вооруженный конфликт исключительно на российскую сторону. По его мнению, следует вести диалог с Россией в отношении ситуации на Кавказе, а также расследовать действия грузинских войск в Южной Осетии. Пароубек акцентировал прямую зависимость между признанием суверенитета Косово и последствиями августовского кризиса на Кавказе.

Позиция России в конфликте с Грузией нашла поддержку у чешских коммунистов. Депутат Европарламента от КПЧМ Мирослав Рансдорф возложил ответственность за развязывание военных действий на президента Саакашвили и администрацию Буша, подталкивавшую Тбилиси к авантюрным действиям. Рансдорф, солидаризируясь с общей позицией своей партии, признал безусловное право России на защиту своих интересов и граждан в Кавказском регионе.

Если расхождения во взглядах между правящей коалицией и оппозиционными партиями вполне понятны и объяснимы, то позиция Президента Чехии оказалась неожиданной и для кабинета министров, и для его соратников по ГДП. Клаус долгое время воздерживался от комментариев, а затем, вразрез с позицией большинства лидеров «новой Европы», собственного правительства и однопартийцев, воз-

ложил ответственность за происшедшее в Южной Осетии на грузинскую сторону и выступил в защиту действий России, одновременно признав, что события на Кавказе являются суровым испытанием для внешней политики Евросоюза и его отношений с Москвой. Хотя в Чехии президент не является центральной фигурой политической системы и официальная позиция страны формулируется правительством, однако взгляд на проблему главы государства оказывает влияние на общественное мнение. Опрос, проведенный радиостанцией «Чешское радио» осенью 2008 г., показал, что позицию президента относительно конфликта на Кавказе поддержали 60% респондентов, а позицию премьера, вставшего в конфликте на сторону Грузии, – всего 37%.

Фактором, осложняющим в последние годы двусторонние отношения, выступает также нарастание конфликтности в позициях сторон по вопросам российской энергетической политики. Примечательно в этой связи, что еще в мае 2006 г. во время визита в Прагу Президента РФ В. Путина стороны констатировали наличие благоприятных предпосылок для развития энергетического партнерства в двух форматах – двустороннем, связанном с собственно энергетическими отношениями России и Чехии, и общеевропейском, связанном с вопросами обеспечения европейской энергобезопасности. Основанием для оптимизма служили два обстоятельства. Состоявшиеся переговоры засвидетельствовали, что, во-первых, российско-чешские отношения не отягощены вопросом об энергозависимости, так как Чехия, диверсифицировавшая в 1990-е годы топливный баланс и источники импорта углеводородного сырья, не имеет оснований опасаться за свою энергобезопасность; и, во-вторых, позиции сторон по основным аспектам обеспечения европейской энергобезопасности близки, поскольку чешское руководство комплексно подходит к проблеме и, как следствие, с пониманием относится к предпринимаемым Россией мерам по ослаблению транзитной зависимости от сопредельных государств, включая реализацию проекта «Северный поток».



Однако несколько месяцев спустя после визита российского лидера расклад политических сил в Чехии изменился радикальным образом: после восьми лет правления социал-демократическая партия, настроенная на развитие взвешенных отношений с Москвой, проиграла парламентские выборы (июнь 2006 г.), уступив Гражданской демократической партии Тополанека. С приходом к власти коалиции правых партий позиции официальной Праги по вопросам развития энергодиалога с Москвой претерпели неблагоприятную для России метаморфозу.

В оценке российской энергетической стратегии в Европе новый кабинет министров с самого начала занял резко критическую позицию, а глава кабинета М. Тополанек, заявив о неоимперских амбициях Москвы и использовании ею «энергетического оружия» для достижения собственных геополитических целей, призвал страны ЕС к энергетической солидарности, диверсификации маршрутов и источников поставок углеводородов с целью снижения энергозависимости от России, реабилитации ядерной энергетики как ключевого вектора обеспечения энергетической безопасности Европы.

Заняв с января 2009 г. пост председателя Евросоюза, Чехия включила энергетические проблемы в число приоритетов своего председательства и в контексте возникших у Украины «транзитных» проблем возобновила дискуссию о вариантах диверсификации поставок газа в Европу. Акцентируя приоритетность для ЕС диверсификации не маршрутов, а источников импорта энергоносителей, официальная Прага сосредоточила усилия на продвижении газового проекта «Набукко», выступив инициатором проведения в Будапеште в январе 2009 г. саммита, посвященного вопросам реализации этого проекта, а затем «продавив» совместными усилиями с Польшей, вопреки протестам Германии, включение «Набукко» в пакет инфраструктурных инвестиций, выступающих составной частью европейского плана антикризисного регулирования. Чешский премьер Тополанек и глава МИД ЧР Карел Шварценберг, как представители председательствующей в ЕС страны, неоднократно озвучивали зимой—вес-

ной 2009 г. на европейских встречах в верхах главный вывод, который Европа должна сделать по итогам последнего газового кризиса: Россия не может более рассматриваться Евросоюзом в качестве надежного поставщика углеводородов, а Украина — в качестве надежного маршрута для их транзита.

В условиях нового расклада политических сил в Чехии осложнился всплеском алармистских настроений в духе «русские идут» и контекст двусторонних энергетических отношений. Правительство Тополанека, квалифицировав возможность продвижения российских компаний в энергетический сектор страны как угрозу национальной безопасности, приняло политические меры по защите отечественного ТЭК и нефтегазотранспортных коммуникаций. В этой связи был отвергнут проект Еврокомиссии по разделению активов европейских энергокорпораций на независимые производственные, транспортные и дистрибьюторские компании: поясняя чешскую позицию по этому вопросу, заместитель премьер-министра ЧР Александр Вондра заявил, что Чехия не может рисковать, «чтобы ее энергетический сектор, включая распределение электроэнергии и газа, оказался в руках, например, «Газпрома»<sup>1</sup>.

Власти Чехии, далее, озаботились судьбой газотранспортной монополии Transgas, опасаясь, что если его нынешний собственник — германский RWE по завершению в 2010 г. приватизационных обязательств выйдет из Transgas, то Газпром может попытаться выкупить чешского импортера газа и в случае успеха — заблокировать газовый импорт из Норвегии, являющийся единственной альтернативой российским поставкам. Проведенные в этой связи переговоры с представителями RWE, однако, засвидетельствовали, что проблем с АО Transgas не возникнет, поскольку германская компания имеет в отношении Чехии долгосрочные планы.

По информации из неофициальных источников, чешским правительством была остановлена реализация проекта, связанного с разворотом нефтепровода ИКЛ в обратном

---

1. Чехия хочет защитить свой энергетический сектор от России. 2007.21.02 ([www.czinfo.ru](http://www.czinfo.ru)).

направлении для транзита российской нефти в Германию: нефтепровод был построен для доставки в Чехию с территории Германии ближневосточной нефти, но технические возможности системы позволяют ей работать и по реверсивной схеме. Если эта информация соответствует действительности (существование такого проекта официально не признается ни российской, ни чешской стороной), то, очевидно, что этот шаг был направлен на защиту чешских транзитных путей: с реверсом нефтепровода страна лишилась бы единственной альтернативы нефтеимпорту из РФ.

В последние годы правительство Тополанека также актуализировало задачу снижения зависимости Чехии от импорта российских энергоресурсов, мотивируя это нарастающими сомнениями в надежности России как поставщика нефти и газа. Показателен в этой связи доклад, представленный чешским МИД Совету по национальной безопасности в 2007 г. Как следует из доклада, на российские поставки энергоресурсов, обеспечивающие в настоящее время более 70% потребляемых в стране углеводородов, Чехия более полагаться не может, поскольку Россия: во-первых, «избрала энергетику в качестве политико-экономического средства обновления своего глобального влияния»<sup>2</sup>, и, во-вторых, пренебрегает инвестициями в добычу и доставку газа, что уже в самом ближайшем будущем приведет к резкому снижению возможностей ее газового экспорта<sup>3</sup>.

Доклад завершается следующими рекомендациями. В целях обеспечения гарантированного энергоснабжения и повышения национальной энергобезопасности Чехии следует: 1) наращивать мощности атомной энергетики; 2) шире использовать местные источники энергоресурсов (увеличить долю угольной электрогенерации, переосмыслить планы по окончанию добычи урана); 3) ограничить долю России в

---

2. Rusko v globalni politice. 2007.24.01.

3. Из исследований, на которые ссылаются авторы доклада, следует, что после 2010 г. России не будет хватать до 45% от согласованного и законтрактованного объема поставок газа.

импорте углеводов максимум в 65% и не ослаблять усилий по ее дальнейшему снижению.

Политическая разрядка, обозначившаяся на рубеже третьего тысячелетия во взаимоотношениях Москвы и Праги, позволила разблокировать экономическую составляющую двусторонних отношений и открыла российский рынок для продвижения чешских товаров и инвестиций.

Новая внешнеэкономическая стратегия Чехии включила Россию и страны СНГ в число приоритетных на предстоящую перспективу экспортных регионов. Торгово-экономические связи двух стран с началом нового тысячелетия обрели устойчивую положительную динамику и заметно интенсифицировались после вступления Чехии в ЕС: оборот взаимной торговли за период 2004–2008 гг. возрос в 2,3 раза, достигнув рекордного уровня в 11 млрд долл. (табл. 1). В качестве динамичной составляющей российско-чешских отношений выступает региональное экономическое сотрудничество: МИД Чехии всячески поощряет контакты чешских и российских регионов, используя проверенную «технология взаимодействия»<sup>4</sup>. Развивающимся аспектом экономических отношений является инвестиционный обмен. Последние годы отмечены высокой активностью российских инвесторов в Чехии, вследствие чего в соотношении взаимных ПИИ сложилась заметная асимметрия. На конец 2008 г., по данным Чешского национального банка, величина накопленных российских инвестиций в ЧР достигла 600 млн долл. и в 6 раз превысила совокупную величину чешских инвестиций в РФ (100 млн долл.)<sup>5</sup>. Поступательное развитие торгово-экономических связей засвидетельствовало создание в ноябре 2008 г. Российско-чешского делового совета – добровольно-

- 
4. Посредством чешских дипломатических учреждений налаживаются связи с теми регионами, которые представляют экономический интерес для чешского бизнеса. Вначале стимулируется гуманитарное и культурное сближение; на следующем этапе – проведение совместных международных мероприятий с привлечением экономических агентов, которые уже функционируют в России. Наконец, наступает очередь прямых контактов между предприятиями Чехии и регионами России.
  5. По материалам Торгово-промышленной палаты РФ ([www.tpprf.ru](http://www.tpprf.ru)).

го объединения предпринимателей, финансистов и банкиров, декларировавших своей целью содействие углублению и расширению всестороннего экономического сотрудничества между Чехией и Россией.

В целом российско-чешские контакты в экономической сфере заметно опережают политический диалог. Важно отметить, что при возникновении на межгосударственном уровне политических трений многие из чешских политиков, даже из числа тех, кто выступает оппонентами России, призывают сохранить завоеванные Чехией позиции в экономических и торговых отношениях с Москвой и вернуть политический диалог в прагматичное и стабильное русло.

Мирохозяйственная рецессия негативно отразилась на российско-чешской торговле в 2009 г.: ее оборот, по данным Минэкономики Чехии, сократился на 33,8% , в том числе экспорт Чехии в РФ уменьшился на 26,6%, а ее импорт из РФ – на 33,8%. Удельный вес России в торговом обороте Чехии снизился с 4,6% в 2008 г. до 3,7% в 2009 г., в экспорте Чехии – с 2,7 до 2,3% и ее импорте – с 6,4 до 5,2% соответственно. Вместе с тем имеются основания достаточно позитивно оценивать возможности по восстановлению динамики торгово-экономических связей России и Чехии в среднесрочной перспективе.

Таблица 1. Динамика торговли РФ с ЧР в 2004–2009 гг. (по данным российской статистики, млрд долл.)

Показатели	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Товарооборот	3,1	4,8	6,2	7,1	10,9	6,8
темпы прироста, %	117,5	154,1	128,9	114,7	152,9	62,2
Экспорт РФ в ЧР	2,3	3,8	4,7	4,7	7,3	4,4
темпы прироста, %	117,1	167,8	122,2	99,8	155,8	61,2
Импорт РФ из ЧР	0,8	1,0	1,5	2,5	3,6	2,3
темпы прироста, %	118,4	117,2	154,7	160,2	147,4	64,1
Сальдо	+1,4	+2,8	+3,1	+2,2	+3,6	+2,1

Источник: Федеральная таможенная служба России.

В торгово-экономических отношениях РФ и ЧР существует немало проблем. Для России хронически большим местом в отношениях с Чехией остается крайняя обедненность номенклатуры поставок: около 90% российского экспорта в ЧР составляют минеральное топливо, нефть и продукты их переработки, тогда как удельный вес несырьевого экспорта в последние годы не превышал 1%. Первоочередной проблемой для Чехии является дисбаланс взаимной торговли: торговый актив в пользу России увеличился за период 2002–2008 гг. с 0,9 млрд до 3,6 млрд долл.

Устойчивый «конфликт интересов» сложился у России и Чехии в инвестиционной сфере: Чехия следует курсом на сдерживание российского экономического присутствия и пресекает продвижение российского капитала в стратегические отрасли экономики. «Свежим» примером в этой связи может служить объявленный в январе 2009 г. тендер по приватизации компании Czech Airlines. Российский Аэрофлот, который являлся одним из четырех претендентов на приобретение 91,5% акций чешского национального авиаперевозчика и предложил наиболее выгодные условия сделки, был по итогам первого квалификационного тура исключен из числа участников тендера. Причины такого решения не были официально озвучены, однако, как стало известно, ранее правительство получило от чешских спецслужб информацию, предостерегающую от продажи чешского перевозчика Аэрофлоту<sup>6</sup>. Исключение Аэрофлота имело фатальные последствия. Тендер по приватизации Czech Airlines в конечном итоге провалился, поскольку из торгов в дальнейшем выбыл по собственному желанию Air France-KLM, а единственный оставшийся претендент в лице чешского консорциума Unimex-Travel Service предложил цену, которая была, как минимум, в три раза ниже ожиданий правительства.

---

6. Aeroflot je ze hry o privatizaci ČSA // Tyden. 2009.20.04.; Air France-KLM se stáhla ze soutěže o České aerolinie // Finanční noviny. 2009.19.08.

Особенно твердо Чехия противодействовала и противодействует проникновению российских инвесторов в свой энергетический сектор: компаниям российского ТЭК до сих пор не удалось реализовать в Чехии ни одного сколько-нибудь значимого инвестиционного проекта, а попытки подключиться к приватизации нефтегазовых активов в 2000–2004 гг. завершились неудачей. Причем если тендер по продаже газотранспортного монополиста Transgas не вызвал особых нареканий, то при приватизации нефтехимических активов давление политического фактора было довольно осязаемым. Показательно также, что острую реакцию со стороны чешских властей вызвали намерения НК Лукойл, не скрывающей своих планов по созданию в Чехии вертикально интегрированного холдинга, выкупить у американского ConocoPhillips в 2007 г., а у английской Royal Dutch Shell в 2008 г. принадлежащие им доли в нефтеперерабатывающем комплексе Česká Rafinerská. Как заявил в этой связи министр торговли и промышленности Чехии Мартин Ржиман, участие российского капитала в компании, имеющей стратегическое значение для национальной энергобезопасности, нежелательно, и при возникновении угрозы вступления НК Лукойл в капиталы Česká Rafinerská соответствующий пакет акций может быть выкуплен государственной компанией MERO, являющейся оператором чешских нефтепроводов<sup>7</sup>.

Как следствие, позиции российского капитала в отраслях чешского ТЭК остаются малозначительными. Единственный серьезный прорыв в энергетический сектор Чехии свершился в 2006 г., когда на чешский рынок газораспределения вышел первый сторонний поставщик в лице аффилированной с «Газпромом» компании Vemex. Последняя уже к концу 2008 г. завоевала, работая с оптовыми покупателями, 10% газового рынка Чехии.

Трудности в энергетических отношениях Москвы и Праги усугубятся, как можно ожидать, последствиями январ-

---

7. Hospodárské noviny. 2009.06.05.

ского газового кризиса. Чехия не пострадала от прекращения газового транзита в Европу и даже смогла помочь поставками газа соседней Словакии, оказавшейся на грани энергетического коллапса. Однако очередной российско-украинский конфликт явно заострил вопрос национальной энергобезопасности, усилив стремление чешского руководства дистанцироваться в энергетической сфере от ненадежных партнеров в лице России и Украины. Итогом специальных закрытых слушаний по газовому кризису, проведенных в чешском парламенте (январь 2009 г.), стали выводы о неизбежности повторения перебоев с газовым транзитом по территории Украины и необходимости принятия мер, которые позволят обезопасить страну от повторения инцидентов такого рода.

Превентивной мерой станет строительство новых подземных газохранилищ для наращивания резервных запасов «голубого» топлива до уровня 120-суточного потребления: ЕС выделит Чехии 35 млн евро для софинансирования соответствующих расходов. В среднесрочной перспективе повышение надежности национального энергообеспечения увязывается с предполагаемым строительством новых транзитных газопроводов. Один из них (т.н. «Газель») с пропускной способностью 25 млрд куб. м станет составной частью будущего маршрута доставки российского газа из системы «Северный поток» в южные земли Германии через территорию Чехию; второй трубопровод длиной 60 км должен соединить газопроводную сеть Чехии с крупнейшим в Европе газораспределительным центром в г. Баумгартене (Австрия), к которому будут привязаны проекты «Набукко» и «Южный поток».

Принципиальное значение Чехия придает реализации газового проекта «Набукко», рассматривая последний и как гарантию своей энергобезопасности, и как необходимое условие для сохранения своего стратегического положения на европейском рынке нефтегазового транзита. Комментируя последствия для Чехии российских планов по диверсификации путей транзита энергоносителей, бывший чешский



премьер Тополанек неоднократно отмечал, что их претворение в жизнь приведет к созданию новых маршрутов для поставок нефти и газа в обход Чехии, и последняя превратится из транзитной страны в конечный пункт экспорта со всеми вытекающими из этого рисками для национальной энергобезопасности.

Не остаются без внимания и вопросы, связанные с надежностью обеспечения импортных потребностей страны в нефти. Чешский импорт нефти диверсифицирован: на сегодняшний день страна получает 65% импортируемой нефти из России по нефтепроводу «Дружба» и 35% – из других источников по «альтернативному» нефтепроводу IKL (Ингольштадт–Кралупи–Литвинов), который подключен к Трансальпийской трубопроводной сети (TAL) и обеспечивает Чехии выход на средиземноморский рынок нефти. События последних лет (российско-белорусский транзитный конфликт зимой 2007 г., сокращение по вине трейдинговых фирм поставок российской нефти летом 2008 г.) побуждают чешское руководство к поиску решений, позволяющих застраховать страну от возможных кризисных ситуаций с поставками по нефтепроводу «Дружба». Чехия намерена решить этот вопрос принципиальным образом, гарантировав себе возможность получения 10 млн т нефти в год, необходимых для полного обеспечения потребностей чешской нефтеперерабатывающей промышленности в жидком топливе, из третьих стран. С этой целью власти Чехии лоббируют вопрос об увеличении пропускной способности Трансальпийского нефтепровода и стремятся войти в число его акционеров. Уже несколько лет руководство страны пытается приобрести у одного из неевропейских акционеров TAL – американской компании ExxonMobil часть ее 16%-го пакета акций, однако добиться положительного ответа из Вашингтона на эту сделку пока не удалось.

Энергетическая концепция Чехии, принятая в 2004 г., признала повышение доли АЭС в электрогенерации в качестве единственного рационального способа преодоления угро-

жающего чешской экономике после 2020 г. энергодефицита<sup>8</sup>. С учетом этого была разработана масштабная программа развития чешской атомной энергетики, включающая модернизацию 6 существующих энергоблоков (что позволит продлить жизненный цикл обеих чешских АЭС до 60 лет), строительство в следующем десятилетии трех новых ядерных энергоблоков (одного — на площадке АЭС «Дукованы» и двух — на АЭС «Темелин»), а в более отдаленном будущем — и третьей чешской АЭС в Северной Моравии. Поскольку Чехию ожидает в ближайшем будущем атомный ренессанс, встает вопрос, какие возможности могут открыться в этой связи для продвижения на чешский рынок российских ядерных технологий, оборудования и топлива.

К своим интересам Россия относит расширение присутствия на чешском рынке ядерных материалов. Напомним в этой связи, что в конце 1990-х годов Чехия диверсифицировала импорт ядерного топлива, заключив контракт на поставки топливных кассет для новой атомной электростанции в Темелине с американским Westinghouse. Прорыв в Чехию единственной в мире компании, предлагающей относительно реальную альтернативу российскому топливу для реакторов типа ВВЭР, был «чреват» для России серьезными последствиями: американская корпорация намеревалась отработать на базе чешской электростанции параметры топливных кассет для российских реакторов, а затем, построив в Чехии — т.е. непосредственно в российской «зоне атомного влияния» — завод по производству этого вида топлива, начать наступление на восточноевропейские рынки.

Сотрудничество с Westinghouse оказалось, однако, не слишком продолжительным. Дефекты нелегализованного топлива американского производства, выявившиеся в ходе эксплуатации, заставили Чехию отказаться от автоматического перезаключения контракта, невзирая на связанную с этим выплату неустоек, и провести в 2006 г. тендер для

---

8. Státní energetické koncepce ČR, březen 2004.

выбора нового поставщика топлива. Победителем тендера стал российский ТВЭЛ, который подписал с чешской стороной десятилетний контракт на поставки ядерного топлива для Темелина начиная с 2010 г. и, таким образом, восстановил прежний статус эксклюзивного поставщика ядерного топлива на чешский рынок. В мае 2010 г. была произведена последняя загрузка топлива американского производства в реакторы этой электростанции.

Успех российского ТВЭЛ чешская сторона, однако, «уравновесила» отделением функций производства атомного топлива от поставок урана и его обогащения. При производстве топлива для Темелинской АЭС Чехия намерена использовать уран, добываемый на ее территории, а заказ на его обогащение получила Франция: соответствующий пятнадцатилетний контракт между чешской ČEZ и французской Areva был подписан осенью 2009 г. С учетом того, что из стоимости топливной сборки для атомных электростанций на природный уран и его обогащение приходится 50% и 40% соответственно, а стоимость изготовления тепловыделяющих элементов составляет всего 10–15%, очевидно, что контракт на поставки атомного топлива в Чехию оказался для России менее выгодным, чем ожидалось.

Осенью 2009 г. в Чехии стартовал самый крупный энергетический тендер современной Европы стоимостью в 290 млрд долл.: победитель тендера получит генподряд на строительство двух ядерных энергоблоков на чешской электростанции в Темелине, а также опцион на строительство еще двух блоков на второй чешской АЭС в Дукованах и одного блока на словацкой АЭС в Богунице<sup>9</sup>. Все три компании, подавшие заявки на участие в «делке века» — чешско-российский консорциум (в составе Škoda JS/ Атомстройэкспорт/ОКБ Гидропресс), французская государственная корпорация Areva и американская компания Westinghouse, прошли первый ква-

---

9. Největší «jaderný tendr» na světě: ČEZ chce dát do jaderných elektráren az 500 miliard. 2009.30.10 (hn.ihned.cz).

лификационный этап и должны не позднее первого квартала 2011 г. представить свои предложения<sup>10</sup>. В атомном тендере будут участвовать реакторы третьего поколения: Aeva выступит со своим «флагманский» реактором EPR-1600, претендующим на превращение в недалеком будущем в основной тип реакторов для европейских АЭС; Westinghouse намерен представить модернизированный легководный реактор AP-1000; российско-чешский консорциум предложит реактор MIR-1200 (Modernized International Reactor) – эволюционный проект российского ВВЭР-1000 с улучшенными технико-экономическими показателями, разработанный специально для европейского рынка. Окончательное решение по результатам тендера будет принято в мае 2011 г., а строительство новых энергоблоков в Темелине должно начаться в 2013 г.

Россия вышла на тендер с конкурентными предложениями и может предложить самую выгодную цену и новую модель кооперации. Российский проект рассчитан на максимальное привлечение чешской промышленности и активное взаимодействие с местными подрядными организациями. Предлагаемый реактор MIR-1200 является своего рода чешским «подвидом» российских реакторов, который может быть произведен при кооперации российских и чешских атомщиков на базе чешской Ľkoda JS. В целом проект допускает локализацию на территории страны-заказчика до 70% поставок оборудования, работ и услуг. Дальше заходит только Westinghouse, готовый локализовать свой проект AP-1000 на 80%.

Реактор MIR-1200 является эволюционным (базируется на технических решениях проекта АЭС-92, получившего официальный сертификат европейских эксплуатирующих организаций на соответствие требованиям) и имеет высокую референтность<sup>11</sup>. С этой позиции Россия априори должна

---

10. ČEZ pustil do tendru na Temelín všechny zájemce. 2010.18.02 (hn.ihned.cz).

11. Энергоблоки с реакторами такого типа уже введены в эксплуатацию на Тяньваньской АЭС в Китае, Калининской и Волгодонской АЭС в России. Новые энергоблоки с этим типом реактора возводятся на атомной электростанции Куданкулам в Индии, на Нововоронежской и Ленинградской АЭС.

была бы иметь преимущество над конкурентами, поскольку их реакторы являются нереперентными (т.е. они нигде не апробированы) и существуют пока только «на бумаге». Сооружение первого в мире блока с реактором третьего поколения EPR ведется на АЭС «Олкилуото» в Финляндии и протекает с большими осложнениями — с трехгодичным отставанием от графика и двойным перерасходом сметы строительства. Строительство первой в мире атомной электростанции на реакторах AP-1000 началось в Китае в 2009 г. Следует отметить и то обстоятельство, что реактор AP-1000 до сих пор не имеет лицензии Государственного атомного надзора США. Однако у российских конкурентов по атомному тендеру имеются свои тузы в рукаве. В активе у компании Areva — поддержка Евросоюза и долгосрочный контракт на обогащение урана для новых блоков Темелинской АЭС, что является хорошим заделом для победы в тендере на ее достройку. У Westinghouse — поддержка мощных лоббистов во главе с вице-президентом США Джозефом Байденом и заинтересованность Праги в выкупе у американской компании ExxonMobil ее доли в трансальпийском нефтепроводе TAL<sup>12</sup>.

Рынок строительства новых АЭС — наиболее политизированная область энергетики, поэтому при всех преимуществах российского проекта его шансы на победу в конкурентной баталии не слишком очевидны и в существенной мере будут зависеть от того, как лягут карты политического расклада. А он, похоже, складывается не в ее пользу. Первым сигналом в этой связи стал доклад, представленный специальным уполномоченным чешского МИД по энергетической безопасности В. Бартушкой премьер-министру страны в октябре 2009 г. Из доклада следует, что в силу геополитических интересов страны победителем атомного тендера ни при каких условиях не может быть российская фирма: поскольку Россия уже поставляет ядерное топливо на обе чешские АЭС, а флагман чешско-

---

12. Dostaví Temelín Rusko, USA anebo Francie? Bude záležet na politické orientaci státu. // Ekonomika. 2009.08.11.; Temelín pod ruskou taktovkou. Ekonomika. 2009.05.11; Biden bude vychvalovat Westinghouse // Hospodářské noviny. 2009.23.10.

го атомного машиностроения находится в руках «Газпрома», получение «Росатомом» заказа на строительство новых энергоблоков на АЭС в Темелине делает Чехию еще более зависимой в вопросах энергоснабжения от «проблемной России»<sup>13</sup>. Кабинет Я. Фишера, как следует из его действий, разделял эту точку зрения и был намерен вмешаться в проведение тендера. В этой связи рассматривались возможности исключения на квалификационном этапе российских технологий из тендера или изменения национальной законодательной базы через принятие специального закона по поводу достройки Темелинской АЭС<sup>14</sup>. Действия такого рода, однако, были отвергнуты из опасения, что российская сторона сможет опротестовать результаты тендера как предвзятые. В любом случае у правительства оставалась возможность повлиять на темелинский тендер, действуя через наблюдательный совет ČEZ, где у властей есть свои представители.

К началу тендера на достройку Темелинской АЭС его основным фаворитом были россияне, но ситуация изменилась, когда в дело вмешалась геополитика<sup>15</sup>. В этих условиях неудачной оказалась попытка «Атомстройэкспорта» создать круг лоббистов из числа местных компаний атомного машиностроения. Осенью 2009 г. АСЭ инициировал процедуру подписания Меморандума о взаимодействии в области атомной энергетики с партнерскими компаниями из Чехии и Словакии. Однако в такой напряженный для чешской энергетики час местные компании не рискнули встать на сторону одного из трех участников тендера: ведущие предприятия атомного машиностроения Чехии, включая Škoda JS, принадлежащую российской группе ОМЗ, Меморандум не подписали.

---

13. Vláda nechce Rusy v Temelíně. // Respekt 2009.08.11.

14. Stát chce dostavbu Temelína ovlivnit speciálním zákonem. 2010.13.11. (на сайте: <http://www.rozhlas.cz>); Dostaví Temelín Rusko, USA anebo Francie? Bude zálezet na politické orientaci státu // Ekonomika. 2009.08.11.

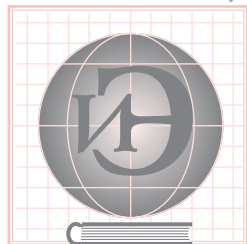
15. Temelín pod ruskou taktovkou. Ekonomika. 2009.05.11.

Результаты темелинского тендера не поддаются прогнозам. Эксперты не исключают, что возможным вариантом развития событий может стать формирование альянсов между двумя участниками тендера ради вытеснения третьего. В конце прошлого года в чешскую прессу была вброшена информация о наметившемся с этой целью сближении «Атомстройэкспорта» и Westinghouse, что, однако, обеими сторонами было решительно опровергнуто<sup>16</sup>. Не стоит забывать и о том, что у ČEZ есть еще один выход из ситуации — отказаться от проведения тендера и самостоятельно построить новые энергоблоки, выступив в качестве инвестора и генподрядчика.

---

16. Westinghouse má stále zájem o Temelín. Partnera ale nepotřebuje // Ekonomika. 2009.07.12.

Российская академия наук



Институт экономики

Редакционно-издательский отдел:

Тел.: +7 (499) 129 0472

e-mail: [print@inecon.ru](mailto:print@inecon.ru)

site: [www.inecon.ru](http://www.inecon.ru)

*Научное издание*

## **Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в 2008—2009 гг.**

Дизайн серии – Валериус В.Е., Ахмеджанова В.А.

Редактор – Полякова А.В.

Компьютерная верстка – Гришина М.Ф.

Подписано в-печатать 27.09.2010.

Заказ № 67. Тираж 300 экз. Объем 12,7 уч.-изд. л.

Отпечатано в ИЭРАН

ISBN 978-5-9940-0261-2



9 785994 002612